А 258/84
1894-95 г.г.
X-I-II

XXX ОЧЕРЕДНОЕ

НИЖЕГОРОДСКОЕ

ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ

27 января—**6** февраля **1895** года.

и чрезвычайныя губернскія земскія собранія 31 августа и 29 октября 1894 г.

Нижній-Новгородъ
Типографія Товарищества
А. Ржонсвицкаго.
1895 г.

Печатано съ разрѣшенія г. нижегородскаго губернатора.

СОДЕРЖАНІЕ.

Доклады губернской земской управы

губернскому земскому собранію.

Стр.

Стр.

Стр.

Доклады комиссій губернскаго земскаго собранія.

Доклады редакціонной комиссіи.

Стр.

Вступившія бумаги.

Стр.

Часть II.

Смѣты, раскладки, отчеты.

Стр.

Часть III.

Чрезвычайныя нижегородскія губернскія земскія собранія 31 августа и 29 октября 1894 года.

Доклады губернской земской управы чрезвычайному губернскому земскому собранію.

3.

XVII.

Отчеты губернской земской управы.

О взаимномъ земскомъ страхованіи строеній отъ огня за 1893 годъ.

О взаимномъ земскомъ страхованіи строеній отъ огня за время съ 1 января по 1 октября 1894 года.

Отчетъ за 1893 годъ.

Отчетъ за время съ 1 января по 1 октября 1894 года.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по капиталу 1 разряда благотворительной части за 1893 годъ.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по капиталу 1 разряда благотворительной части за время съ 1 января по 1 октября 1894 года.

Отчетъ о комиссіонерствѣ по выпискѣ земледѣльческихъ машинъ, орудій, сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ за время съ 1 ноября 1893 года по 1 ноября 1894 года.

Отчетъ по нижегородской губернской земской больницѣ за 1893 годъ.

Докладъ губернской земской управы о благотворительныхъ заведеніяхъ губернскаго земства за 1893 годъ и за первые 9 мѣсяцевъ 1894 года съ особымъ оглавленіемъ (Приложеніе къ журналу собранія 31 января, стр. 26).

Приложенія къ докладу губернской земской управы о благотворительныхъ заведеніяхъ губернскаго земства и о переустройствѣ губернской земской больницы съ особымъ оглавленіемъ.

Записка завѣдующаго психіатрической лечебницей губернскаго земства врача П. П. Кащенко по вопросу о переустройствѣ лечебницы.

Докладъ земскаго техника Г. М. Кржижановскаго.

Записка его же о сухой перегонкѣ дерева.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ *).

Предсѣдатели очереднаго губернскаго земскаго собранія.

Приклонскій Николай Ивановичъ, нижегородскій губернскій предводитель дворянства.

Александровъ Петръ Андреевичъ, балахнинскій уѣздный предводитель дворянства.

Лица, входящія въ составъ губернскаго земскаго собранія.

Беклемишевъ Алексѣй Андреевичъ, гласный отъ горбатовскаго уѣзда *).

Бобоѣдовъ Петръ Гавриловичъ, гласный отъ сергачскаго уѣзда *).

Бобоѣдовъ Порфирій Гавриловичъ, сергачскій уѣздный предводитель дворянства *).

Бологовской Александръ Николаевичъ, семеновскій уѣздный предводитель дворянства *).

Бронскій Иванъ Александровичъ, гласный отъ арзамасскаго уѣзда.

Бугровъ Николай Александровичъ, гласный отъ нижегородск. уѣзда.

Бѣлокрыльцевъ Владиміръ Васильевичъ, гласный отъ сергачскаго уѣзда.

Горюшинъ Александръ Сергѣевичъ, гласный отъ ардатовскаго уѣзда.

Гориновъ Владиміръ Адріановичъ, гласный отъ лукояновск. уѣзда.

Громовъ Алексѣй Васильевичъ, гласный отъ нижегородскаго уѣзда.

Демидовъ Александръ Александровичъ, гласный отъ васильскаго уѣзда.

Ермоловъ Алексѣй Михайловичъ, гласный отъ сергачскаго уѣзда *).

Зубовъ Петръ Петровичъ, васильск. уѣздный предводит. дворянства *).

Зыбинъ Константинъ Сергѣевичъ, макарьевскій уѣздный предводитель дворянства *).

Зыбинъ Андрей Ипполитовичъ, гласный отъ васильскаго уѣзда *).

Иконниковъ Владиміръ Никаноровичъ, гласный отъ макарьевскаго уѣзда.

Исарскій Василій Александровичъ, гласный отъ васильск. уѣзда.

---

*) Звѣдочка * поставлена противъ фамилій тѣхъ лицъ, которыя не принимали участія въ засѣданіяхъ очереднаго губенскаго земскаго собранія.

Каверзневъ Павелъ Алексѣевичъ, гласный отъ ардатовск. уѣзда*).

Калугинъ Владиміръ Дмитріевичъ, гласный отъ княгининск. уѣзда.

Килевейнъ Георгій Робертовичъ, гласный отъ балахнинск. уѣзда.

Краснопольскій Александръ Дмитріевичъ, гласный отъ горбатовскаго уѣзда.

Кузнецовъ Александръ Степановичъ, нижегородскій уѣздный предводитель дворянства *).

Кутлубицкій Іосифъ Павловичъ, гласный отъ арзамасск. уѣзда.

Лапушихинъ Павелъ Матвѣевичъ, гласный отъ ардатовск. уѣзда.

Лебедевъ Александръ Николаевичъ, гласный отъ семеновск. уѣзда.

Лебле Альвіанъ Петровичъ, гласный отъ балахнинскаго уѣзда.

Левашовъ Вячеславъ Валеріевичъ, гласный отъ макарьевск. уѣзда.

Левашовъ Валерій Валеріевичъ, гласный отъ макарьевск. уѣзда.

Лепковскій Люціанъ Севериновичъ, управляющій государственными имуществами нижегородской губерніи.

Лѣнивцевъ Николай Михайловичъ, гласный отъ семеновск. уѣзда.

Львовъ Леонидъ Васильевичъ, гласный отъ васильскаго уѣзда.

Меморскій Александръ Михайловичъ, гласный отъ нижегород. уѣзда.

Менделѣевъ Сергѣй Петровичъ, гласный отъ горбатовск. уѣзда.

Михайловъ Андрей Петровичъ, гласный отъ княгининск. уѣзда.

Нейдгартъ Алексѣй Борисовичъ, гласный отъ княгининск. уѣзда.

Никольскій Павелъ Васильевичъ (священникъ), депутатъ отъ духовнаго вѣдомства.

Обтяжновъ Владиміръ Дмитріевичъ, гласный отъ горбатовск. уѣзда.

Остафьевъ Александръ Алексѣевичъ, гласный отъ нижегородскаго уѣзда.

Печенкинъ Флорентинъ Ивановичъ, гласный отъ семеновск. уѣзда*).

Погуляевъ Сергѣй Тимофеевичъ, горбатовскій уѣздный предводитель дворянства.

Позернъ Павелъ Карловичъ, гласный отъ нижегородскаго уѣзда.

Промысловъ Акимъ Васильевичъ, управляющій нижегородскимъ удѣльнымъ округомъ.

Пушкинъ Анатолій Львовичъ, лукояновскій уѣздный предводитель дворянства *).

Ребровскій Николай Дмитріевичъ, гласный отъ сергачск. уѣзда.

Рѣшетилло Діонисій Ѳедоровичъ, помощникъ нижегородскаго губернскаго врачебнаго инспектора.

Савельевъ Александръ Александровичъ, гласный отъ нижегородскаго уѣзда.

Садовскій Александръ Яковлевичъ, гласный отъ нижегор. уѣзда.

Смагинъ Дмитрій Николаевичъ, гласный отъ ардатовск. уѣзда *).

Степановъ Михаилъ Ивановичъ, арзамасскій уѣздный предводитель дворянства *).

Струговщиковъ Александръ Александровичъ, гласный отъ лукояновскаго уѣзда *).

Тарховъ Өедоръ Александровичъ, гласный отъ арзамасскаго уѣзда.

Турчаниновъ Сергѣй Алексѣевичъ, гласный отъ балахнинскаго уѣзда.

Тыртовъ Александръ Петровичъ, гласный отъ балахнинск. уѣзда.

Фонъ-Бринъ Михаилъ Сергѣевичъ, княгининскій уѣздный предводитель дворянства.

Хвощинскій Владиміръ Васильевичъ, предсѣдатель губернской земской управы.

Хотяинцовъ Дмитрій Васильевичъ, гласный отъ арзамасск. уѣзда.

Чегодаевъ князь Владиміръ Александровичъ, гласный отъ горбатовскаго уѣзда.

Чемесовъ Владиміръ Васильевичъ, гласный отъ княгининск. уѣзда.

Штевенъ Иванъ Владиміровичъ, гласный отъ арзамасскаго уѣзда.

Комиссіи губернского земскаго собранія.

Редакціонная.

Лапушихинъ Павелъ Матвѣевичъ.
Хотяинцовъ Дмитрій Васильевичъ.
Александровъ Петръ Андреевичъ.
Демидовъ Александръ Александровичъ.
Погуляевъ Сергѣй Тимофеевичъ.
Фонъ-Бринъ Михаилъ Сергѣевичъ.
Гориновъ Владиміръ Адріановичъ.
Левашовъ Вячеславъ Валеріевичъ.
Савельвъ Александръ Александровичъ.
Лѣнивцевъ Николай Михайловичъ.
Ребровскій Николай Дмитріевичъ.
Лепковскій Люціанъ Севериновичъ.
Промысловъ Акимъ Васильевичъ.

Ревизіонная.

Меморскій Александръ Михайловичъ.
Савельевъ Александръ Александровичъ.
Гориновъ Владиміръ Адріановичъ.
Позернъ Павелъ Карловичъ.
Садовскій Александръ Яковлевичъ.

Комиссія для обревизованія отчетности княгининской земской управы о раздачѣ населенію хлѣба въ 1891—1892 годахъ.

Фонъ-Бринъ Михаилъ Сергѣевичъ.
Михайловъ Андрей Петровичъ.
Инсарскій Василій Александровичъ.

Секретари собранія.

Бронскій Иванъ Александровичъ.
Меморскій Александръ Михайловичъ
Лебедевъ Александръ Николаевичъ.

Предсѣдатель чрезвычайныхъ губернскихъ земскихъ собраній 31 августа и 29 октября 1894 г.

Приклонскій Николай Ивановичъ, нижегородскій губернскій предводитель дворянства.

Секретарь чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 31 августа 1894 года.

Лебедевъ Александръ Николаевичъ.

Секретарь чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 29 октября 1894 г.

Килевейнъ Георгій Робертовичъ.

Губернская земская управа.

Предсѣдатель управы.

Хвощинскій Владиміръ Васильевичъ.

Члены управы.

Михайловъ Андрей Петровичъ.
Остафьевъ Александръ Алексѣевичъ.
Килевейнъ Георгій Робертовичъ.

Секретарь управы.

Вознесенскій Сергѣй Ивановичъ.

Бухгалтеръ управы.

Таршиловъ Николай Өедоровичъ.

Дѣлопроизводитель страховаго отдѣленія.

Маракинъ Өедоръ Ивановичъ.

Бухгалтеръ страховаго отдѣленія.

Троицкій Иванъ Александровичъ.

Старшій врачъ губернской земской больницы.

Вѣнскій Дмитріи Александровичъ.

Завѣдующій психіатрической лѣчебницей губернскаго земства.

Кащенко Петръ Петровичъ.

Смотритель благотворительныхъ заведеній губернскаго земства.

Дю-плесси Николай Евграфовичъ.

Старшій ветеринарный врачъ губернскаго земства.

Жданов ъ Александръ Александровичъ.

Завѣдующій земскимъ естественно-историческимъ музеемъ.

Гусевъ Александръ Александровичъ.

ЧАСТЬ I.

Журналы XXX очередного нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, доклады губернской земской управы, доклады комиссій, вступившія бумаги и проч.

Журналы XXX очереднаго Нижегородскаго губернскаго земскаго собранія.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 27 января 1895 года, № 1.

Въ 1 часъ дня въ залъ собранія прибылъ г. нижегородскій губернаторъ Н. М. Барановъ и объявилъ собраніе открытымъ.

Предсѣдателемъ собранія Н. И. Приклонскимъ прочитана 27 ст. полож. о земск. учр и вновь вступившіе гласные П. М. Лапушихинъ и Л. В. Львовъ приведены къ присягѣ.

Секретарями собранія избраны: И. А. Бронскій, А. М. Меморскій и А. Н. Лебедевъ.

Председатель управы В. В. Хвощинскій доложилъ собранію отношеніе нижегородскаго губернатора, съ изъявленіемъ сердечной благодарности Государя Императора за выраженныя отъ имени нижегородскаго губернскаго земства вѣрноподданническія чувства, по случаю восшествія Его Величества на прародительскій престолъ. Собраніе выслушало это сообщеніе стоя.

Затѣмъ В. В. Хвощинскій сообщилъ о двукратной поѣздкѣ депутаціи отъ губернскаго земства въ Петербургъ для возложенія вѣнка на гробъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра III и присутствованія на бракосочетаніи Государя Императора Николая Александровича и затѣмъ для поднесенія хлѣба-соли Ихъ Величествамъ, по случаю совершившагося бракосочетанія. Собраніе, выслушавъ это сообщеніе, *постановило*: благодарить членовъ депутаціи за исполненіе возложенной на нихъ миссіи.

Приступлено къ опредѣленію личнаго состава очередной редакціонной комиссіи, въ составъ которой, взамѣнъ отсутствующихъ предсѣдателей управъ, избраны: ардатовской—П. М. Лапушихинъ, арзамасской - Д В. Хотяинцовъ, горбатовской—В. Д. Обтяжновъ, лукояновской—В. А. Гориновъ, макарьевской—В. В. Левашовъ и сергачской—Н. Д. Ребровскій.

Въ эту комиссію переданы собраніемъ слѣдующіе смѣты и доклады.

1) Смѣта расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности нижегородской губерніи.

2) Смѣта доходовъ и расходовъ нижегородской губернской земской управы по взаимному земскому страхованію.

3) Докладъ о ремонтѣ больничныхъ зданій со смѣтами: 1) о переустройствѣ прачешной и сушильни при мартыновской больницѣ; 2) о постройкѣ зданій для вскрытій и бактеріологическихъ наблюденій; 3) о ремонтѣ третьяго барака (хирургическаго); 4) о ремонтѣ губернской земской богадѣльни; 5) о ремонтѣ женской больницы; 6) капитальный ремонтъ кухни и другихъ помѣщеній краснаго корпуса; 7) ремонтъ зданій четвертаго отдѣленія женской больницы для умалишенныхъ; 8) ремонтъ квартиры письмоводителя; 9) исправленіе и передѣлка заборовъ и тротуаровъ и исправленіе и окраска крышъ.

4) Смѣта по благотворительной части.

5) Отзывы г. нижегородскаго губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки.

и 6) Докладъ о таксахъ на лѣсные матеріалы и на вознагражденіе за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ.

За симъ утверждены доклады:

1-й—о раскладкѣ на 1895 годъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

2-й – о раскладкѣ между уѣздами нижегородской губерніи государственнаго поземельнаго налога на 1896 годъ.

Прочитанъ докладъ о ходатайствѣ васильскаго уѣзднаго земства о субсидіи на устройство дороги на хмѣлевскихъ горахъ и поймахъ на большомъ почтовомъ казанскомъ трактѣ.

Гласный А. А. Демидовъ весьма настойчиво отстаивалъ ходатайство своего уѣзда, ссылаясь на недостатокъ уѣздныхъ средствъ, спѣшность дѣла и необходимость во что бы то ни стало удовлетворить законныя требованія администраціи, которая можетъ вступиться въ это дѣло, при наличности возможныхъ несчастій при проѣздѣ по этимъ путямъ.

В. В. Хвощинскій предложилъ отклонить ходатайство васильскаго уѣзда хотя бы временно, такъ какъ въ недалекомъ будущемъ субсидія эта можетъ быть оказана изъ остаткомъ суммъ, ассигнуемыхъ въ пособіе государственному казначейству на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 года крестьянскихъ учрежденій, каковая мѣра въ принципѣ разрѣшена въ министерствѣ финансовъ и въ данное время находится на разсмотрѣніи государственнаго совѣта.

I. П. Кутлубицкій думаетъ, что если этотъ новый фондъ рано или поздно и образуется, то онъ будетъ тратиться исключительно на магистральныя линіи сообщеній, имѣющія значеніе для всей губерніи, а не для одного какого либо уѣзда.

Постановлено: ходатайство отклонить, такъ какъ расходы на дорожныя сооруженія вѣдаются уѣздными земствами, а не губернскимъ.

Точно также было отклонено ходатайство г. Демидова о полученіи этой субсидіи хотя бы и взаймы съ разсрочкой, а не безвозмездно, такъ какъ на это не было ходатайства уѣзднаго земства.

Также и на томъ же основаніи отклонено ходатайство лукояновскаго земства о мостѣ черезъ р. Рудню.

Докладъ о числѣ и состояніи училищъ въ нижегородской губерніи принять къ свѣдѣнію.

Читанъ докладъ съ представленіемъ отчета землевладѣлицы арзамасскаго уѣзда А. А. Штевенъ по устроеннымъ ею въ предѣлахъ арзамасскаго и другихъ уѣздовъ школамъ грамотности, а также по расходу отпущенныхъ земствомъ 500 р.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ управы, ассигновавъ въ распоряженіе г. Штевенъ 500 р. на 1895 годъ для той же цѣли, и благодарить ее за понесенные труды.

При обсужденіи этого доклада Д. В. Хотяинцовъ заявилъ, во первыхъ, что изъ школъ, указанныхъ въ отчетѣ г-жи Штевенъ, нѣкоторыя не существуютъ, что затрата денегъ въ томъ видѣ, какъ это дѣлается въ настоящемъ случаѣ, непроизводительна: успѣхи учениковъ г-жи Штевенъ, провѣрять которые ему удавалось лично, весьма сомнительны; одна техника чтенія, достигаемая учениками г-жи Штевенъ, недостаточна и цѣль ея ничтожна. Этой цѣли лишь могутъ служить частныя лица, а не учрежденія. Всякая серьезная школа должна воспитывать религіозные и нравственные устои, но этого-то и нѣтъ въ школахъ г-жи Штевенъ, учителями въ которыхъ назначаются ею едва вышедшія изъ несовершеннолѣтія крестьянскія дѣти, расчитывать на развитіе которыхъ, въ указанныхъ выше отношеніяхъ, не представляется возможнымъ. По личному мнѣнію Д. В. Хотяинцова, школьное дѣло слѣдуетъ цѣликомъ передать въ церковное вѣдомство, но если бы оно было передано и въ министерство народнаго просвѣщенія, то онъ согласился бы и съ этимъ, ибо и то и другое можетъ одинаково достигнуть цѣли. Что же касается просвѣтительнаго труда г-жи Штевенъ, то онъ присоединяется къ выраженной ей благодарности собранія, но трудъ ея, въ виду вышеизложеннаго, считаетъ непродуктивнымъ, тѣмъ болѣе, что имѣя около 30 школъ, г-жа Штевенъ лишена возможности имѣть за ними дѣйствительный надзоръ.

В. В. Хвощинскій сдѣлалъ замѣчаніе, что хотя нѣкоторыя школы, указанныя въ спискѣ, въ данное время и не существуютъ, но вмѣсто нихъ открыты другія. Этотъ списокъ есть оправдательный въ прошедшихъ расходахъ, а не текущихъ.

А. А. Остафьевъ, считая возраженіе г. Хотяинцова голословнымъ, вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ принципіальные вопросы о народномъ образованіи отложить до обсужденія доклада о народномъ образованіи и записки г. Савельева о томъ же предметѣ

Собраніе согласилось съ мнѣніями управы по докладамъ:

1) О ходатайствѣ княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія, о сложеніи со счетовъ процентовъ на занятыя княгининскимъ земствомъ суммы губернскаго земства.

2) О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія, о назначеніи усиленной пенсіи дочери бывшаго балахнинскаго земскаго врача В. И. Зевеке.

3) О ходатайствѣ лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія, о займѣ 10000 руб. у частныхъ лицъ на нужды уѣзднаго земства.

4) О ходатайствѣ ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія, о назначеніи гласнымъ изъ крестьянъ, во время нахожденія ихъ въ засѣданіяхъ земскаго собранія, суточныхъ денегъ.

5) О ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія, о перечисленіи симбирскаго тракта отъ села Янова до границы княгининскаго уѣзда въ разрядъ проселочныхъ дорогъ, и о разъясненіи вопроса о правѣ собственности на земельный участокъ, остающійся отъ симбирскаго тракта.

6) По предложенію г. нижегородскаго губернатора о мѣрахъ истребленія вредныхъ насѣкомыхъ и животныхъ.

7) По предложенію г. нижегородскаго губернатора, относительно предоставленія правъ государственной службы, служащимъ по земству лицамъ.

При обсужденіи этого доклада нѣкоторые гласные предложили предоставлять права государственной службы служащимъ земства, въ каждомъ частномъ случаѣ, въ зависимости отъ ихъ желанія.

Д. В. Хотяинцовъ также высказался противъ предложенія управы, находя, съ своей стороны, что лишеніе правъ государственной службы служащихъ по земству вноситъ нежелательный принципъ обособленія, аналогичный съ прошедшими правами института мировыхъ судей. Г. Хотяинцовъ находитъ, что классный чинъ безусловно имѣетъ значеніе для мелкихъ служащихъ и по преимуществу при образованіи своихъ дѣтей. Однако большинство согласилось съ мнѣніемъ управы и замѣчаніемъ г. Хвощинскаго, что первый классный чинъ, не давая никакихъ матеріальныхъ выгодъ для получившаго его, вмѣстѣ съ тѣмъ стѣснитъ учрежденіе въ выборѣ служащихъ, и какъ на примѣръ, г. Хвощинскій указалъ, что наличный составъ служащихъ управы, при опросѣ ихъ, о предоставленіи имъ правъ государственной службы, высказался объ этомъ отрицательно.

8) О необходимости ходатайствовать передъ правительствомъ о безплатной пересылкѣ по почтѣ свѣдѣній по текущей сельско-хозяйственной статистикѣ и по метеорологіи.

9) Объ упорядоченіи имѣющейся при губернской управѣ библіотеки.

10) О ходатайствѣ вдовы фельдшера Татьяны Ивановны Кратынской, о назначеніи пенсіи за службу мужа.

11) О ходатайствѣ императорскаго россійскаго общества спасанія на водахъ, о назначеніи пособія.

12) О сложеніи со счетовъ 44 р. 12 к., выданныхъ въ пенсію дочери бывшаго секретаря княгининской уѣздной земской управы Евгеніи Свѣтовидовой.

13) По прошенію вдовы агента земскаго страхованія Корсаковой.

14) По прошенію Чистякова о стипендіи.

15) По жалобѣ Тарасовой о прекращеніи стипендіи.

16) О капиталѣ имени Лобачевскаго.

При обсужденіи этого доклада, гласный А. М. Меморскій заявилъ, что ассигнованіе суммы въ 100 руб. онъ считаетъ слишкомъ малымъ и несоотвѣтствующимъ имени великаго геометра и предложилъ ее увеличить, что было поддержано еще 12 гласными; однако большинство согласилось съ цифрой управы.

17) Съ представленіемъ прошеній крестьянина села Воскресенскаго Василія Малышева и крестьянъ села Кадницъ, о высокомъ обложеніи земскими сборами принадлежащихъ просителямъ домовъ за 1892 и 1893 годы.

18) О ходатайствѣ общества крестьянъ сельца Никольскаго, сергачскаго уѣзда, объ устройствѣ въ ихъ селеніи водоснабженія.

19) Объ открытіи еженедѣльнаго базара въ селѣ Ивановскомъ, ардатовскаго уѣзда.

и 20) О разрѣшеніи открытія базара въ селѣ Саконахъ, ардатовскаго уѣзда, еженедѣльно по субботамъ.

По докладной запискѣ земскаго врача Жарновскаго, о назначеніи усиленной пенсіи бывшей акушеркѣ Апраксиной, *постановлено*: выдавать ей ежегодное сорока-рублевое пособіе, сверхъ ранѣе назначенной ей пенсіи.

По ходатайству горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія, о распространеніи на владѣльцевъ базарныхъ площадей въ селеніяхъ дѣйствія закона, воспрещающаго взимать плату за мѣста на базарныхъ площадяхъ въ городахъ и мѣстечкахъ съ лицъ, пріѣзжающихъ съ возами на базары и ярмарки, *постановлено*: согласиться съ мнѣніемъ управы и ходатайствовать передъ правительствомъ объ установленіи таксы сборовъ, съ цѣлью упорядоченія сельскихъ базаровъ.

При обсужденіи этого доклада нѣкоторыми изъ гласныхъ сдѣланъ обмѣнъ мыслей, относительно права собственности на базарныя площади въ селеніяхъ и мѣстечкахъ, о возможности или невозможности ограниченія этого права, о торговлѣ предметами первой необходимости и о существующихъ по этому предмету узаконеніяхъ.

Д. В. Хотяинцовъ между прочимъ нашелъ, что ходатайство горбатовскаго земства не представляетъ изъ себя отыскиванія новыхъ прерогативъ, а является лишь вполнѣ законной попыткой возстановить statu quo, такъ какъ, на основаніи еще старыхъ законовъ, всякіе сборы съ возовъ на базарныхъ площадяхъ, гдѣ бы то ни было, являлись противозаконными; однако съ подобнымъ толкованіемъ никто не согласился, считая, что законъ подъ словомъ сбора подразумѣвалъ торговыя и другія пошлины; въ данномъ же случаѣ рѣчь идетъ не о нихъ, и не о ихъ сложеніи ходатайствуетъ горбатовское земство.

Приняты къ свѣдѣнію слѣдующіе доклады:

1) О покупкѣ дома подъ помѣщеніе губернской земской управы и о произведенныхъ при этомъ расходахъ.

2) Объ исходѣ дѣлъ, разсмотрѣнныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на основаніи прежняго положенія о земскихъ учрежденіяхъ, по обвиненіямъ должностныхъ лицъ земскаго управленія въ неправильныхъ дѣйствіяхъ по службѣ.

и 3) Объ отзывахъ г. нижегородскаго губернатора на постановленія XXIX очереднаго губернскаго земскаго собранія.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 28 января 1895 года, № 2.

По объявленіи г. предсѣдателемъ собранія—губернскимъ предводителемъ дворянства Н. П. Приклонскимъ, въ 12 часовъ дня, засѣданія собранія возобновленнымъ, въ отправленіе обязанностей секретаря вступилъ гласный А. Н. Лебедевъ.

Прочитанъ журналъ засѣданія 27 января, редакція коего собраніемъ одобрена.

Предсѣдатель собранія сообщилъ о полученныхъ имъ свѣдѣніяхъ отъ нѣкоторыхъ гласныхъ, неприбывшихъ въ собраніе, о причинахъ ихъ неявки, и предложилъ вопросъ этотъ оставить безъ обсужденія до окончанія собранія.

Предсѣдателемъ губернской управы В. В. Хвощинскимъ прочитаны доклады губернской земской управы:

1) Объ экономическомъ состояніи нижегородской губерніи и о народномъ продовольствіи.

Собраніемъ *постановлено*: докладъ принять къ свѣдѣнію.

2) Съ представленіемъ прошенія митавскаго гражданина А. М. Чиркова, о возвратѣ пени, начисленной на суммы губернскаго земскаго сбора.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, *постановило*: ходатайство Чиркова о возвратѣ ему пени, въ суммѣ 122 р. 84 к., отклонить.

3) О сложеніи со счетовъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

Собраніе *постановило*: въ ходатайствѣ совѣта братства Покровской единовѣрческой церкви, объ освобожденіи принадлежащей церкви земли, пожертвованной купцомъ Исаевымъ, отъ обложенія земскими сборами, и въ сложеніи съ этой земли недоимки, пени и оклада по нижегородскому уѣзду, въ суммѣ 14 р. 62 к., отказать; всѣ же остальныя суммы губернскаго земскаго сбора сложить со счетовъ и, такимъ образомъ, согласиться съ мнѣніемъ управы.

4) О ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи участія въ содержаніи вадскаго пріемнаго покоя.

Гласный А. А. Савельевъ, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, съ своей стороны находитъ нужнымъ обратить особенное вниманіе не на одинъ вадскій пріемный покой, а вообще на всѣ подобные междууѣздные пункты по губерніи.

В. В. Хвощинскій, поддерживая мнѣніе г. Савельева поднять принципіальный вопросъ объ указанныхъ пунктахъ, полагаетъ, что сдѣлать это возможно будетъ лишь тогда, когда будутъ собраны подробныя свѣдѣнія объ этихъ пунктахъ, и матеріалъ этотъ будетъ разработанъ къ слѣдующему собранію.

В. Д. Обтяжновъ съ своей стороны находитъ болѣе справедливымъ всю врачебную часть по губерніи отнести на губернскій счетъ и присоединяется къ мнѣнію г. Хвощинскаго о необходимости предварительной работы.

Г. Р. Килевейнъ думаетъ, что содержаніе междууѣздныхъ пунктовъ невозможно отнести на губернскій счетъ, въ виду затраты большихъ суммъ на содержаніе земской больницы въ городѣ.

А. А. Остафьевъ высказался за желательность централизаціи врачебной части, но что это вопросъ будущаго.

Д. В. Хотяинцовъ, поддерживая ходатайство арзамасскаго земскаго собранія, обращаетъ вниманіе и на то, что въ настоящее время, въ виду необходимости, предположено вадскій пріемный покой замѣнить больницей, почему взаимная помощь между уѣздами по лѣченію больныхъ измѣнится и арзамасскій уѣздъ несравненно больше послужитъ на пользу, чѣмъ уѣзды княгининскій и нижегородскій.

Собраніе *постановило*: ходатайство арзамасскаго земства отклонить.

5) О необходимости составленія свода постановленій губернскаго земскаго собранія за время съ 1887 года.

Собраніе, раздѣляя взглядъ управы о необходимости составленія свода, *постановило:* составить сводъ за время съ 1887 г. по 1 января 1895 года, для чего открыть управѣ кредитъ до 2000 руб.

6) О перевесеніи базара, существующаго въ с. Выксѣ, ардатовскаго уѣзда, съ понедѣльника на субботу или на воскресенье.

Собраніе *постановило:* согласиться съ предложеніемъ управы и перенести базаръ въ с. Выксѣ съ понедѣльника на субботу.

7) О ходатайствѣ горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о переводѣ существующаго почтоваго тракта между г. Горбатовымъ и дер. Боркомъ.

Собраніе *постановило:* согласиться съ мнѣніемъ управы и перевести существующій почтовый трактъ на испрашиваемый трактъ чрезъ Попадьино и Кожухово.

8) О ходатайствѣ горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія объ открытіи въ с. Ворсмѣ трехдневной ярмарки.

Собраніе *постановило:* соглашаясь съ мнѣніемъ управы, разрѣшить открытіе въ с. Ворсмѣ трехдневной ярмарки съ 21 по 23 октября.

9) О статистическихъ и оцѣночныхъ работахъ, предстоящихъ въ 1895 г.

А. А. Савельевъ проситъ внести поправку въ докладъ управы, именно расширить понятіе объ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, внеся сюда и оцѣнку недвижимыхъ имуществъ ярмарки, считая ее за часть города.

Д. В. Хотяинцовъ находитъ, что губернское земство достаточно затратило средствъ на статистическія работы, внося ежегодно въ смѣту по 18500 руб., что результаты работъ мало принесутъ пользы земскому дѣлу, такъ какъ пройдетъ 2—3 года, много 5 лѣтъ, и положеніе вещей значительно измѣнится, и добытыя данныя уже не будутъ соотвѣтствовать дѣйствительности; а потому полагалъ бы какъ можно экономнѣе вести это дѣло и, по возможности, отказаться отъ новыхъ затратъ, отклонивъ назначеніе 2000 р., испрашиваемыхъ управою собственно на дѣлопроизводство оцѣночной комиссіи, и выполнивъ эти работы имѣющимися при управѣ силами.

В. В. Хвощинскій, въ подтвержденіе доклада управы, пояснилъ, что статистическимъ отдѣленіемъ управы произведено много работъ, весь матеріалъ подготовленъ къ печати и въ 1895 году закончатся работы по земельнымъ оцѣнкамъ и не потребуется назначенія 18500 руб. въ 1896 году. Новыя же работы, возложенныя на губернскую управу,—собраніе подробнаго матеріала для выработки общихъ основаній оцѣнокъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и торгово-промышленныхъ заведеній,—неминуемо вызываютъ новое смѣтное назначеніе.

В. А. Писарскій предлагаетъ управѣ при указанныхъ работахъ

войти въ сношеніе съ казенною палатою, гдѣ имѣется достаточный матеріалъ по оцѣнкѣ городскихъ имуществъ.

А. А. Демидовъ видитъ изъ обсужденій предложеннаго доклада управы, что почти всѣ согласны разрѣшить испрашиваемыя управою смѣтныя назначенія, и если раздаются голоса противъ, то только въ отношеніи назначенія послѣднихъ 2000 р. на дѣлопроизводство оцѣночной комиссіи. Цифра эта сама по себѣ настолько ничтожна, по сравненію съ суммами, уже истраченными на производство статистическихъ работъ, которыя для будущихъ земскихъ собраній, несомнѣнно, будутъ полезны, что останавливаться въ назначеніи этой суммы уже при концѣ дѣла значитъ повредить самому дѣлу. Нельзя, безъ ущерба дѣлу, порвать его, не доведя до конца. А потому онъ полагалъ бы согласиться съ докладами управы и разрѣшить всѣ смѣтныя назначенія управы.

Собраніе *постановило:* согласиться съ докладомъ управы, дополнивъ его, что при оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ ярмарка должна быть сочтена, какъ часть города, и недвижимое ея имущество оцѣнено, для обложенія земскимъ сборомъ, наравнѣ съ городскимъ имуществомъ и 1) смѣтное назначеніе на содержаніе статистическаго отдѣленія, въ размѣрѣ 18500 р., утвердить; 2) расходъ на организацію работъ въ 1895 году для выработки общихъ основаній оцѣнокъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, въ суммѣ 5000 р., ввести въ смѣту губернскаго земства; 3) постановленіе прошлаго очереднаго XXIX собранія, разрѣшающее произвести расходъ до 2000 руб. при производствѣ спеціальной оцѣнки крупныхъ фабрикъ и заводовъ, подтвердить вновь и 4) назначеніе 2000 р., на дѣлопроизводство по губернской оцѣночной комиссіи, и занесеніе ихъ въ смѣту настоящаго года утвердить.

10) О ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія объ изданіи обязательнаго постановленія, чтобы возчики лѣса въ бревнахъ имѣли зимою подсанки, во избѣжаніе порчи дорогъ.

В. В. Левашовъ заявилъ, что при вывозкѣ бревенъ изъ лѣсу невозможно имѣть подсанки; что же касается возки бревенъ съ подсанками по проселочнымъ дорогамъ, то, не смотря ни на какія постановленія собранія, исполняться это требованіе крестьянами не будетъ.

Многіе гг. гласные, раздѣляя взглядъ г. Левашова, находятъ, что не слѣдуетъ издавать такихъ постановленій, которыя, за отсутствіемъ должнаго надзора, останутся неисполнимыми,—въ виду чего собраніе *постановило:* ходатайство сергачскаго земскаго собранія отклонить.

11) Объ обревизованіи уѣздными земскими собраніями XXX очередной сессіи отчетовъ уѣздныхъ земскихъ управъ по раздачѣ населенію хлѣба, вслѣдствіе неурожая 1891 года.

Собраніе, по обсужденіи настоящаго доклада, нашло необходимымъ въ настоящую же сессію утвердить отчеты всѣхъ земскихъ управъ по продовольственной операціи, а потому *постановило:* для обревизованія отчетности

по выдачѣ хлѣба въ ссуду по княгининскому уѣзду, по неурожаю 1891 г., избрать особую комиссію, предоставивъ ей право, если не встрѣтится къ тому препятствій, утвердить отчетъ княгининской управы.

Въ комиссію единогласно избраны гг. гласные: М. С. Фонъ-Бринъ, А. П. Михайловъ и В. А. Писарскій, при чемъ собраніе просило принять участіе въ трудахъ комиссіи и составъ губернской управы.

12) Объ окончаніи операціи по возврату правительству населеніемъ губерніи хлѣба, взысканнаго въ уплату хлѣбныхъ ссудъ, выданныхъ по неурожаю 1891 года.

А. А. Демидовъ заявилъ, что убытокъ отъ порчи пожаромъ хлѣба, принятый васильскимъ земствомъ на свой счетъ, сполна будетъ возвращенъ правительству въ теченіи нынѣшней зимы.

Собраніе *постановило:* принять докладъ къ свѣдѣнію.

13) О положеніи дѣла объ устройствѣ въ с. Верякушахъ, ардатовскаго уѣзда, школы на пожертвованный тайнымъ совѣтникомъ Я. М. Невѣровымъ капиталъ.

Собраніе *постановило:* согласиться съ докладомъ управы.

14) По поводу о субсидіи отъ земства на устройство починковскаго водопровода.

Собраніе *постановило:* согласиться съ докладомъ управы, отклонивъ ходатайство о субсидіи на устройство водопровода.

15) Съ представленіемъ отношенія комитета грамотности при императорскомъ московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства о субсидіи на выставку по народному образованію, которую комитетъ предполагаетъ устроить на предстоящей сельско-хозяйственной выставкѣ въ Москвѣ.

Собраніе, по обсужденіи вопроса о субсидіи, *постановило:* удовлетворить ходатайство комитета грамотности, отпустивъ въ его распоряженіе 150 рублей.

16) По складу пожарныхъ инструментовъ.

А. М. Меморскій, по выслушаніи доклада управы, находитъ, что дѣло по операціи продажи пожарныхъ инструментовъ слишкомъ незначительно: такъ, изъ 45000 руб., ассигнованныхъ на этотъ предметъ, въ прошломъ году было въ оборотѣ только 1791 руб. 55 коп. и что желательно бы было изыскать какой либо способъ расширить это дѣло, выяснивъ предварительно дѣйствительную нужду населенія въ пріобрѣтеніи пожарныхъ инструментовъ.

Собраніе, раздѣляя взглядъ г. Меморскаго, *постановило:* докладъ принять къ свѣдѣнію.

17) О несгараемыхъ крышахъ по способу пензенскаго земства и объ устройствѣ отдѣла несгараемыхъ построекъ на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1896 году.

В. В. Хвощинскій, въ поясненіе доклада управы, дополнилъ, что хотя всѣ земства отнеслись сочувственно къ распространенію знанія между населеніемъ производства огнеупорныхъ построекъ, но ни одно земство расхода по обученію мастеровъ не пожелало нести и что губернскому земству слѣдуетъ испробовать и организовать обученіе мастеровъ.

Д. В. Хотяинцовъ, возражая г. Хвощинскому, указываетъ, что у губернскаго земства было достаточно опыта и на красноуфимскихъ крышахъ, что земство уже потратило до 30000 р. на эти крыши, что увлеченные этимъ примѣромъ и частные владѣльцы поплатились не менѣе 100000 руб. и что никакого практическаго указанія столь дорогой опытъ не представилъ для жизни, а потому полагалъ бы всякія начинанія въ этомъ направленіи, соединенныя съ расходами, прекратить.

А. М. Меморскій предлагаетъ ограничиться выдачею премій тому, кто устроитъ крышу по способу пензенскаго земства.

А. П. Михайловъ говоритъ, что земство на опыты по устройству красноуфимскихъ крышъ потратило до 3000, а не 30000 р., какъ говоритъ г. Хотяинцовъ.

В. В. Хвощинскій, поддерживая свою мысль, указываетъ, что на всероссійской выставкѣ будутъ обучаться мастера не только одному способу постройки крышъ, предложенному пензенскимъ земствомъ, но различнымъ способамъ при возведеніи огнеупорныхъ построекъ, и что назначеніе особаго капитала на это не требуется, такъ какъ кредитъ можно открыть изъ страховаго капитала.

Д. В. Хотяинцовъ предлагаетъ подождать выставки, гдѣ несомнѣнно лучшій способъ производства огнеупорныхъ построекъ будетъ премированъ, и тогда и обучать мастеровъ этому способу, не тратясь на изученіе способовъ, не отвѣчающихъ ихъ назначенію.

В. Д. Обтяжновъ присоединяется къ мнѣнію г. Хотяинцова.

Собраніе, по обсужденіи доклада, *постановило*: оставить въ распоряженіи земской управы 1000 р., назначенные постановленіемъ XXVIII собранія на посылку для обученія мастеровъ по производству огнеупорныхъ построекъ на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ; что же касается посылки мастеровъ изъ уѣздовъ, то предложить уѣзднымъ земствамъ посылать таковыхъ за свой счетъ; ходатайство же управы, о назначеніи 4000 р. на тотъ же предметъ, отклонить.

18) Предсѣдателемъ губернской земской управы В. В. Хвощинскимъ прочитано прошеніе титулярнаго совѣтника Владиміра Павлова Казанцева

о назначеніи ему пенсіи за 15 лѣтъ, или же, въ случаѣ отказа въ его просимости, о назначеніи ему единовременнаго денежнаго пособія.

В. Д. Обтяжновъ находитъ съ своей стороны отсутствіе какихъ либо основаній къ удовлетворенію прошенія Казанцева; удовлетвореніе подобнаго ходатайства откроетъ доступъ многимъ лицамъ, по примѣру Казанцева, обращаться безосновательно къ земству и поставитъ земство въ нравственную необходимость удовлетворять цѣлый рядъ подобныхъ прошеній, а потому онъ полагалъ бы ходатайство Казанцева отклонить.

Собраніе, соглашаясь съ доводами г. Обтяжнова, *постановило*: ходатайство Казанцева отклонить.

19) доложена вѣдомость долгамъ за лѣченіе разныхъ лицъ въ губернской земской больницѣ, подлежащимъ сложенію со счетовъ по безнадежности поступленія ихъ.

Собраніе *постановило*: сложить указанные въ вѣдомости долги.

По окончаніи сего предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ засѣданія до 30 января, 11 часовъ утра.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 30 января 1895 года, № 3.

Засѣданіе открыто въ 12 часовъ дня.

Въ обязанности секретаря вступилъ гласный А. М. Меморскій.

Передъ началомъ засѣданія приведенъ къ присягѣ предсѣдателемъ собранія г. предводителемъ дворянства Н. И. Приклонскимъ гласный А. С. Горюшинъ.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій вноситъ и читаетъ докладъ „о положеніи дѣла взаимнаго земскаго страхованія въ 1894 году".

Во время чтенія доклада собраніемъ по предложеніямъ вытекающимъ изъ доклада *постановлено*:

a) распоряженіе и предложеніе управы, объ удержаніи у крупныхъ недоимщиковъ при спеціальныхъ оцѣнкахъ въ недоимку при выдачѣ страховаго пособія не свыше 50% его, утвердить.

b) перерасходъ, сдѣланный управою на съѣздъ земскихъ страховыхъ инспекторовъ и агентовъ, въ суммѣ 404 р. 28 к., утвердить.

c) разъясненіе управы по примѣненію новыхъ правилъ о страхованіи принять и утвердить.

d) разъясненіе управы о порядкѣ принятія на страхъ смѣшанныхъ

строеній и проектъ редакціи п. б. § 9 и § 18 сборника дополнительныхъ правилъ утвердить.

е) предположенія съѣзда объ измѣненіи правилъ, о выдачѣ безвозвратнаго 50% пособія при расселеніи крестьянскихъ поселковъ, временно принять и просить управу о подробной разработкѣ этого вопроса къ будущему очередному собранію.

При разсмотрѣніи предположенія съѣзда, гласный В. А. Гориновъ высказалъ, что при разселеніяхъ не слѣдуетъ допускать вновь образованія большихъ поселковъ, чтобы впослѣдствіи избѣжать скученности.

А. А. Демидовъ замѣтилъ, что, предлагая управѣ разработать подробнѣе этотъ вопросъ, слѣдуетъ просить ее обратить особенное вниманіе на то, чтобы новыя правила не стѣсняли разселенія.

І. П. Кутлубицкій находитъ, что и нынѣ не слѣдуетъ отказываться отъ установившагося правила, чтобы безвозвратное пособіе выдавать и тѣмъ изъ крестьянъ, которые оставятъ свои усадьбы и выселятся хотя бы на конецъ того же селенія.

f) затѣмъ по 5-му предложенію управы, собраніемъ *постановлено*: разрѣшить управѣ выдавать вознагражденіе по специальной оцѣнкѣ тѣмъ погорѣльцамъ, которые перешли на нормальную оцѣнку вслѣдствіе отсутствія изъ мѣстъ жительства на заработки и несвоевременнаго полученія разсчетныхъ листовъ, доводя о такихъ распоряженіяхъ до свѣдѣнія собранія.

По 6-му предложенію управы объ ассигнованіи суммы до 3000 р., для выдачи награды страховымъ агентамъ за труды ихъ по сбору недоимокъ страховой преміи, возникли пренія, причемъ гласный Д. В. Хотяинцовъ высказалъ, что онъ противъ выдачи вознагражденія исключительно за сборы, но находитъ полезнымъ и нужнымъ поощреніе агентовъ наградами за всякіе ихъ труды и за усердную дѣятельность на пользу страховаго дѣла.

А. А. Демидовъ напротивъ полагаетъ, что вознагражденіе слѣдуетъ выдавать именно только за сборы, такъ какъ во всемъ остальномъ агенты выполняютъ свои прямыя обязанности, къ участію же въ сборахъ платежей они привлекаются для успѣшности этого дѣла, почему и должны быть вознаграждены.

В. Д. Обтяжновъ поддерживаетъ гласнаго Д. В. Хотяинцова и также находитъ, что нельзя отдѣлять дѣятельность инспекторовъ и агентовъ по сборамъ отъ остальныхъ отраслей ихъ дѣятельности, тѣмъ болѣе, что успѣшность или неуспѣшность самого сбора часто зависитъ не отъ агентовъ и инспекторовъ, а отъ совершенно постороннихъ причинъ, и дѣятельность агента иногда не въ силахъ достичь желанныхъ результатовъ по сбору.

Членъ управы Г. Р. Килевейнъ находитъ, что предложеніе Д. В. Хотяинцова не измѣняетъ существа предложенія управы и къ принятію его нѣтъ никакихъ препятствій.

Собраніе *постановило:* предложеніе управы принять съ поправкою, внесенною Д. В. Хотяинцовымъ, и открыть управѣ кредитъ до 5000 руб. на выдачу наградъ страховымъ инспекторамъ и агентамъ.

При разсмотрѣніи части доклада о долгѣ страховаго капитала правительству, предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій дополнилъ докладъ тѣмъ, что нынѣ отъ г. нижегородскаго губернатора полученъ отвѣтъ на просьбу управы о разсрочкѣ долга; въ отвѣтѣ г. губернаторъ предлагаетъ управѣ 140000 р. немедленно внести въ казну въ погашеніе долга, а объ остальныхъ 560000 р. предлагаетъ ходатайствовать передъ правительствомъ особо о разсрочкѣ на 8 лѣтъ безъ %.

Собраніе *постановило:* возбудить изложенное ходатайство передъ правительствомъ.

Д. В. Хотяинцовъ возбуждаетъ вопросъ о значеніи и пользѣ назначеннаго прошедшимъ XXIX очереднымъ земскимъ собраніемъ 3% вознагражденія за сборы недоимокъ страховыхъ платежей; онъ полагаетъ, что сумма этого вознагражденія, достигшая въ настоящемъ году сообразно суммѣ поступившихъ недоимокъ 200000 руб.—6000 р., могла бы быть употреблена земствомъ съ большею пользою.

Выдачу 3% вознагдажденія онъ считаетъ неудобною, потому, во 1-хъ, что это поселяетъ часто недоразумѣнія между сельскими и полицейскими властями о правѣ того или другаго должностнаго лица на полученіе этого вознагражденія; во 2-хъ, онъ считаетъ вообще крайне неудобнымъ вознаграждать должностныхъ лицъ за одну какую либо отрасль ихъ дѣятельности и наконецъ, въ 3-хъ, онъ считаетъ, что если бы сумма 3% вознагражденія была употреблена земствомъ на преміи тѣмъ селеніямъ, которыя перенесутъ охрану селеній въ пожарномъ отношеніи изъ разряда сельскихъ повинностей въ разрядъ волостныхъ, то цѣль обезпеченія селеній была бы скорѣе достигнута и страховой капиталъ несъ бы менѣе убытковъ, чѣмъ нынѣ. Не внося однако какого либо опредѣленнаго проекта по этому поводу, онъ предлагаетъ собранію поручить разработку этого вопроса управѣ къ будущему очередному собранію.

В. Д. Обтяжновъ возражаетъ Д. В. Хотяинцову и считаетъ, что раздѣленіе повинностей на сельскія и волостныя не входитъ въ кругъ компетенціи земскаго собранія и кромѣ того находитъ, что охрана селеній въ пожарномъ отношеніи отъ волостей будетъ менѣе цѣлесообразна.

Г. Р. Килевейнъ разъясняетъ, что 3% вознагражденіемъ земское собраніе хотѣло заинтересовать сельскія и полицейскія власти въ сборахъ страховыхъ платежей, такъ какъ опытъ убѣждаетъ, что страховой сборъ въ ряду остальныхъ сборовъ въ глазахъ мѣстныхъ властей, которымъ поручены эти сборы, является пасынкомъ.

І. П. Кутлубицкій находитъ, что вопросъ, возбужденный Д. В. Хотяинцовымъ о сельскихъ и волостныхъ повинностяхъ не подлежитъ

обсужденію земскаго собранія и полагаетъ, что нынѣ чрезъ одинъ только годъ, когда введено правило о 3% вознагражденіи, нѣтъ основанія отступать отъ него и измѣнять его, хотя свидѣтельствуетъ, что къ г. губернатору поступаютъ иногда отъ урядниковъ жалобы на невыдачу имъ этого вознагражденія.

Собраніе *постановило*: остаться при прежней системѣ 3% вознагражденія за сборъ недоимокъ страховыхъ платежей, а предложеніе г. Хотяинцова отклонить.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій вноситъ и читаетъ докладъ „объ утвержденіи постановленій съѣзда страховыхъ агентовъ и измѣненіи нѣкоторыхъ правилъ объ устройствѣ селеній въ нижегородской губерніи".

Собраніе по выслушаніи доклада *постановило*: правила передать на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій вноситъ и читаетъ докладъ „объ оказаніи губернскимъ земствомъ денежнаго вспомоществованія добровольнымъ пожарнымъ обществамъ".

По прочтеніи доклада гласный В. Д. Обтяжновъ замѣчаетъ, что собранію нынѣ ничего не остается сдѣлать какъ утвердить выдачу, сдѣланную управою павловскому пожарному обществу, но на будущее время онъ желалъ бы, чтобы въ такихъ выдачахъ управа дѣйствовала не безъ разрѣшенія собранія, такъ какъ безъ очевидной надобности приходить на помощь одному обществу несправедливо.

А. Б. Нейдгартъ желаетъ знать, чѣмъ была вызвана выдача 500 рублей павловскому обществу.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій отвѣтилъ г. Нейдгартъ: „желаніемъ оживить дѣло".

В. А. Гориновъ находитъ, что выдача пособія частнымъ пожарнымъ обществамъ вызоветъ переходъ селеній при существованіи такихъ обществъ на низшія оцѣнки, почему и оказана будетъ помощь только акціонернымъ страховымъ обществамъ, гдѣ такія селенія будутъ страховаться.

Собраніе *постановило*: распоряженіе управы о выдачѣ 500 р. павловскому обществу утвердить и докладъ управы принять, ассигновавъ въ ея распоряженіе на вспомоществованіе частнымъ пожарнымъ обществамъ 1000 р.

Объявленъ перерывъ на ½ часа.

По возобновленіи засѣданія предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій вноситъ и читаетъ докладъ „о невозможности привести въ исполненіе постановленія XXVIII очередного губернскаго земскаго собранія, о выработкѣ особыхъ правилъ о постройкѣ жилыхъ домовъ въ большихъ торгово-промышленныхъ селеніяхъ, кузницъ и горновъ кустарей".

Собраніемъ *постановлено*: признать, согласно докладу управы, что особыхъ правилъ по указанному предмету не требуется.

В. В. Хвощинскій вноситъ и читаетъ докладъ „по добровольному земскому страхованію“.

По прочтеніи доклада А. А. Демидовъ предлагаетъ собранію нынѣ же высказаться, что страхованіе движимости не должно входить въ кругъ дѣятельности земскаго страхованія.

В. А. Гориновъ находитъ наоборотъ, что примѣръ другихъ земствъ —тверскаго—свидѣтельствуетъ, что страхованіе и движимости можетъ принести пользу страховому дѣлу.

А. М. Меморскій возражаетъ А. А. Демидову и полагаетъ, что нынѣ, до образованія коммиссіи, которая должна всесторонне разработать вопросъ о земскомъ страхованіи по тѣмъ даннымъ, которыя уже собраны управою и будутъ собраны ею вмѣстѣ съ коммиссіею, предпосылать какія либо указанія не слѣдуетъ—это значило бы стѣснять работу, а при таковомъ стѣсненіи возможно дать ложное направленіе всему дѣлу.

В. Д. Калугинъ вноситъ предложеніе о принятіи на страхъ нынѣ же тѣхъ строеній, которыя указаны въ отношеніяхъ епархіальнаго училищнаго совѣта и нижегородской духовной консисторіи въ той суммѣ, которую они заявляютъ, т. е. сверхъ установленныхъ земствомъ нормъ.

А. М. Меморскій, возражая г. Калугину, заявляетъ, что до установленія правилъ о страхованіи удовлетворить ходатайство епархіальнаго училищнаго совѣта и духовной консисторіи нельзя, а согласиться съ предложеніемъ В. Д. Калугина значило бы начинать новое дѣло, которое управа и земство желаютъ упорядочить, съ безпорядка.

А. А. Савельевъ полагаетъ, что при разработкѣ вопросовъ о земскомъ страхованіи необходимо имѣть въ виду и обратить особое вниманіе на капиталъ обезпеченія, который нынѣ у насъ очень малъ—около 25000 р.

Г. Р. Килевейнъ заявляетъ, что, по его мнѣнію, нѣтъ надобности въ раздѣленіи капиталовъ обезпеченія—добровольнаго и обязательнаго страхованія, а при соединеніи этихъ капиталовъ страховой капиталъ нижегородскаго земства будетъ весьма значителенъ.

Собраніемъ *постановлено:* принять всѣ предложенія управы по докладу о добровольномъ страхованіи и образовать при земской управѣ, для подробной разработки вопроса о земскомъ страхованіи совмѣстно съ управою, особую комиссію, въ составъ которой пригласить г.г. гласныхъ: І. П. Кутлубицкаго, А. А. Савельева, А. А. Демидова, В. Д. Обтяжнова, А. М. Меморскаго и В. А. Горинова.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій читаетъ докладъ „о пониженіи премій по обязательному взаимному земскому страхованію въ селахъ Ворсмѣ, Богородскомъ и Павловѣ и объ увеличеніи для нихъ высшей нормы страховаго обезпеченія“.

Собраніе *постановило:* согласно съ докладомъ управы села Ворсму, Богородское и Павлово перевести изъ 4-й группы въ 3-ю, что же касается

вопроса объ увеличеніи для нихъ высшей нормы обезпеченія, то въ виду предположеннаго пересмотра всего дѣла по земскому страхованію, вопросъ этотъ оставить безъ разрѣшенія.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій читаетъ докладъ по прошенію крестьянина Сергѣя Васильева Глазова о выдачѣ ему страховаго вознагражденія.

Собраніе *постановило*: разрѣшить управѣ выдать просителю 18 рублей страховаго пособія.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій читаетъ докладъ по прошенію крестьянъ Николая и Евдокіи Щекиныхъ о выдачѣ страховаго вознагражденія.

Собраніе *постановило*: согласно докладу управы выдать Щекинымъ страховаго пособія 80 рубл.

Засимъ членомъ управы Г. Р. Килевейномъ доложены собранію дѣла по прошеніямъ и жалобамъ нижеслѣдующихъ лицъ о выдачѣ имъ страховаго вознагражденія:

1) Прошеніе крестьянина Ивана Иванова Тихонова.

Собраніемъ *постановлено*: ходатайство Тихонова отклонить.

2) Прошеніе крестьянина Ивана Петрова Государева.

Вяч. В. Левашовъ объяснилъ при этомъ собранію, что домъ Государева онъ лично знаетъ и удостовѣряетъ, что домъ его стоилъ болѣе 1000 р.; ему извѣстно также, что при оцѣнкѣ дома Государева земскій агентъ не объяснилъ Государеву, что сдѣланная имъ земская оцѣнка обязательна и для частнаго страховаго общества, а не только для земскаго страхованія.

Членъ управы Г. Р. Килевейнъ удостовѣряетъ, что въ дѣлахъ управы имѣются дѣйствительно документы, подтверждающіе, что домъ Государева стоилъ свыше 1000 рублей.

Собраніе *постановило*: въ виду того, что въ настоящемъ случаѣ нарушеніе страховыхъ правилъ произошло отчасти по винѣ земскаго страховаго агента, поручить управѣ выдать Государеву причитающееся страховое пособіе.

3) По прошенію крестьянина Игнатія Ефимова Козякова собраніемъ *постановлено*: ходатайство Козякова удовлетворить и выдать вознагражденіе въ той суммѣ, съ которой уплачена премія.

4) По прошенію крестьянъ Ѳедора Павлова Гладкова, Анны Михайловой, Алексѣя Матвѣева и Павла Васильева Маясовыхъ, Сергѣя и Ивана Ивановыхъ Пыпиныхъ собраніе *постановило*: ходатайство Гладкова, Маясовыхъ и Пыпиныхъ удовлетворить.

5) По прошенію крестьянина Василія Васильева Балашова собраніемъ *постановлено*: выдать страховое пособіе по нормальной оцѣнкѣ.

6) По прошенію крестьянъ Гудкова и Крамсаева собраніемъ *постановлено*: ходатайство Гудкова и Крамсаева отклонить.

7) По прошенію крестьянъ Зайцева, Клюкина, Архипова и Гусева собраніемъ *постановлено*: ходатайство ихъ отклонить.

8) По прошенію крестьянина Лаврова собраніемъ *постановлено*: ходатайство Лаврова отклонить.

9) По прошенію крестьянина Костерина собраніемъ *постановлено*: выдать ему 98 руб. 50 коп.

10) По прошенію крестьянина Митрофанова собраніемъ *постановлено*: выдать ему 100 р.

11) По прошенію крестьянина Козакова собраніемъ *постановлено*: ходатайство отклонить.

12) По прошенію крестьянина Мочалова собраніемъ *постановлено*: ходатайство Мочалова отклонить.

13) По прошенію крестьянъ Плотникова и Заикина собраніемъ *постановлено*: выдать имъ 63 р. страховаго пособія.

14) По прошенію Смыслова и Абрашонкова собраніемъ *постановлено*: выдать изъ суммъ на непредвидѣнные расходы Смыслову 50 рубл. и Абрашонкову 40 рублей.

15) По прошенію крестьянина Гудакова собраніемъ *постановлено*: ходатайство Гудакова отклонить.

16) По прошенію крестьянина Фролова собраніемъ *постановлено*: ходатайство удовлетворить.

Засѣданіе закрыто въ 5 часовъ вечера.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 31 января 1895 г., № 4-й.

По открытіи собранія въ 12 часовъ дня, прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія, редакція коего одобрена.

Въ отправленіе обязанностей секретаря вступилъ гласный А. Н. Лебедевъ.

Предсѣдатель губернской земской управы В. В. Хвощинскій читаетъ доклады управы:

1) О холерной эпидеміи въ 1894 году.

Собраніе по выслушаніи доклада *постановило*: утвердить произведенные управою расходы, открыть управѣ кредитъ и докладъ принять къ свѣдѣнію.

2) О мѣропріятіяхъ противъ дифтеритной эпидеміи въ арзамасскомъ уѣздѣ.

Собраніе *постановило*: предложеніе губернской управы одобрить и распоряженія ея по приготовленію противудифтеритной сыворотки утвердить.

3) О разграниченіи обязанностей земства и города и о введеніи новаго лѣчебнаго устава.

По прочтеніи доклада, предсѣдатель собранія Н. П. Приклонскій предлагаетъ обсудить докладъ по отдѣльнымъ статьямъ его и ставитъ первый вопросъ: если собраніе утверждаетъ предложенное разграниченіе обязанностей между земствомъ и городомъ, то поручить губернской земской управѣ ходатайствовать предъ правительствомъ объ утвержденіи этого разграниченія.

Помощникъ врачебнаго инспектора Д. Ф. Рѣшетилло заявилъ, что вопросъ о раздѣленіи обязанностей между городомъ и земствомъ въ дѣлѣ лѣченія больныхъ губернскимъ начальствомъ представленъ на разрѣшеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ, но отвѣта отъ послѣдняго еще не получено.

А. М. Меморскій обращаетъ вниманіе собранія на невѣрный выводъ, сдѣланный губернскою управою о числѣ больныхъ изъ числа городскихъ жителей: управою указанъ 61,7%; такой процентъ не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, такъ какъ въ числѣ городскихъ жителей много такихъ изъ числа прислуги, рабочихъ и др., которые живутъ только для заработка; семьи ихъ живутъ въ деревняхъ, гдѣ у нихъ свои дома и осѣдлость. Включать ихъ въ число городскихъ жителей, только потому что они прожили 1 годъ въ городѣ, несправедливо. Исключивъ же этихъ лицъ, процентъ городскихъ больныхъ въ земской больницѣ сильно понизится, а потому, по мнѣнію г. Меморскаго, слѣдовало бы употребить другой пріемъ для опредѣленія % отношенія числа городскихъ больныхъ, а именно: раздѣливъ городъ по сословіямъ, принять во вниманіе ихъ осѣдлость.

В. Д. Обтяжновъ высказываетъ мнѣніе, что земство затрачиваетъ средства на нужды города и справедливо было бы, чтобы городъ принялъ на себя часть расходовъ, и разграниченіе этихъ обязанностей, въ виду уклоненія города отъ добровольнаго соглашенія, должно принять на себя третье лицо — правительство.

Г. Р. Килевейнъ возразилъ г. Меморскому, что законъ обязываетъ какъ городъ, такъ и земство, заботиться о здоровьѣ не только городскихъ обывателей, но и всего городскаго населенія, и считаетъ выводы губернской управы справедливыми.

В. В. Хвощинскій указываетъ, что земство обязано лѣчить всѣхъ жителей губерніи, и та пропорціональная часть, которая падаетъ на городскія средства, давно перешла свои границы, и воззрѣніе города, что земство во время эпидемій должно всѣ расходы принять на свой счетъ, несправедливо; земство согласно принять расходы пополамъ съ городомъ. Несомнѣнно, ст. 605 и 606 т. XIII св. зак. обязываютъ какъ городъ, такъ и земство, нести заботы о народномъ здравіи, но ни та, ни другая не указываютъ земству, въ какой формѣ должна выразиться эта обязанность. Земство имѣло бы право сказать, что городъ имѣетъ свои помѣщенія, куда и должно помѣщать городскихъ больныхъ; что же касается лицъ изъ уѣзда и лицъ пріѣзжающихъ, то для нихъ можно было бы ограничиться только амбулаторной пріемной, и если бы въ городской больницѣ не хватало мѣстъ для

больныхъ, то это не была бы вина земства. Наши средства не позволяютъ лѣчить все населеніе губерніи, а потому мы обязаны по возможности удовлетворять требованія хотя бы другими способами.

А. А. Савельевъ полагаетъ, что прежде всего слѣдуетъ разграничить обязанности земства и города и что разграниченіе это возможно только при участіи правительства. Кромѣ того, по его мнѣнію, губернское земство, какъ располагающее большими средствами, должно сдѣлать то, что не подъ силу уѣздамъ. Въ уѣздѣ невозможны спеціальные, дорого стоющіе виды медицинской помощи, какъ то: устройство операціонной комнаты и т. п., а потому полагалъ бы, что губернское земство въ этомъ отношеніи должно придти на помощь уѣздамъ и городу, не стѣсняясь затратой и выше 60000 р., расходуемыхъ на этотъ предметъ.

Г. Р. Килевейнъ заявилъ, что губернское земство не сокращаетъ бюджетъ на лечебную часть, а переводя 120 кроватей городу, оставляетъ себѣ 560, т. е. въ 4 раза больше города; желаетъ лишь развить нѣкоторыя отдѣленія, въ видахъ пользы населенію губерніи.

А. А. Демидовъ усматриваетъ въ докладѣ три основныхъ мысли, представляющія крупные вопросы, и находитъ, что ставить ихъ во взаимную связь съ вопросомъ о разграниченіи обязанностей города и земства, какъ то дѣлаетъ земская управа, нѣтъ никакихъ основаній. Съ своей стороны онъ хотя и присоединяется къ ходатайству передъ правительствомъ о разграниченіи, но въ то же время убѣжденъ, что неразрѣшеніе этого вопроса не можетъ служить тормазомъ при введеніи новаго устава.

Д. В. Хотяинцовъ находитъ излишнимъ возбуждать предъ правительствомъ какія либо ходатайства по разграниченію обязанностей города и земства. Пусть земство не принимаетъ больныхъ выше установленной нормы, а за 125 больныхъ взыскиваетъ съ города, или же внесетъ этотъ расходъ въ смѣту, при раскладкѣ, на счетъ города.

В. В. Хвощинскій, возражая г. Хотяинцову, замѣтилъ, что порядокъ составленія смѣты указанъ въ законѣ и измѣнить его нельзя.

Собраніе *постановило*: согласиться съ мнѣніемъ управы и возбудить ходатайство передъ правительствомъ.

По второму вопросу: если собраніе раздѣляетъ замѣчанія управы на лѣчебный уставъ и инструкцію къ оному, то не признаетъ ли оно нужнымъ поручить управѣ войти съ ходатайствомъ о пересмотрѣ правительствомъ какъ устава, такъ и инструкціи, въ зависимости отъ указаній опыта, который имѣли мѣстныя учрежденія.

В. В. Хвощинскій заявилъ, что всѣ губернскія собранія ходатайствуютъ о пересмотрѣ лѣчебнаго устава.

А. А. Демидовъ ставитъ вопросъ: выгодно ли будетъ земству возбуждать ходатайство о пересмотрѣ новаго устава и инструкціи? Если ходатайство не будетъ уважено и правительство потребуетъ введенія новаго устава, то мы не будемъ къ тому подготовлены.

В. Д. Обтяжновъ находитъ, что отказъ правительства нисколько не поставитъ земство въ худшее положеніе и бояться возбуждать ходатайство нечего.

Помощникъ врачебнаго инспектора Д. Ф. Рѣшетилло высказываетъ сомнѣніе въ согласіи правительства пересмотрѣть уставъ, такъ какъ послѣдующіе циркуляры клонятся къ разъясненію того же устава; скорѣе будетъ имѣть мѣсто ходатайство объ измѣненіи нѣкоторыхъ его пунктовъ при введеніи устава.

А. А. Савельевъ видитъ, что никто не увѣренъ въ отказѣ правительства на ходатайство о пересмотрѣ устава, а высказываютъ лишь предположеніе объ отказѣ, что, конечно, не должно стѣснять собраніе въ возбужденіи ходатайства.

П. К. Позернъ высказываетъ мнѣніе, что важенъ не уставъ, а важна инструкція при уставѣ, изданная министерствомъ, и при введеніи устава то же министерство можетъ ее измѣнить.

А. А. Демидовъ не усматриваетъ точно выраженныхъ мотивовъ, по которымъ бы слѣдовало возбуждать ходатайство.

В. В. Хвощинскій сказалъ, что земство во всякомъ случаѣ при введеніи новой мѣры обязано указать правительству тѣ неудобства, съ которыми встрѣтится, не предрѣшая заранѣе вопроса объ удовлетвореніи ходатайства.

Собраніе по обсужденіи *постановило:* возбудить ходатайство о пересмотрѣ устава.

По третьему вопросу: если собраніе признаетъ, что по изложеннымъ выше соображеніямъ новый лѣчебный уставъ не можетъ быть введенъ въ заведеніяхъ нижегородскаго губернскаго земства съ 1 іюля 1895 г., то не признаетъ ли оно нужнымъ ходатайствовать предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ объ отсрочкѣ введенія этого устава до тѣхъ поръ, пока больничныя заведенія земства не будутъ переустроены согласно выработаннымъ предположеніямъ.

В. Д. Обтяжновъ сказалъ, что вопросъ этотъ падаетъ самъ по себѣ, при разрѣшеніи первыхъ двухъ вопросовъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Собраніе по обсужденіи *постановило:* выждать отвѣта правительства на первыя два ходатайства, и если представится необходимость возбудить ходатайство и по третьему вопросу, то предоставить это сдѣлать экстренному собранію.

По четвертому вопросу: если собранію угодно будетъ разрѣшить въ положительномъ смыслѣ вышеприведенные вопросы, то не поручитъ ли оно управѣ созвать экстренное собраніе въ случаѣ, если ходатайства земства не будутъ уважены и предложено будетъ ввести въ дѣйствіе новый уставъ всецѣло съ 1 іюля 1895 г.

Собраніе *высказалось* за то, чтобы экстренное собраніе было созвано какъ для разсмотрѣнія намѣченныхъ управой вопросовъ, такъ равно и для возбужденія ходатайства по третьему вопросу, если это окажется необходимымъ.

4) О благотворительныхъ заведеніяхъ губернскаго земства за 1893 г. и за первые 9 мѣсяцевъ 1894 г. Докладъ собраніемъ разсматривался по послѣднему вопросу отдѣльно.

По вопросу, возбужденному губернскою управою предъ земскимъ собраніемъ: не найдетъ ли нужнымъ собраніе категорически предложить нижегородскому уѣздному земству о возвращеніи расхода на амбулаторныхъ больныхъ, за отсутствіемъ у уѣзднаго земства своей амбулаторіи въ городѣ, собраніе, по голосованіи этого вопроса, большинствомъ 23 голосовъ *постановило*: потребовать отъ нижегородскаго уѣзднаго земства возмѣщенія расхода на амбулаторныхъ больныхъ, согласно расчету управы.

На поставленный вопросъ управы, о предоставленіи ей права отпускать лѣкарства изъ губернской аптеки по заготовительнымъ цѣнамъ въ разныя благотворительныя учрежденія, собраніе *постановило*: разрѣшить губернской управѣ, по своему усмотрѣнію, отпускать всѣ лѣкарства по заготовительной цѣнѣ въ благотворительныя учрежденія.

По вопросу объ усиленіи штата служащихъ при губернской аптекѣ, собраніе *постановило*: въ помощь провизору имѣть помощника провизора, съ окладомъ 600 р. въ годъ, и провизору увеличить жалованье до 1500 р. въ годъ.

При этомъ П. К. Позернъ указалъ, что при помѣщеніи аптеки не имѣется квартиры для помощника провизора, а такъ какъ присутствіе провизора или его помощника въ аптекѣ необходимо, то не мѣшало бы имѣть хотя дежурную комнату.

Собраніе *нашло*, что забота объ устройствѣ дежурства при аптекѣ лежитъ на обязанности губернской управы.

По вопросу о приглашеніи массажистки, собраніе *высказалось* за приглашеніе таковой, съ годовымъ окладомъ въ 300 р.

По вопросу о богадѣльнѣ, предсѣдатель губернской управы В. В. Хвощинскій заявилъ, что имѣется постановленіе губернскаго земскаго собранія, коимъ установлено извѣстное отношеніе числа кроватей мужскихъ къ женскимъ и что постановленіе это часто стѣсняетъ дѣйствія управы; такъ женскія кровати всегда всѣ заняты, а въ мужскихъ имѣется излишекъ, и часто приходится отказывать въ пріемѣ въ богадѣльню женщинъ, тогда какъ мужскія кровати остаются незанятыми.

Собраніе *постановило*: предоставить губернской управѣ замѣщать кровати по своему усмотрѣнію, не стѣсняясь прежнимъ распредѣленіемъ кроватей.

По вопросу о подкидышахъ, содержимыхъ въ дѣтскомъ пріютѣ при богадѣльнѣ, собраніе *постановило*: поручить управѣ озаботиться возможнымъ улучшеніемъ пріюта, а также улучшить питаніе дѣтей, нанявъ для этой цѣли двухъ кормилицъ и пріобрѣтя корову.

По вопросу о необходимости имѣть при губернской земской больницѣ врача-прозектора, собраніе *постановило*: учредить при больницѣ указанную должность врача-прозектора и устроить бактеріологическую лабораторію.

По вопросу о приглашеніи двухъ врачей въ общую больницу и одного врача въ психіатрическую лѣчебницу, съ окладомъ каждому по 1000 р. въ годъ, собраніе большинствомъ 18 голосовъ *высказалось* за приглашеніе трехъ врачей, назначивъ имъ содержаніе по 1000 руб. въ годъ.

Предсѣдатель губернской управы В. В. Хвощинскій предложилъ собранію выразить благодарность, отъ лица земскаго собранія, за понесенные труды, г. старшему врачу больницы Д. А. Вѣнскому, а также всему врачебному персоналу и провизору аптеки, на каковое предложеніе собраніе охотно *согласилось*.

По докладу о постройкѣ церкви при губернской земской больницѣ, собраніе *постановило*: благодарить всѣхъ жертвователей и лицъ принимавшихъ участіе въ привлеченіи жертвователей; остатки отъ ремонта земскихъ зданій, произведеннаго въ 1894 году, въ суммѣ 2544 р. 46 к., употребить на продолженіе работъ по постройкѣ храма.

Докладъ объ устройствѣ сточныхъ трубъ при зданіи губернской земской больницы *постановлено* принять къ свѣдѣнію.

Нижегородскому потомственному почетному гражданину П. М. Рукавишникову, за пожертвованіе имъ 1000 р. для освобожденія отъ платы за лѣченіе бѣдныхъ больныхъ губернской земской больницы, собраніемъ *постановлено* выразить благодарность.

По ходатайству XXIX очереднаго губернскаго земскаго собранія о наименованіи кровати, которая будетъ содержаться въ губернской земской богадѣльнѣ на счетъ процентовъ съ завѣщаннаго надворнымъ совѣтникомъ Ѳ. А. Виноградовымъ капитала въ 1500 р., кроватью Ѳедора Виноградова, собраніе *постановило*: въ виду полученнаго отвѣта на ходатайство, предложить управѣ выждать, когда накопятся % въ суммѣ обезпечивающей содержаніе кровати, и тогда вновь войти съ представленіемъ по принадлежности.

По ходатайству сергачскаго городскаго старосты, о сложеніи съ мѣщанскаго общества 69 р. 60 к. за лѣченіе мѣщанина Балягина, собраніе *постановило*: ходатайство отклонить.

По ходатайству нижегородской ремесленной управы объ освобожденіи отъ платежа денегъ, за содержаніе душевно-больныхъ членовъ цеховаго общества въ домѣ умалишенныхъ, *постановлено*: согласиться съ мнѣніемъ губернской управы.

По ходатайству земскаго начальника 1 участка галичскаго уѣзда, костромской губерніи, о вознагражденіи погорѣльцевъ дер. Тармошины, пострадавшихъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ крестьянина Баринова, одержимаго душевною болѣзнію, *постановлено*: согласиться съ мнѣніемъ управы и ходатайство отклонить.

По ходатайству нижегородской мѣщанской управы о сложеніи со счетовъ долга за лѣченіе въ губернской земской больницѣ мѣщанъ г. Н. Новгорода, приписанныхъ къ обществу безъ пріемныхъ приговоровъ, *постановлено*: согласиться съ докладомъ управы и сложить со счета 3846 р. 49 коп.

По ходатайству той же управы о сложеніи со счетовъ долга за лѣченіе въ губенской земской больницѣ душевно-больныхъ мѣщанъ, или о разсрочкѣ уплаты этого долга, собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы и *постановило*: отклонить ходатайство о сложеніи долга и допустить разсрочку уплаты на срокъ не болѣе 6 лѣтъ.

5) Прочитанъ докладъ губернской управы по ветеринарной части, заключающій въ себѣ 10 отдѣльныхъ докладовъ:

I. Положеніе ветеринарнаго дѣла въ губерніи.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

II. По вопросу о борьбѣ съ эпизоотіей „повальное воспаленіе легкихъ“.

Постановлено: ввести убой больнаго и подозрительнаго скота, съ условіемъ: уплату за убиваемый скотъ въ зараженныхъ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ дворахъ производить въ размѣрѣ 75% дѣйствительной его стоимости, при чемъ оцѣнку его производить комиссіей, какъ установлено при болѣзни „сапъ“. О результатѣ этой мѣры доводить до свѣдѣнія собранія. Кредитъ въ размѣрѣ до 2000 рубл. управѣ открыть.

III. По вопросу о прикомандированіи земскихъ ветеринарныхъ врачей къ ветеринарному институту для изученія бактеріологіи.

Постановлено: вопросъ этотъ, какъ разрѣшенный предыдущимъ губернскимъ собраніемъ, принять къ свѣдѣнію.

IV. О выдачѣ ветеринарнымъ врачамъ путевыхъ издержекъ на проѣздъ по желѣзной дорогѣ и на пароходахъ.

Постановлено: согласиться съ предложеніемъ управы.

V. О взаимномъ земскомъ добровольномъ страхованіи скота отъ падежа.

Постановлено: оставить вопросъ открытымъ.

VI. О произведенной подворной переписи скота въ губерніи.

Постановлено: предоставить управѣ продолжить работы въ начатомъ направленіи, при чемъ указать и смертность скота.

VII. По вопросу объ устройствѣ общественныхъ скотобоенъ и ветеринарно-полицейскомъ надзорѣ за убойнымъ скотомъ и мясными продуктами.

Постановлено: докладъ управы объ устройствѣ скотобоенъ принять, что же касается правилъ ветеринарно-полицейскаго надзора, то таковыя разсмотрѣть въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій собранія.

VIII. Съ представленіемъ двухъ жалобъ на невыдачу вознагражденія за убитыхъ сапныхъ лошадей.

Собраніе, по разсмотрѣніи жалобъ, *постановило*: крестьянину Василію Иванову Шимину вознагражденіе въ размѣрѣ 127 р. 67 к. выдать; крестьяну Ивану Павлову Зудкову въ выдачѣ вознагражденія отказать.

IX. О необходимости введенія въ губерніи обязательныхъ правилъ о мѣрахъ противъ всѣхъ заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ.

Постановлено: разрѣшить управѣ правила отпечатать и разослать гг. губернскимъ гласнымъ, а также и уѣзднымъ управамъ, для доклада въ земскихъ собраніяхъ, въ видахъ ознакомленія съ ними къ будущему губернскому земскому собранію.

и X. Съ представленіемъ проэкта смѣты по ветеринарной части на 1895 годъ.

Постановлено: передать въ редакціонную комиссію для разсмотрѣнія.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 1 февраля 1895 года, № 5-й.

По открытіи засѣданія продолжалось чтеніе доклада о ветеринарной части:

а) Объ устройствѣ общественныхъ скотобоенъ.

Всѣ §§ отъ 1 до 10 приняты съ незначительными поправками въ 3 и 8, а именно поставленное выраженіе „днемъ“ замѣнить словами „при достаточномъ освѣщеніи, а въ § 8 прибавить „во время убоя животныхъ“.

б) О надзорѣ за мясными лавками.

Прочтены §§ устава 1—7 и всѣ приняты безъ поправокъ.

Докладъ о запискѣ гласнаго А. А. Савельева.

Послѣ чтенія его г. Хвощинскій еще разъ формулировалъ и перечислилъ предложенія автора записки и управы, добавивъ отъ себя, что предложенія эти еще не исчерпываютъ окончательно возможныхъ и желательныхъ измѣненій въ земскомъ управленіи.

Въ частности относительно отмѣны тѣлеснаго наказанія, г. Хвощинскій доложилъ собранію, что аналогичное ходатайство уже возбуждено лукояновскимъ уѣзднымъ земствомъ и постановленіе это г. начальникомъ

губерніи опротестовано не было. В. В. Хвощинскій, полагая съ своей стороны, что всѣ перечисленныя въ докладѣ ходатайства подлежатъ компетенціи земскихъ собраній, проситъ приступить къ обсужденію ихъ въ порядкѣ изложенія управы.

Не такъ взглянулъ на дѣло гласный Д. В. Хотяинцовъ, это видно изъ слѣдующей его рѣчи, которая приводится здѣсь почти дословно.

„Для меня было бы самымъ большимъ огорченіемъ, если бы кто заподозрилъ меня въ нескромности или недостаточной откровенности по такому серьезному вопросу, какъ дѣло народнаго образованія. Могу увѣрить собраніе, что я буду совершенно откровененъ, ибо вопросъ о народномъ образованіи мною глубоко продуманъ, хотя я и не имѣлъ достаточно времени, чтобы подготовиться къ отвѣту собственно по обсуждаемой теперь запискѣ и докладу по ней управы. Прежде всего я не скрою отъ собранія, что обсуждаемая записка гласнаго А. А. Савельева произвела на меня угнетающее впечатлѣніе—это какая то блажь человѣка недовольнаго существующимъ режимомъ въ земствѣ, при чемъ вопросъ такой крупной и высокой важности, какъ вопросъ о народномъ образованіи, низводится только на степень средства для достиженія иныхъ цѣлей; имъ маскируются, онъ служитъ ширмами для ходатайства объ измѣненіи существующаго строя въ земствѣ. Но перехожу къ возраженію по существу.... Цѣль записки указывается въ начальныхъ ея строкахъ: авторъ хочетъ привлечь губернское земство къ участію въ дѣлѣ народнаго образованія.... Оставляя въ сторонѣ финансовую сторону вопроса, я замѣчу, что до сихъ поръ по основному положенію, принятому въ нашемъ губернскомъ земствѣ, дѣло народнаго образованія было всецѣло отдано въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ и я не вижу основанія отступать теперь отъ этого кореннаго начала, выработаннаго нашими отцами еще въ первые годы возникновенія земства; къ трудамъ этихъ почтенныхъ дѣятелей я привыкъ всегда относиться съ уваженіемъ.... да и дѣйствительно для всякаго ясно, что наблюдать и руководить этимъ дѣломъ ближайшему мѣстному органу—уѣздному земству гораздо удобнѣе, чѣмъ издали—изъ губерніи. Затѣмъ авторъ записки въ доказательство необходимости для земства развитія народнаго образованія приводитъ весьма неудачный примѣръ, указывая на то недовѣріе народа къ медицинской помощи, съ которымъ всякій разъ приходится сталкиваться медицинскому персоналу земства, при повальныхъ, заразныхъ болѣзняхъ, что объясняетъ авторъ невѣжественностью массъ. Но кто же виноватъ въ этомъ дѣлѣ? Развѣ медицинская помощь не въ руки земства была вручена правительствомъ? Не земство ли и виновато въ томъ, что не успѣло до сихъ поръ, т. е. болѣе чѣмъ въ $^1/_4$ вѣка своей работы, потративъ на медицину громадныя суммы, привлечь къ себѣ народное довѣріе на этомъ поприщѣ? Ничего нѣтъ удивительнаго, что при такихъ печальныхъ результатахъ дѣятельности земства нынѣ правительство и беретъ это дѣло въ свои руки. Къ счастью дѣло народнаго образованія находится въ иномъ положеніи: здѣсь земство съумѣло завербовать къ себѣ народное довѣріе и школьное дѣло растетъ съ поразительной

быстротой; здѣсь заслуги земства несомнѣнны и никто не рѣшится ихъ отрицать, но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы школьное дѣло и на будущее время оставалось въ рукахъ земства. Въ настоящее время школьное дѣло нуждается въ объединеніи его; самъ гласный А. А. Савельевъ въ запискѣ своей приглашаетъ правительство, земство и общество соединиться для общихъ усилій на помощь народному образованію. Въ лицѣ правительства эта цѣль объединенія, по моему мнѣнію, лучше всего достигается и тѣмъ болѣе, что финансы его пошире нашихъ, а потому и дѣло должно идти успѣшнѣе...

„Издревле исторія указываетъ, что просвѣтительное дѣло въ Россіи находилось въ рукахъ духовенства, да и въ настоящее время духовенство ближе всѣхъ другихъ стоитъ къ народу, поэтому ему и удобнѣе, мнѣ кажется, ввѣрить дѣло народнаго образованія. Но мы не призваны къ разрѣшенію этого вопроса - это дѣло не наше, а правительства, и необходимо выждать его рѣшенія....

„Далѣе записка трактуетъ объ учрежденіи филіальныхъ отдѣленій земской школы, въ видѣ школъ грамоты, объ отпускѣ заимообразно земскихъ средствъ на постройку этихъ школъ, объ устройствѣ библіотекъ, затѣмъ переходитъ къ измѣненію мѣръ народной дисциплины, трактуетъ объ употребленіи розогъ, о замѣнѣ началъ сословности для участія въ земскомъ представительствѣ образовательнымъ цензомъ и это-то рекомендуется при томъ слабомъ развитіи у насъ грамотности, которое констатируетъ самъ же авторъ записки!

„Къ разсмотрѣнію послѣднихъ вопросовъ, конечно, земство не призвано, но, скажите, какая связь между ними и дѣломъ народнаго образованія? Конечно, трактуя о народномъ образованіи, можно касаться многихъ вопросовъ: этотъ вопросъ чрезвычайно широкъ и съ нимъ соприкасается масса другихъ вопросовъ, но развѣ обсужденіе ихъ составляетъ нашу задачу? Не искуственно ли спаены эти вопросы народнаго образованія съ другими государственными вопросами, которыхъ касается записка?! Нѣтъ! не станемъ колебать тотъ треножникъ, на коемъ такъ высоко и свѣтло горитъ огонь народнаго образованія, и снизводить его на степень средства для достиженія иныхъ цѣлей!

„Перехожу къ оцѣнкѣ доклада управы —оказывается, что и управа не чужда пути увлеченій, на который ее толкнула записка гласнаго А. А. Савельева, она даже идетъ еще далѣе! Однако, мнѣ могутъ сказать, что я увлекаюсь, что это моя фантазія. Нѣтъ, господа, доказательства на лицо. Обратили ли вы вниманіе на послѣднія слова записки? Въ нихъ снимается уже маска и съ записки и съ доклада управы, здѣсь говорится: „по этимъ далеко еще не исчерпываются желанія управы объ измѣненіяхъ въ земскомъ положеніи.... и его представительствѣ“.... Такъ вотъ въ чемъ, значитъ, заключалась главная-то цѣль!“

Г. председатель замѣчаетъ, что ничего подобнаго читано не было...

Г. Хотяинцовъ. Да, но это на словахъ заявилъ г. предсѣдатель губернской земской управы.... Итакъ, господа, вы видите, что каждый изъ затронутыхъ здѣсь въ докладѣ вопросовъ представляетъ изъ себя самостоятельный вопросъ и я полагаю, что и обсуждать ихъ надобно отдѣльно. Перехожу къ оцѣнкѣ окончательныхъ выводовъ управы.

Къ сказанному о филіальныхъ отдѣленіяхъ, т. е. о школахъ грамоты добавляю, что именно въ виду неполноты власти учителей этихъ школъ, школы эти и нуждаются въ постоянномъ наблюденіи ближайшихъ руководителей. Теперь тѣмъ-то и плоха у насъ школа грамоты, открытая по иниціативѣ одного всѣмъ намъ извѣстнаго частнаго лица, что у него ихъ такъ много, что руководительство и наблюденіе надъ ними немыслимо и дѣти-учителя предоставлены такимъ образомъ въ дѣлѣ обученія дѣтей же самимъ себѣ; результаты получаются, конечно, неутѣшительные. Тамъ же, гдѣ завѣдуютъ священники этими школами, тамъ дѣло идетъ хорошо, такъ какъ есть близкое просвѣщенное лицо, могущее руководить дѣломъ школы, и такъ какъ таковыхъ школъ у отдѣльныхъ священниковъ не много, то онъ и успѣваетъ за ними слѣдить.... Но какія же права затребуетъ себѣ земство по этимъ школамъ и откуда добывать на это средства? Я полагаю, въ виду сказаннаго, что необходимо ходатайство о школахъ грамотности отклонить, какъ неправильно поставленное въ докладѣ и несвоевременное.

Что касается вопроса о каталогахъ для библіотекъ, то онъ сводится къ слѣдующему: „не указывай что читать, мы сами разберемъ, скажи только что запрещено", но развѣ авторъ записки и управа не знаютъ, что каждому возрасту и средѣ должно соотвѣтствовать въ видахъ пользы только извѣстное чтеніе; смѣшно дѣтямъ давать читать романы, а народу журналы хотя бы нашихъ засѣданій! Объ остальныхъ вопросахъ я считаю излишнимъ говорить и обсуждать ихъ собранію, такъ какъ дѣло это выходитъ, по мнѣнію моему, изъ нашей компетенціи.

Г. Хотяинцову отвѣтилъ авторъ записки.

А. А. Савельевъ сказалъ, что не обладая такимъ же даромъ слова, какъ Д. В. Хотяинцовъ, онъ не будетъ сыпать цвѣтами краснорѣчія въ отвѣтъ на его критическую тираду, полагая, что сказаннаго въ его запискѣ вполнѣ достаточно, чтобы имѣть возможность сопоставить смыслъ ея съ характеромъ рѣчи г. Хотяинцова и понять, что различіе ихъ кроется въ совершенно противоположныхъ точкахъ зрѣнія на одни и тѣ же вопросы. Авторъ записки, засѣдая болѣе 20 лѣтъ въ земскихъ собраніяхъ, въ первый разъ слышитъ, чтобы вопросъ о народномъ образованіи публично называли „блажью". Г. Савельевъ надѣется, что никто изъ гласныхъ не будетъ на сторонѣ такого взгляда. Говоря о внутренней связи тѣхъ вопросовъ, которые изложены въ его запискѣ и каковой не признаетъ г. Хотяинцовъ, Савельевъ указалъ на рѣчь объ образованіи, сказанную г. министромъ земледѣлія. Вѣроятно и здѣсь г. Хотяинцовъ думаетъ, что народное образованіе

связано съ вопросомъ о земледѣліи и народномъ продовольствіи совершенно искусственно, что между ними не можетъ быть логической связи, но для него, г. Савельева, вѣроятно какъ и для большинства изъ гласныхъ, эта связь очевидна и во всякомъ случаѣ примѣръ, показанный намъ лицомъ стоящимъ во главѣ отдѣльнаго управленія, достаточно авторитетенъ. Онъ не можетъ быть инымъ и для г. Хотяинцова.

За г. Савельевымъ г. Хотяинцову возражаетъ В. В. Хвощинскій, который сказалъ, что онъ не желаетъ полемизировать и отвѣчать на всѣ тѣ укоры, которыми такъ щедро надѣлилъ г. Хотяинцовъ записку г. Савельева и докладъ управы, а остановится лишь на почвѣ разсмотрѣнія существенныхъ сторонъ поднятыхъ тамъ вопросовъ и которыя такъ рѣшительно старается дискредитировать г. Хотяинцовъ.

1) Хотя г. Хотяинцову и кажется, что логической прямой связи между народнымъ образованіемъ и другими поднятыми авторомъ записки и управою вопросами не существуетъ, но связь эта очевидна, съ чѣмъ едва ли кто будетъ спорить; это объяснилъ уже г. Савельевъ. Разъ же эта связь на лицо имѣется, то совершенно не существенно въ отдѣльныхъ докладахъ или въ одномъ общемъ они будутъ предложены собранію, какъ безразличенъ вопросъ и о томъ, будутъ ли эти вопросы стоять на отдѣльныхъ листахъ или сшитыхъ вмѣстѣ между собою. Однако при наличности указаній связи—совмѣстное ихъ появленіе въ одномъ нераздѣльномъ докладѣ вполнѣ понятно.

2) Затѣмъ г. Хотяинцовъ сказалъ, что губернское земство еще никогда не выступало активно въ дѣлѣ народнаго образованія, предоставивъ цѣликомъ веденіе этого дѣла уѣзднымъ земствамъ. Г. Хотяинцовъ очевидно не подготовленъ къ рѣшенію трактуемаго имъ вопроса. Если бы это было иначе, то г. Хотяинцовъ зналъ бы, что губернское земство становится на эту почву отнюдь не впервые, какъ примѣръ г. Хвощинскій указалъ на прошедшее постановленіе губернскаго собранія, которымъ устанавливается прибавка жалованья сельскимъ учителямъ, какъ форма поощренія ихъ труда.

3) Ссылка и сопоставленіе г. Хотяинцова, сказанныя имъ о земской медицинѣ, и о томъ довѣріи, которое яко бы питало и питаетъ къ ней населеніе, совершенно извращено и не соотвѣтствуетъ истинному положенію дѣла. Если толпа и проявляла себя тамъ или здѣсь за время эпидемій въ нежелательномъ направленіи, то въ этомъ играло роль не недовѣріе къ земству и его медикамъ, а темнота и невѣжество этой толпы; желая бороться по мѣрѣ силъ съ этимъ невѣжествомъ, управа и вноситъ свой настоящій докладъ о народномъ образованіи.

4) Что касается сказаннаго г. Хотяинцовымъ о каталогахъ запрещенныхъ книгъ и соотвѣтствіи духовной пищи (въ формѣ чтенія) всякому возрасту, то изъ самаго доклада видно, что уличеніе управы г. Хотяинцовымъ въ непониманіи сю столь простыхъ вещей падаетъ само собой.... Мы ходатайствуемъ о спискѣ, а не объ уничтоженіи его, та же или другая его форма не измѣняетъ существа дѣла и въ результатѣ одинаково гарантируетъ отъ несоотвѣтствующаго данному возрасту чтенія.

5) Что касается вопроса о тѣлесномъ наказаніи, то г. Хвощинскій повторяетъ, что аналогичныя ходатайства уже возбуждались земскими собраніями и не были опротестованы ближайшею правительственною властью, и что слѣдовательно исключаетъ возможность примѣненія къ этому ходатайству той окраски, которую желаетъ дать ему г. Хотяинцовъ. В. В. Хвощинскій предлагаетъ приступить къ обсужденію доклада по вопросамъ въ порядкѣ изложенія ихъ управой, не слѣдуя за г. Хотяинцовымъ въ тѣ сферы, въ которыя онъ погрузился самъ и можетъ быть увлекъ и другихъ. Эти туманныя сферы не имѣютъ ничего общаго съ тѣми хотя и важными, но по существу ясными и простыми вопросами, которые заключены въ докладѣ.

Г. Калугинъ находитъ, что заниматься предположеніями о цѣляхъ и побужденіяхъ авторовъ проектовъ неудобно. Предположенія могутъ быть ошибочными и къ дѣлу вовсе не идутъ.

Г. Килевейнъ пожелалъ дополнить сказанное г. Хвощинскимъ въ возраженіе г. Хотяинцову. Указавъ на слова послѣдняго, въ которыхъ онъ упрекаетъ управу въ низведеніи вопроса о народномъ образованіи на степень средства для достиженія побочныхъ цѣлей, г. Килевейнъ возразилъ, что не управа, которая 2/3 доклада своего посвящаетъ вопросу объ образованіи, лишаетъ его подобающаго значенія, а самъ г. Хотяинцовъ. По авторитетному тону его можно подумать, что мы слышали не рядоваго гласнаго, стоящаго въ должности земскаго начальника, а по крайней мѣрѣ члена государственнаго совѣта, но это кажущаяся авторитетность совершенно не соотвѣтствуетъ внутреннему смыслу его рѣчи, которая въ сущности есть не болѣе какъ продуктъ необузданой фантазіи, высказанной въ крайне полемическомъ тонѣ, казалось бы никѣмъ и ничѣмъ не вызванномъ. Если г. Хотяинцовъ желалъ дать намъ историческую справку объ участіи земства и духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, то онъ далъ ее въ извращенномъ видѣ. Злоупотреблять историческими данными, какъ это сдѣлалъ г. Хотяинцовъ, нельзя. Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія хронологически измѣряется столѣтіями, тогда какъ земство функціонируетъ на этомъ поприщѣ не болѣе трехъ десятковъ лѣтъ. Найдется ли въ собраніи хотя одинъ гласный кромѣ г. Хотяинцова, который не удостовѣритъ, что народное образованіе только и начало развиваться какъ слѣдуетъ именно за этотъ промежутокъ времени. Отсюда ясно видна роль земства въ народномъ образованіи. Мы должны расширять по дѣлу народнаго образованія свои права, а не отказываться отъ нихъ въ пользу того или иного учрежденія, и расширять ихъ не изъ личныхъ видовъ, а изъ за народнаго блага, попеченіе о которомъ намъ ввѣрено.

Отвѣчая гг. Савельеву, Хвощинскому и Килевейну, г. Хотяинцовъ замѣтилъ, что слова „блажь" онъ ясно отнесъ на счетъ записки г. Савельева, а не къ вопросу о народномъ образованіи, что же касается возраженій г. Хвощинскаго объ участіи губернскаго земства въ этомъ дѣлѣ, то примѣръ его о прибавкѣ

жалованья слишкомъ мелоченъ, чтобы о немъ говорить серьезно. Это ни на іоту не измѣнитъ существа дѣла. Три года тому назадъ уважаемый гласный А. М. Ермоловъ намъ сообщилъ, что дѣло народнаго образованія при самомъ возникновеніи земскихъ учрежденій было рѣшено оставить всецѣло въ рукахъ уѣзднаго земства. Гласный Килевейнъ не далѣе какъ въ прошломъ году самъ заявилъ, что губернское земство почти ничего не сдѣлало на пользу народнаго образованія—вотъ доказательство, что я не былъ голословенъ. Повторяю, что намъ необходимо выждать рѣшенія правительства по этому дѣлу, ибо мы знаемъ изъ газетъ, что вопросъ даже объ обязательномъ народномъ образованіи въ настоящее время разсматривается въ законодательныхъ сферахъ. Не будемъ же такъ скоро и легкомысленно покидать почву, на которую мы поставлены еще нашими отцами, изъ за первой попавшейся подъ руку записки одного изъ гласныхъ.

Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства въ краткой рѣчи старается доказать собранію, что духовенство всегда принимало весьма серьезное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, и это участіе не ослаблялось и тогда, когда на сцену выступило земство. Это положеніе священникъ подкрѣпляетъ цифровыми данными о развитіи церковныхъ школъ. По его мнѣнію недостатокъ денежныхъ средствъ являлся единственнымъ и исключительнымъ тормазомъ въ ихъ развитіи, поэтому онъ думаетъ наиболѣе полезнымъ просить земство, чтобы оно скорѣе пришло съ матеріальной помощью къ епархіальному вѣдомству, ибо, конечно, земскій контроль надъ школою гораздо менѣе дѣйствителенъ, чѣмъ таковой же, но идущій отъ епархіальнаго начальства въ лицѣ священника.

Г. Обтяжновъ находитъ, что собраніе, говоря о тѣхъ или иныхъ выраженіяхъ, допущенныхъ въ запискѣ, докладѣ и въ рѣчахъ гласныхъ съ одной стороны, и говоря о преимуществахъ того или иного типа школы—съ другой, ни на шагъ не подвинулось впередъ въ разрѣшеніи существа вопроса. Г. Обтяжновъ предлагаетъ собранію прежде всего опредѣлить, какіе изъ вопросовъ, указанныхъ въ докладѣ, подлежатъ обсужденію, какіе нѣтъ, а затѣмъ непосредственно перейти къ тѣмъ, которые будутъ причислены къ этой первой категоріи. Лично, г. Обтяжновъ полагаетъ подлежащими обсужденію два вопроса, относящіеся непосредственно къ вопросу о народномъ образованіи, другіе же—о тѣлесномъ наказаніи, объ измѣненіи выборнаго ценза и проч.—слѣдуетъ оставить, какъ не подлежащіе обсужденію земскихъ собраній.

Г. Инсарскій, находя, что такіе серьезные вопросы, какъ трактуемые въ запискѣ г. Савельева и докладѣ управы, нельзя разрѣшить безъ всесторонняго и подробнаго ихъ обсужденія, и имѣя въ виду прежнее постановленіе земскаго собранія, чтобы подобные доклады раздавались гласнымъ заблаговременно на руки, указываетъ, что настоящій докладъ внесенъ несвоевременно. Собраніе къ нему не подготовлено, и поэтому его слѣдуетъ

временно изъять изъ очереди и отложить до будущаго года, разославъ копіи съ доклада и записки на руки гласнымъ для подробнаго ихъ ознакомленія съ существомъ предмета. Разрѣшить же вопросъ немедленно г. Инсарскій считаетъ физически невозможнымъ.

Мнѣніе г. Инсарскаго поддерживаетъ г. Демидовъ и находитъ докладъ и записку тенденціозными. Но если эта тенденція только кажущаяся и произошла отъ неполнаго знакомства съ докладомъ, то возстановить истинное его значеніе можно только при томъ способѣ, который рекомендуетъ г. Инсарскій. Если же собраніе найдетъ удобнымъ разрѣшить всѣ предъявленные вопросы теперь же не откладывая, то г. Демидовъ предупреждаетъ, что благодаря вышесказанной тенденціозности доклада, всѣ отвѣты на него будутъ отрицательные по чувству простой осторожности и понятной осмотрительности.

Г. Хвощинскій объясняетъ собранію, что разсылка докладовъ заранѣе сопряжена съ нѣкоторыми затрудненіями и непроизводительной потерей времени. Для печатанія необходимо разрѣшеніе г. начальника губерніи, вмѣшательство цензуры и проч., такъ что въ концѣ концовъ едва ли получается выигрышъ для дѣла; въ частности—записка попала въ управу относительно поздно и не было времени копіи съ нея и доклада раздать на руки гласнымъ.

На это возражаетъ г. Демидовъ, что печатаніе можно замѣнить простой перепиской, а писцовъ и гектографовъ въ управѣ достаточно. Во всякомъ случаѣ Россійская Имперія не особенно пострадала бы, если бы докладъ по запискѣ г. Савельева запоздалъ на нѣсколько мѣсяцевъ.

Гг. Инсарскимъ, Демидовымъ и др. поднимается вопросъ о передачѣ доклада въ особую предварительную комиссію, который поддерживается большинствомъ.

Г. Меморскій замѣчаетъ, что и онъ сторонникъ всесторонняго изученія вопроса и вполнѣ присоединился бы къ мнѣнію А. А. Демидова, если бы два вопроса, выдвинутые В. В. Хвощинскимъ, не были просты и ясны. По его мнѣнію можно удовлетворить обѣ стороны такимъ образомъ, что записку передать въ комиссію и разослать гг. гласнымъ, а вопросы о школахъ грамоты и каталогахъ разсмотрѣть нынѣ же; эти два вопроса, непосредственно касающіеся народнаго образованія, хотя и весьма важны по существу, но вмѣстѣ съ тѣмъ не сложны и не трудны для разрѣшенія. Въ вопросѣ о школахъ грамоты нѣтъ и повседневной точки преткновенія —финансовой стороны дѣла; вопросъ идетъ о правѣ земства открывать школы грамоты и о предоставленіи этого права земству, конечно, желательно ходатайствовать. 30 лѣтъ земство бережно относится къ своему дѣтищу —школѣ и нынѣ нѣтъ основаній отступать отъ усвоеннаго пути и препятствовать дальнѣйшему распространенію земской школы. Второй вопросъ о каталогахъ также не сложенъ; Д. В. Хотяинцовъ ставитъ его совершенно неправильно: дѣло не въ томъ, чтобы опредѣлять

какія книги нужны тому или другому возрасту, а въ томъ, чтобы то, что дозволено къ общему употребленію, было дозволено и для сельскихъ библіотекъ. Нынѣ вопросъ стоитъ иначе: нынѣ въ сельскія библіотеки допускаются только книги, указанныя въ каталогахъ, а управа желаетъ, чтобы все дозволенное общею цензурою имѣло туда доступъ. Здѣсь нѣтъ ни тенденціи, ни задней мысли. Практическія неудобства современнаго порядка образованія сельскихъ библіотекъ приведены въ докладѣ изъ примѣра московскаго земства: тамъ указано, что часто книги попадаютъ въ каталогъ министерства черезъ 9—11 лѣтъ и тогда, когда ихъ нѣтъ уже въ продажѣ.

А. А. Демидовъ возражаетъ, что у него нѣтъ такихъ способностей, какъ у г. Меморскаго, и вопросы, поставленные докладомъ, ему не кажутся столь простыми и ясными. Его голосъ всегда былъ за школу грамоты отъ земства, но нынѣ онъ будетъ противъ, такъ какъ во всемъ этомъ сквозитъ какая то тенденція. При каталогахъ, въ которыхъ помѣщены книги, рекомендуемыя школамъ, вредныя книги въ школы не проникаютъ; при запретительной же системѣ каталоговъ нѣтъ возможности перечислить всѣ вредныя книги и масса ихъ проникнетъ въ школу во вредъ народнаго образованія.

А. М. Меморскій отвѣчаетъ: я очень радъ, что А. А. Демидовъ откровенно высказался о томъ, *что* его заставляетъ остановиться въ рѣшеніи усвоенныхъ имъ давно предметовъ — *тенденція*, но гдѣ же эта тенденція? Она навѣяна Д. В. Хотянцовымъ, но отъ нея не трудно отрѣшиться. Сдѣлаемъ перерывъ на полчаса, освободимся отъ навѣянной тенденціи и взглянемъ на дѣло, которое мы бережемъ,—на дѣло народнаго образованія просто и покойно, тогда и вопросъ о школахъ грамоты и каталогахъ окажется безъ тенденціи. По вопросу о каталогахъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что все, что у насъ печатается, печатается съ разрѣшенія цензуры и значитъ книги недозволенныя въ обращеніе попасть не могутъ.

А. А. Савельевъ заявилъ, что онъ проситъ сказать нѣсколько словъ, какъ возраженіе противъ укора гласнаго А. А. Демидова въ тенденціозности его записки. Никакой другой тенденціи въ ней нѣтъ, кромѣ желанія возможно широкаго образованія въ средѣ народа, чего желаетъ и правительство. Обращаясь къ ссылкамъ на представленную имъ записку, г. Савельевъ указываетъ, что въ ней ясно проведена мысль, что на удовлетвореніе потребности въ образованіи необходимо затратить 98000 руб., а такія затраты не по силамъ многимъ уѣзднымъ земствамъ. А кромѣ того онѣ не по силамъ и губернскому земству, вслѣдствіе чего приходится прибѣгнуть къ устройству школъ грамоты, какъ филіальныхъ отдѣленій настоящихъ школъ, что можетъ сократить расходъ на половину. О пересмотрѣ каталога библіотекъ въ его запискѣ нѣтъ ни слова; объ этомъ есть указаніе лишь въ докладѣ управы и ничего тенденціознаго это желаніе не представляетъ. Никакихъ скрытыхъ тенденцій въ запискѣ нѣтъ, нельзя копаться въ чужой душѣ и приписывать то, что не говорится, и подозрѣвать въ каждомъ словѣ тенденцію. Въ противномъ случаѣ придется въ собраніи только молчать.

I. П. Кутлубицкій высказываетъ по вопросу объ открытіи земствомъ школъ грамотности, что онъ вѣритъ въ высокое назначеніе земской школы, какъ она есть. Къ вопросу объ открытіи земскихъ школъ, ограниченныхъ одною грамотностью, онъ относится нѣсколько иначе.. По его мнѣнію, такая школа, какъ не развивающая нравственныхъ и духовныхъ началъ, стоитъ несравненно ниже. Если этотъ типъ вызывается только вопросомъ экономіи, то онъ противъ этого; экономія, вещь по существу хорошая, въ данномъ случаѣ (въ дѣлѣ народнаго образованія) не примѣнима. Она должна поглощаться другими болѣе серьезными и высшими требованіями и условіями. I. П. Кутлубицкій не находитъ, чтобы въ докладѣ управы необходимость этого простѣйшаго типа школы была выработана съ достаточной ясностью. Хотя эти школы названы филіальными, но связь ихъ составленной запиской не установлена. Не указано также подъ чьимъ ближайшимъ наблюденіемъ будутъ эти школы. Г. Кутлубицкій находитъ вполнѣ цѣлесообразнымъ разработку этого вопроса передать въ предварительную комиссію.

Затѣмъ большинствомъ *постановлено*: записку передать къ печатанію и разослать ее гласнымъ для ознакомленія и вмѣстѣ съ тѣмъ избрать комиссію, въ которую и передать докладъ для подробнаго обсужденія указанныхъ въ немъ вопросовъ.

Д. В. Хотяинцовъ проситъ, чтобы записка была разослана не въ выдержкахъ, какъ это сдѣлано въ докладѣ управы, а цѣликомъ—безъ всякихъ сокращеній.

А. П. Михайловъ на это говоритъ: никакихъ сокращеній записки въ докладѣ управой сдѣлано не было и вся рѣчь г. Хотяинцова составляетъ цѣлый рядъ оскорбленій и двусмысленныхъ намековъ по поводу заслушаннаго доклада, но теперь подозрительность г. Хотяинцова переходитъ всякіе предѣлы приличія. Онъ начинаетъ уже подозрѣвать, что управа способна идти на подлогъ. Если г. Хотяинцовъ не откажется отъ своихъ словъ и не извинится передъ собраніемъ и передъ управой, то онъ оставляетъ залъ засѣданія. Къ этому присоединяются гг. Килевейнъ, Меморскій и нѣкоторые другіе.

Г. Хотяинцовъ, не желая отказаться отъ своихъ словъ, говоритъ, что онъ готовъ признать за собой лишь то, что онъ, въ числѣ другихъ, позволилъ себѣ нѣсколько рѣзкихъ выраженій, которыя если и произнесъ, то совсѣмъ не съ цѣлью нанести кому либо оскорбленіе. Горячность его въ данномъ случаѣ вполнѣ понятна: вопросъ идетъ не о какихъ либо скотобойняхъ, а о гораздо болѣе важныхъ и серьезныхъ предметахъ. По предпосланнымъ запискѣ г. Савельева словамъ доклада управы, онъ, Хотяинцовъ, имѣетъ основаніе предполагать, что въ докладѣ сообщается только содержаніе записки, а не подлинный ея текстъ.

Г. предсѣдатель собранія находитъ, что г. Хотяинцовъ допустилъ въ своихъ рѣчахъ неосторожныя, неумѣстныя и дѣйствительно

рѣзкія выраженія, равно какъ и другіе гласные, и онъ проситъ впредь отъ такихъ выраженій воздерживаться. Это замѣчаніе въ связи съ послѣдними словами г. Хотяинцова собраніе сочло достаточнымъ для удовлетворенія.... послѣ чего гласные, пожелавшіе было вмѣстѣ съ г. Михайловымъ оставить залъ засѣданія, заняли свои мѣста.

Приступлено къ выбору комиссіи, въ которую баллотировкою избраны: І. П. Кутлубицкій, В. Д. Обтяжновъ, А. А. Демидовъ, Д. В. Хотяинцовъ, В. А. Гориновъ, А. А. Савельевъ, В. А. Инсарскій, Ѳ. А. Тарховъ, А. М. Меморскій, П. А. Бронскій и Н. М. Лѣнивцевъ, а кандидатами къ нимъ: М. С. Фонъ-Бринъ, А. Б. Нейдгартъ, Н. В. Штевенъ и А. Я Садовскій.

Мы, нижеподписавшіеся, заявляемъ, что въ журналѣ земскаго собранія отъ 1 февраля 1895 года слова г. предсѣдателя о признаніи неумѣстнымъ тона рѣчи гласнаго Хотяинцова изложены не въ той формѣ, какъ было въ дѣйствительности и какъ было изложено во время чтенія журнала. Г. предсѣдатель призналъ неумѣстнымъ выраженіе только г. Хотяинцова и просилъ всѣхъ другихъ остерегаться въ преніяхъ рѣзкихъ выраженій, какія иногда допускались гг. гласными. О неумѣстности выраженій другихъ гласныхъ, кромѣ г. Хотяинцова, въ собраніи не поднималось и вопроса. Настоящее наше заявленіе просимъ приложить къ журналу. Подписали гласные: *А. Михайловъ*, *А. Остафьевъ*, *А. Савельевъ*, *А. Садовскій*, *В. Гориновъ*, *А. Громовъ*, *Г. Килевейнъ*, *П. Позернъ*, *В. Хвощинскій*, *А. Меморскій*, *Н. Штевенъ*.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 2 февраля 1895 года, № 6-й.

Засѣданіе открыто въ 2 часа дня.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 31 января.

Предсѣдатель собранія—губернскій предводитель дворянства Н. И. Приклонскій ставитъ вопросъ: не угодно ли собранію разрѣшить вопросъ, оставшійся неразрѣшеннымъ въ засѣданіи 1 февраля по запискѣ гласнаго А. А. Савельева и по докладу управы о томъ, слѣдуетъ ли возбуждать ходатайство предъ правительствомъ о разрѣшеніи земству открывать школы грамоты.

В. А. Инсарскій заявляетъ, что, по его мнѣнію, въ засѣданіи 1 февраля, рѣшеніемъ передать всю записку А. А. Савельева и докладъ управы въ особую комиссію, разрѣшенъ и нынѣ поставленный вопросъ, и что особаго рѣшенія по этому поводу не требуется. Независимо отъ сего, онъ находитъ, что отдѣльнаго ходатайства, до окончанія работъ комиссіи, возбуждать не слѣдуетъ.

В. Д. Обтяжновъ, наоборотъ, полагаетъ, что въ засѣданіи 1 февраля вопросъ о школахъ грамоты былъ выдѣленъ изъ другихъ вопросовъ и подлежитъ разрѣшенію собранія нынѣ. По его мнѣнію, иначе и быть не можетъ: надъ чѣмъ комиссія будетъ работать по вопросу о школахъ грамоты, когда у земства пока еще нѣтъ и права на открытіе такихъ школъ? Посему онъ считаетъ необходимымъ такое ходатайство.

Г. Р. Килевейнъ поддерживаетъ мнѣніе г. Обтяжнова и заявляетъ, что, по его мнѣнію, всѣ вопросы, поставленные въ докладѣ управы, слѣдуетъ обсуждать отдѣльно. Таковы вопросы: a) о школахъ грамоты, b) о каталогахъ, c) о тѣлесныхъ наказаніяхъ и d) о порядкѣ земскаго избранія. Въ особенности онъ настаиваетъ на обсужденіи вопросовъ о школахъ грамоты и о тѣлесномъ наказаніи. По послѣднему вопросу состоялось уже постановленіе лукояновскаго уѣзднаго земства, и губернское собраніе не должно задерживать этого ходатайства и съ своимъ мнѣніемъ должно представить правительству. Есть мнѣніе отдѣльныхъ членовъ собранія, что мы не имѣемъ права возбуждать такое ходатайство. Мнѣніе это—ошибка. Онъ ссылается, во 1-хъ, на дѣйствующее положеніе о земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1890 года, въ силу котораго и въ отличіе отъ прежняго земскаго положенія земству предоставлено право ходатайствовать не о хозяйственныхъ только нуждахъ населенія губерніи, но и о нуждахъ нравственнаго и духовнаго порядка,—и во 2-хъ, если постановленіе лукояновскаго земства не опротестовано г. губернаторомъ, то тѣмъ самымъ признаны его правомѣрность и законосообразность.

М. С. Фонъ-Бринъ присоединяется къ заявленію г. Писарскаго и заявляетъ, что въ случаѣ постановки предложеннаго г. предсѣдателемъ вопроса на баллотировку, онъ отказывается участвовать въ ней.

А. А. Савельевъ настаиваетъ, что вопросъ о школахъ грамоты необходимо рѣшить въ принципѣ.

Д. В. Хотяинцовъ заявляетъ, что, по его мнѣнію, нынѣ нельзя возбуждать ходатайства, такъ какъ если правительство отклонитъ такое ходатайство земства, то разработка деталей будетъ не нужна и, во всякомъ случаѣ, если ходатайство будетъ возбуждено, то онъ не сочтетъ возможнымъ работать въ комиссіи, ибо въ остальныхъ вопросахъ онъ не считаетъ себя компетентнымъ.

І. П. Кутлубицкій заявляетъ, что онъ затрудняется всецѣло присоединиться къ ходатайству въ той формѣ, какъ это предложено запиской А. А. Савельева и докладомъ управы, хотя очень желалъ бы добиться права для земства на открытіе школъ грамоты; его смущаетъ вопросъ о томъ, подъ чьимъ руководствомъ и наблюденіемъ будутъ такія школы; почему онъ желалъ бы добавить въ ходатайствѣ, чтобы такія школы были подъ наблюденіемъ учителя и законоучителя ближайшей земской школы.

Г. Р. Килевейнъ и А. А. Савельевъ заявляютъ, что само собою понятно, что такія школы должны быть подъ общимъ надзоромъ и наблюденіемъ училищныхъ совѣтовъ, но противъ поправки I. П. Кутлубицкаго они ничего не имѣютъ.

Большинство гласныхъ склоняется къ тому, чтобы принять поправку I. П. Кутлубицкаго.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ рѣшить поставленный имъ вопросъ.

Собраніе, большинствомъ 26 голосовъ, *рѣшаетъ* поставленный вопросъ въ томъ смыслѣ, чтобы нынѣ же возбудить ходатайство предъ правительствомъ о разрѣшеніи земствамъ открывать школы грамоты, наравнѣ съ духовенствомъ.

В. А. Гориновъ спрашиваетъ: какъ же будетъ поступлено съ ходатайствомъ лукояновскаго земства.

Предсѣдатель собранія объявляетъ, что ходатайство лукояновскаго земства считается переданнымъ въ комиссію, образованную въ засѣданіи 1 февраля.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій вноситъ докладъ о переводѣ существующаго въ с. Пурехѣ базара на улицѣ и на дорогѣ въ другое мѣсто.

Собраніе *постановило:* принять и согласиться съ докладомъ управы.

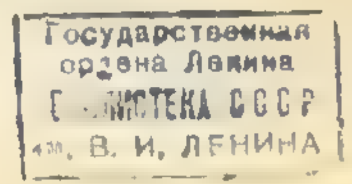
В. В. Хвощинскій вноситъ и читаетъ докладъ „съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по оборотамъ хлѣба, оставшагося отъ операцій, вызванныхъ неурожаями 1891, 1892 и 1893 гг.“.

По выслушаніи доклада собраніе *постановило:* отчеты утвердить.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій вноситъ и читаетъ докладъ о современной задолженности населенія губерніи въ продовольственные капиталы разныхъ наименованій и о необходимости ходатайствовать, о добавочномъ облегченіи населенія губерніи отъ продовольственныхъ долговъ.

По выслушаніи доклада и разъясненія В. В. Хвощинскаго, собраніе *постановило:* 1) докладъ управы во всѣхъ частяхъ принять и возбудить указанныя въ немъ ходатайства; 2) въ разъясненіе перваго изъ предположенныхъ ходатайствъ – просить правительство о сложеніи долга по продовольственнымъ ссудамъ тѣмъ селеніямъ, которыя окажутся ниже средняго въ своемъ благосостояніи, и о разсрочкѣ долга по 1 руб. съ ревизской души въ годъ тѣмъ селеніямъ, которыя окажутся выше средняго; 3) возбудить ходатайство предъ правительствомъ о томъ чтобы льготы, дарованныя высочайшимъ повелѣніемъ 20 іюля 1893 г. и высочайшимъ манифестомъ 14 ноября 1894 года, были распространены и на уѣздные продовольственные капиталы.

Гласный А. А. Демидовъ заявляетъ, что желательно было бы, чтобы льготы по высочайшему манифесту 14 ноября 1894 года были



распространены и на тѣ продовольственные долги, которые хотя съ населенія взысканы, но не зачислены еще къ этому времени въ уплату долга, а состоятъ въ депозитахъ губернской управы.

В. В. Хвощинскій находитъ, что сила высочайшаго манифеста 14 ноября относится и къ этимъ долгамъ и что такого мнѣнія держится губернская управа; она отстаиваетъ этотъ свой взглядъ и считаетъ его правильнымъ.

В. А. Гориновъ полагаетъ, что льготы, дарованныя высочайшимъ повелѣніемъ 20 іюля 1893 года и манифестомъ 14 ноября 1894 г., справедливо распространить и на тѣхъ должниковъ, которые внесли досрочно часть изъ всего своего долга, и что такимъ плательщикамъ слѣдовало возвратить ихъ переплаты.

В. В. Хвощинскій вноситъ и читаетъ отношеніе императорскаго московскаго общества сельскаго хозяйства отъ 16 декабря 1894 г. № 5874.

Собраніе *постановило*: передать на обсужденіе экономическаго совѣта.

В. В. Хвощинскій читаетъ прошеніе статскаго совѣтника Нелидова о пособіи.

Собраніе *постановило*: поручить управѣ оказать пособіе Нелидову.

Читаются прошенія прихожанъ села Ново-Ликѣева и строителя церкви въ селѣ Сарлеяхъ Леонтенкова о пособіи на постройку церквей.

Собраніе *постановило*: ходатайства отклонить.

Читается заявленіе члена лукояновскаго училищнаго совѣта Забѣлина о пособіи бывшей учительницѣ Бѣляевской.

Собраніе *постановило*: выдать единовременное пособіе Бѣляевской въ размѣрѣ ста рублей.

Читается прошеніе Граціановыхъ о сложеніи оклада и недоимокъ.

Собраніе *постановило*: ходатайство Граціановыхъ отклонить.

Читается прошеніе священника Македонскаго.

Собраніе *постановило*: недоимку за лѣченіе жены Македонскаго сложить, а ходатайство о безплатномъ лѣченіи ея въ будущемъ отклонить.

Читается докладъ о ходатайствѣ метеорологической обсерваторіи московскаго сельско-хозяйственнаго института.

Собраніе *постановило*: ассигновать единовременно 200 руб. на открытіе метеорологической станціи 2 разряда.

В. А. Гориновъ выражаетъ желаніе чтобы метеорологическіе бюллетени печатались въ мѣстныхъ газетахъ.

Засѣданіе закрыто въ 4 часа.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 3 февраля 1895 года, № 7-й.

Заслушаны доклады управы: 1) по земскому естественно-историческому музею и 2) объ участіи нижегородскаго губернскаго земства на предстоящихъ выставкахъ.

По обоимъ докладамъ *постановлено*: съ докладами управы согласиться и расходы утвердить, отнеся ихъ на счетъ запаснаго капитала.

По прошенію жены почетнаго гражданина Евстоліи Ивановой Полетаевой *постановлено:* прошеніе удовлетворить, предоставивъ губернской управѣ помѣстить старшаго сына Полетаевой Николая въ одно изъ техническихъ училищъ, въ родѣ Кулибинскаго, отнеся расходы по обученію его за земскій счетъ.

Отзывы гласныхъ о неприбытіи ихъ въ чрезвычайное 31 августа 1894 года и XXX очередное губернскія земскія собранія собраніе *приняло* къ свѣдѣнію, считая причины неявки гласныхъ во всѣхъ указанныхъ случаяхъ уважительными, отъ гласныхъ же, неприславшихъ отзывовъ, *постановило* потребовать объясненія.

Прочитано отношеніе арзамасской уѣздной земской управы и исполненіемъ *отклонено*, впредь до общаго разрѣшенія больничнаго вопроса. Тоже и на томъ же основаніи *постановлено* и по ходатайству земскаго начальника 3 участка, лукояновскаго уѣзда, относительно сложенія платы за лѣченіе крестьянина Кривоногова, и о принятіи расходовъ за лѣченіе душевно-больныхъ на счетъ губернскаго земства.

Циркуляры г. нижегородскаго губернатора отъ 9 и 11 января 1895 г. *приняты* къ свѣдѣнію, при чемъ по одному изъ нихъ *постановлено*: отъ продажи ржи и ржаной муки въ интендантство, не смотря на всю кажущуюся выгоду ея, отказаться, такъ какъ къ тому вынуждаютъ мѣстныя условія нижегородской губерніи, преимущественно заключающіяся въ отсутствіи удобныхъ для перевозки путей сообщенія, въ связи съ неопредѣленными сроками доставки хлѣба въ интендантство.

Здѣсь І. П. Кутлубицкій заявилъ собранію, что нижегородская губернія вообще много теряетъ отъ отсутствія у себя удобныхъ путей сообщенія, и такъ какъ теперь министерство финансовъ ассигновало около 10 милліоновъ на устройство подъѣзныхъ путей въ Россіи, то нижегородскому земству слѣдуетъ, не откладывая, ходатайствовать, чтобы часть этихъ средствъ пошла въ нижегородскій край на устройство желѣзно-дорожныхъ путей сообщенія. По мнѣнію г. Кутлубицкаго линія Алатырь-Нижній была бы наиболѣе соотвѣтствующимъ направленіемъ дороги для мѣстныхъ нуждъ. Но чтобы вопросъ этотъ выработать всестороние и окончательно, онъ предлагаетъ поручить его разработку управѣ, ассигнововавъ ей на это извѣстную сумму.

Постановлено: ходатайство признать весьма желательнымъ, разрѣшить управѣ кредитъ отъ 1 до 2 тысячъ рублей, для успѣшнѣйшей разработки вопроса, и поручить ей войти въ сношеніе съ министерствомъ относительно его разрѣшенія.

По заявленію гласнаго сергачскаго уѣзда А. М. Ермолова объ общественныхъ запашкахъ *постановлено:* предоставить разрѣшеніе возникающаго вопроса иниціативѣ мѣстныхъ сельскихъ обществъ.

Прочитано прошеніе бухгалтера балахнинской уѣздной управы Я. И. Чикмарева о пенсіи, по которому *постановлено:* въ прошеніи отказать, поручивъ управѣ разработку правилъ объ исчисленіи земской пенсіи.

Докладъ ревизіонной комиссіи, избранной для разсмотрѣнія отчета княгининской земской управы о раздачѣ населенію продовольствія за 1891 и 1892 гг., *постановлено* принять къ свѣдѣнію, а отчетъ утвердить.

Прочитаны вопросы министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ о нуждахъ земледѣлія, при чемъ *постановлено:* эти вопросы для обсужденія передать въ экономическій совѣтъ, который отъ себя имѣетъ ихъ передать съ своимъ заключеніемъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ земствъ, отвѣты которыхъ сосредоточить въ губернской управѣ, впредь до доклада ихъ первому губернскому земскому собранію.

Прочитано отношеніе уфимской губернской земской управы, по которому *постановлено:* командировать на имѣющееся быть собраніе г. предсѣдателя губернской земской управы и одного губернскаго агронома; кромѣ того имѣть въ виду, что каждый изъ гласныхъ можетъ присутствовать на упомянутомъ собраніи по своей личной иниціативѣ.

Заслушано отношеніе общества взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ нижегородской губерніи, при чемъ *постановлено:* ассигновать для нуждъ означеннаго общества по 100 руб. ежегодно, внося соотвѣтствующія суммы въ смѣты.

По докладу о григорьевской сельско-хозяйственной школѣ и обуховскомъ хуторѣ *постановлено:* согласиться съ мнѣніемъ управы.

Ходатайства арзамасскаго уѣзднаго собранія о ссудахъ на сельскія школы и лукояновскаго земства о тѣлесномъ наказаніи, собраніемъ, безъ прочтенія ихъ въ засѣданіи, *переданы* въ комиссію о народномъ образованіи, избранную въ засѣданіи 1 февраля.

Мнѣніе гласнаго В. А. Горинова по поводу постановленія губернскаго земскаго собранія о ходатайствѣ лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія.

На разсмотрѣніе губернскаго нижегородскаго земскаго собранія было представлено ходатайство лукояновскаго земскаго собранія объ отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія для лицъ, окончившихъ курсъ въ народныхъ школахъ.

Ходатайство это не было прочитано въ собраніи, тѣмъ не менѣе въ журналѣ засѣданія 3 февраля занесено постановленіе о передачѣ ходатайства въ комиссію, избранную для разработки вопросовъ затронутыхъ въ докладѣ управы, написанномъ по поводу записки гласнаго А. А. Савельева. Я не могу признать нормальнымъ и даже законнымъ такое отношеніе губернскаго собранія къ ходатайствамъ уѣздовъ, во первыхъ потому, что подобное отношеніе поселитъ апатію въ уѣздныхъ земствахъ, отниметъ у нихъ всякое желаніе возбуждать какіе либо вопросы, а во вторыхъ—едва ли законъ даетъ право учрежденію ставить резолюцію на бумагахъ, не читая послѣднихъ.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 4 февраля 1895 г., № 8-й.

Собраніе открыто въ 9 часовъ вечера.

Прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія, редакція коего одобрена.

Предсѣдателемъ губернской земской управы В. В. Хвощинскимъ прочитана жалоба предсѣдателя горбатовской уѣздной земской управы С. Т. Погуляева, на отказъ губернской земской управы въ выдачѣ ему пенсіи за 15-лѣтнюю службу по земству; при чемъ въ жалобѣ указывается, что редакція примѣч. 1 къ § 4 устава пенсіонной кассы не ясна и возбуждается ходатайство предъ собраніемъ дать принципіальное разъясненіе по этому вопросу.

По обсужденіи жалобы, г.г. гласные Д. В. Хотяинцовъ, Ѳ. А. Тарховъ, А. М. Меморскій, І. П. Кутлубицкій и многіе другіе высказались, что отказъ управы г. Погуляеву въ ходатайствѣ о выдачѣ ему пенсіи за 15-лѣтнюю службу совершенно правиленъ и вполнѣ точно согласуется съ уставомъ; но признавая съ своей стороны несоотвѣтствіе въ примѣч. 1 къ § 4 между первой и второй его частями, они находятъ нужнымъ вопросъ этотъ разсмотрѣть подробно, принявъ во вниманіе и экономическую его сторону, для чего и передать его въ особую комиссію, для представленія работъ комиссіи къ первому будущему собранію.

Собраніе *постановило:* признать постановленіе управы объ отказѣ С. Т. Погуляеву въ выдачѣ пенсіи за 15 лѣтъ правильнымъ и, не избирая особой комиссіи, пересмотръ устава поручить губернской земской управѣ, предложивъ ей выяснить и экономическую его сторону.

Далѣе прочитаны доклады земской управы:

По вопросу о проектируемыхъ измѣненіяхъ устава о народномъ продовольствіи.

Постановлено: согласиться съ предложеніемъ управы.

О примѣненіи въ нижегородской губерніи высочайше утвержденныхъ правилъ объ отсрочкахъ и разсрочкахъ выкупныхъ платежей.

Собраніе *постановило*: соглашаясь со взглядомъ управы, что единственною правильною и служащею къ дѣйствительному облегченію задолжавшаго населенія мѣрою можетъ служить отсрочка уплаты всѣхъ недоимокъ, превышающихъ годовой платежъ, за время полной уплаты текущихъ выкупныхъ платежей, предоставить управѣ передать въ губернское присутствіе имѣющіяся въ губернской управѣ таблицы, для опредѣленія хозяйственнаго положенія сельскихъ обществъ нижегородской губерніи, за коими числятся недоимки выкупныхъ платежей, превышающія годовой окладъ этихъ платежей,—съ выраженіемъ пожеланія губернскаго собранія, чтобы при представленіи ходатайства о примѣненіи высочайше утвержденныхъ правилъ 7 февраля 1894 года была принята вышеуказанная мѣра, а также имѣлось бы въ виду и несоотвѣтствіе размѣра оклада съ качествомъ надѣла (каковое предложеніе внесено было гласнымъ г. Гориновымъ); такія же таблицы разослать всѣмъ земскимъ начальникамъ губерніи по ихъ участкамъ и въ уѣздные съѣзды.

Гласный І. П. Кутлубицкій предложилъ собранію выразить благодарность управѣ за понесенный ею трудъ по составленію указанныхъ таблицъ.

Собраніе *выразило* благодарность.

О распоряженіяхъ губернской управы по агрономической части.

Собраніемъ *постановлено*: принять докладъ управы и для цѣлей комиссіонерства по выпискѣ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ, открыть управѣ кредитъ изъ запаснаго капитала до 10000 рублей; на окончательное устройство опытнаго поля и собственно на содержаніе поля внесенные управою въ смѣту на 1895 г. 3900 рублей утвердить, а также утвердить внесенные управою въ смѣту: жалованье губернскому агроному 2000 руб. и на разъѣзды агрономовъ, на сельско-хозяйственныя изданія, печатаніе трудовъ экономическаго совѣта и т. п. 2500 рублей.

5) Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій вноситъ предложеніе по постановленію экономическаго совѣта объ открытіи складовъ земледѣльческихъ орудій.

Постановлено: открыть складъ при губернской земской управѣ, съ филіальными отдѣленіями въ 2-хъ пунктахъ губерніи, при чемъ открыть управѣ кредитъ для этой цѣли изъ запаснаго капитала до 2000 руб.

Прочитано прошеніе крестьянина села Семети, нижегородскаго уѣзда, Василія Ѳедорова Клочьева, съ предложеніемъ открыть при семетскомъ земскомъ училищѣ библіотеку, на открытіе каковой онъ жертвуетъ тѣ деньги, которыя подлежатъ къ выдачѣ ему изъ губернской управы за сгорѣвшій его домъ (около 30 р.), съ тѣмъ однако условіемъ чтобы и земство пожертвовало рублей 70, такъ какъ жертвуемыхъ имъ 30 р. недостаточно для устройства библіотеки.

Собраніе большинствомъ 21 голоса *постановило*: принять предложеніе Клочьева, ассигнововавъ на библіотеку не 70 р., а 30 руб.

Гласнымъ А. А. Демидовымъ прочитаны доклады редакціонной комиссіи:

а. Объ отзывахъ г. губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки.

б. О таксахъ на лѣсные матеріалы и на вознагражденіе за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ.

в. По предложенію обязательныхъ правилъ объ устройствѣ селеній нижегородской губерніи.

Собраніе *постановило*: согласиться съ докладами комиссіи.

г. По ветеринарной части.

д. О смѣтѣ по взаимному земскому страхованію.

е. О смѣтѣ расходовъ по благотворительной части губернскаго земства.

Собраніе *постановило*: доклады эти утвердить.

ж. По ремонту губернскихъ земскихъ зданій, по переустройству прачечной и сушилки при больницѣ и постройкѣ зданія для вскрытія и бактеріологическихъ наблюденій.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій заявилъ, что въ виду закрытія бани и сушильни уже послѣ осмотра комиссіи, управѣ придется строить временное помѣщеніе какъ бани, такъ и сушильни, а потому исключеніе изъ составленной смѣты цѣнности остатковъ отъ сломанныхъ строеній, можетъ быть, вызоветъ сверхсмѣтный расходъ.

Собраніе *постановило*: докладъ комиссіи утвердить.

з. По докладу о смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей *постановлено*: докладъ утвердить согласно предложенію комиссіи.

По прочтеніи докладовъ предсѣдатель собранія - губернскій предводитель дворянства Н. И. Приклонскій предложилъ собранію благодарить редакціонную комиссію за ея труды.

Собраніе *благодарило* комиссію.

Закрыто собраніе въ 12 часовъ ночи.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 5 февраля 1895 года, № 9-й.

Собраніе открыто въ $1^1/_2$ часа дня.

За болѣзнію губернскаго предводителя дворянства Н. И. Приклонскаго, въ собраніи предсѣдательствуетъ балахнинскій уѣздный предводитель дворянства П. А. Александровъ.

По открытіи засѣданія В. В. Хвощинскій читаетъ отношеніе семеновской земской управы отъ 18 ноября за № 91.

По выслушаніи этого отношенія П. М. Лѣнивцевъ словесно поддерживаетъ ходатайство семеновскаго земства и указываетъ на настоятельную надобность для уѣзда въ увеличеніи числа гласныхъ.

В. Д. Обтяжновъ считаетъ, что къ семеновскому уѣзду надлежитъ примѣнить законы о порядкѣ избранія гласныхъ, дѣйствующіе въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ самостоятельныхъ дворянскихъ обществъ.

Г. Р. Килевейнъ и другіе гласные возражаютъ г. Обтяжнову и находятъ, что семеновскій уѣздъ имѣетъ дворянское общество, но увеличеніе числа гласныхъ для этого уѣзда находятъ желательнымъ въ той именно формѣ, какъ объ этомъ ходатайствуетъ семеновское земство.

Собраніе *постановило*: согласиться съ ходатайствомъ семеновскаго земства и представить его на усмотрѣніе правительства.

В. В. Хвощинскій вноситъ на усмотрѣніе собранія: а) объяснительную записку къ раскладкѣ между уѣздами денежнаго сбора на губернскія земскія повинности и б) раскладку этого сбора.

Собраніе *постановило*: раскладку утвердить.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ собранію приступить къ избранію попечителя григорьевской сельско-хозяйственной школы, вслѣдствіе увольненія отъ этого званія г. Струговщикова по отношенію департамента земледѣлія, отъ 9 апрѣля 1894 г. за № 7023.

Къ баллотированію предлагается И. В. Штевенъ, который согласился на баллотировку.

По закрытой баллотировкѣ шарами г. Штевенъ оказался *избраннымъ* большинствомъ 24 избирательныхъ шаровъ, противъ 4 неизбирательныхъ.

Членъ управы А. П. Михайловъ читаетъ докладъ управы о мѣрахъ содѣйствія кустарной промышленности въ губерніи.

По прочтеніи доклада открылись пренія, въ которыхъ принимали участіе гг. Калугинъ, Демидовъ, Инсарскій, Хвощинскій, Хотяинцовъ, Савельевъ, Обтяжновъ, Килевейнъ и Лепковскій.

В. Д. Калугинъ между прочимъ высказалъ, что въ докладѣ управы есть много увлеченій и иллюзій, къ такимъ увлеченіямъ и иллюзіямъ онъ относитъ всю часть доклада, касающуюся коммерческой стороны въ развитіи кустарныхъ промысловъ, а именно: завѣдываніе складомъ кустарныхъ издѣлій, устройство новыхъ путей для сбыта товаровъ. Коммерческая дѣятельность— не дѣло земства; у земства нѣтъ людей знакомыхъ съ этой дѣятельностью, а отдаленность центра этой дѣятельности лишитъ управу возможности вести

и точный контроль. Въ виду этого онъ предлагаетъ сдѣлать ассигновки лишь на приглашеніе техника и на устройство образцоваго смолокуреннаго завода.

А. А. Демидовъ высказываетъ, что онъ принципіально раздѣляетъ взгляды управы на обязанность земства поддерживать кустарные промыслы въ губерніи, но находитъ, что управа въ этомъ вопросѣ стала на невѣрный путь: изучивъ кустарные промыслы въ $^1/_{11}$ части губерніи и даже меньше, она предлагаетъ земству выйти на путь матеріальныхъ затратъ въ суммѣ до 10000 руб. Такой путь опасенъ, потому что неизвѣстно, какъ велики будутъ дальнѣйшія затраты; онѣ могутъ возрасти до очень крупныхъ суммъ, которыя окажутся земству не подъ силу. Онъ предлагаетъ собранію воздержаться отъ практическихъ начинаній до тѣхъ поръ, пока не будутъ изучены кустарные промыслы во всей губерніи; послѣ изученія кустарныхъ промысловъ, необходимо выработать систему практической помощи и оказывать помощь въ началѣ самымъ нуждающимся въ поддержкѣ.

М. С. Фонъ-Бринъ напротивъ полагаетъ, что управа стоитъ на правильной почвѣ, и земству давно пора отъ теоретическихъ соображеній и изученій перейти къ практической дѣятельности; по его мнѣнію, управою выбрана мѣстность для помощи самая нуждающаяся въ ней, а мѣры, предложенныя управою могутъ, оказаться полезными для большей части населенія губерніи.

В. А. Инсарскій считаетъ, что управа стоитъ на ложномъ пути. Цѣль земства оказывать пособіе населенію, а не улучшать то или другое производство. Земство должно выработать систему помощи и принципіально эта помощь должна заключаться въ развитіи меліоративнаго кредита; почему онъ предлагаетъ просить управу выработать систему такого кредида.

А. А. Савельевъ считаетъ, что земству слѣдуетъ ограничиться развитіемъ технической стороны кустарныхъ промысловъ и въ этомъ отношеніи нынѣ же приступить къ практической дѣятельности. При чемъ онъ полагаетъ, что слѣдуетъ просить управу не ограничиваться только помощью кустарному древо-обработывающему промыслу, но немедленно же приступить къ изученію и помощи другимъ промысламъ; въ числѣ нхъ онъ проситъ поставить на первую очередь промыслы по обработкѣ металловъ; что касается коммерческой стороны дѣла, то она трудна и на нее рѣшиться можно только развѣ въ видѣ опыта.

Д. В. Хотяинцовъ всецѣло присоединяется къ положеніямъ, высказаннымъ А. А. Демидовымъ, и обращаетъ вниманіе собранія на то, что докладъ управы, предлагая земству вступить на коммерческую дѣятельность, вмѣстѣ съ тѣмъ вводитъ земство на путь борьбы смоляныхъ продуктовъ съ нефтью: борьба эта вызвана жизнію и техникой того и другого производства, едва ли земству слѣдуетъ вступаться въ нее. Правда, земство можетъ расчитывать на помощь правительства—содѣйствіе правительства обѣщано, но

размѣръ его неизвѣстенъ, почему онъ считаетъ, что земскому собранію не слѣдуетъ идти вслѣдъ за докладомъ управы.

А. А. Демидовъ считаетъ, что слѣдуетъ всѣ промыслы разбить на категоріи и просить правительство указать земству о тѣхъ размѣрахъ помощи кустарнымъ промысламъ, какіе оно намѣрено дать.

В. Д. Обтяжновъ поддерживаетъ мнѣніе тѣхъ гласныхъ, которые высказываются за практическое осуществленіе мѣръ къ поддержанію кустарныхъ промысловъ, и находитъ, однако, что если улучшеніе технической стороны кустарныхъ производствъ—обязанность земства, то коммерческая дѣятельность—увлеченіе. Борьба въ торговлѣ для земства непосильна, для этого требуются и опытъ и спеціальныя коммерческія знанія. Что же касается кредита и организаціи его при земствѣ, какъ предлагаетъ г. гласный Инсарскій, то съ введеніемъ новаго устава государственнаго банка, кредитъ кустарямъ значительно облегченъ и земству нѣтъ надобности въ какихъ либо своихъ особыхъ мѣропріятіяхъ. Вмѣстѣ съ этимъ однако онъ обращаетъ вниманіе собранія на неудобства существующаго закона о пошлинахъ и промысловыхъ налогахъ: по дѣйствующимъ законамъ каждое заведеніе, въ которомъ работаетъ 10 человѣкъ, обязано выправлять промысловое свидѣтельство и платить въ казну обременительные налоги. Такое положеніе заставляетъ нашихъ кустарей работать въ разбивку въ ущербъ производительности и экономіи. Онъ предлагаетъ собранію возбудить ходатайство передъ правительствомъ о пересмотрѣ промысловаго устава для кустарей: кустари, обыкновенно работающіе лишь временно въ своихъ заведеніяхъ, должны нести меньшіе налоги, чѣмъ спеціально промышленныя торговыя заведенія.

В. В. Хвощинскій объясняетъ собранію, что заявленіе отдѣльныхъ гласныхъ о томъ что нынѣ нужно только изучать промыслы можетъ быть объяснено недостаточнымъ знакомствомъ съ исторіей этого дѣла въ нашей губерніи. Кустарные промыслы у насъ достаточно изучены и прошедшему XXIX очередному собранію, равно какъ и отдѣльнымъ гласнымъ, розданы спеціальные труды по этому предмету г. Плотникова. Управой разсмотрѣнъ этотъ трудъ, и на основаніи какъ этого труда, такъ и другихъ матеріаловъ, накопившихся въ управѣ, она перешла къ постановкѣ дѣла на практическую почву, при содѣйствіи спеціалистовъ приглашенныхъ для этого. Ею обращено было вниманіе и на обработку металловъ, но управа не могла еще остановиться на томъ или другомъ способѣ помощи этому промыслу. Что же касается древообработывающихъ промысловъ, то планъ указанный спеціалистами признанъ управою правильнымъ и, по мнѣнію ея, нынѣ наступило время для дѣятельности.

Л. С. Лепковскій соглашается съ докладомъ управы съ тѣмъ измѣненіемъ, необходимымъ по существу дѣла, что особыхъ ходатайствъ

передъ правительствомъ, предложенныхъ въ докладѣ, возбуждать не слѣдуетъ, такъ какъ всѣ тѣ мѣры, которыя желаетъ земство для своихъ цѣлей, правительствомъ уже допущены и могутъ быть разрѣшены мѣстнымъ управленіемъ.

С. П. Менделѣевъ проситъ управу на первую очередь въ будущей помощи кустарямъ поставить помощь павловскимъ кустарнымъ промысламъ.

Собраніе, по выслушаніи преній, *постановило*: докладъ во всѣхъ частяхъ принять и по предложенію гласнаго Обтяжнова возбудить ходатайство о пересмотрѣ промысловаго устава.

Членъ ревизіонной комиссіи П. К. Позернъ читаетъ докладъ комиссіи по обревизованію продовольственной операціи на средства чрезвычайнаго кредита 1891 и 1892 годовъ.

По выслушаніи доклада и обмѣна мнѣній между гласными, собраніе согласно предложенію І. П. Кутлубицкаго *постановило*: докладъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію и отчеты по продовольственной операціи считать законченными. Затѣмъ собраніемъ *выражена* была благодарность собранія ревизіонной комиссіи.

П. К. Позернъ читаетъ докладъ ревизіонной комиссіи по ревизіи отчета за 1893 годъ.

Собраніе *постановило*: отчетъ за 1893 годъ утвердить.

Гласный Д. В. Хотяинцовъ возбуждаетъ вопросъ о томъ, что деньги, внесенныя управой въ суммѣ 1800 р., за несданныя бухгалтеромъ Анкирскимъ, слѣдовало бы возвратить гг. членамъ управы.

І. П. Кутлубицкій присоединяется къ этому мнѣнію и заявляетъ, что несдачу Анкирскимъ суммы слѣдуетъ принять на счетъ земства.

Собранію докладывается, что бухгалтеръ Анкирскій отказывается отъ выслуженной имъ пенсіи 200 руб. въ годъ, которую и проситъ зачесть въ уплату несданныхъ имъ суммъ.

Собраніе *постановило*: пополнить несданныя Анкирскимъ 1800 руб. въ кассу управы изъ запаснаго капитала земства, обративъ причитающуюся Анкирскому пенсію въ уплату несданныхъ имъ денегъ въ погашеніе долга запасному капиталу.

Собраніе закрыто въ 6 час. вечера.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 6 февраля 1895 г., № 10-й.

Предсѣдатель собранія П. А. Александровъ объявилъ собраніе открытымъ въ 2 часа дня.

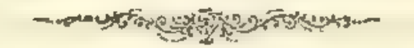
Секретаремъ собранія А. М. Меморскимъ прочитанъ журналъ предъидущаго засѣданія и редакція его собраніемъ утверждена.

Предсѣдатель собранія П. А. Александровъ предложилъ о назначеніи награды служащимъ въ канцеляріи губернской земской управы, по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Постановлено: ассигновать въ распоряженіе управы одну тысячу рублей, для выдачи наградъ служащимъ въ канцеляріи по усмотрѣнію управы.

По заявленію всѣхъ гласныхъ собраніе выразило благодарность за понесенные труды предсѣдателямъ собранія Н. П. Приклонскому и П. А. Александрову, членамъ комиссій и секретарямъ собранія.

Затѣмъ за окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежавшихъ разсмотрѣнію губернскаго земскаго собранія, по отношенію нижегородскаго губернатора за № 510 XXX очередное губернское земское собраніе объявлено закрытымъ.



ДОКЛАДЫ

ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

губернскому земскому собранію.

*1. Съ представленіемъ смѣтъ на постройку и ремонтъ земскихъ зданій въ 1895 году *).*

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 6).

Въ докладѣ, представленномъ собранію о распредѣленіи обязанностей по народному здравію и по поводу новаго лѣчебнаго устава, губернская управа объяснила, почему она нашла нужнымъ не приводить въ исполненіе порученія собранія выработать общій планъ переустройства губернской больницы при участіи техниковъ и архитекторовъ. Предлагая на 1895 г. смѣты необходимыхъ построекъ по больницѣ и ремонтныхъ работъ по разнымъ зданіямъ, управа считаетъ нужнымъ добавить слѣдующее: нѣкоторыя больничныя зданія находятся въ такомъ состояніи, что угрожаютъ опасностью находящимся въ нихъ жителямъ и требуютъ вслѣдствіе этого неотложнаго капитальнаго ремонта, прачечная почти вовсе отсутствуетъ при больницѣ, превращаясь постепенно въ руину, а потому необходимо выстроить заново прачечную, сушильню и цейхгаузъ; надворныя постройки - сараи, конюшни не могутъ простоять и одного года. Всѣ остальныя зданія, большинство заборовъ, часть мостовыхъ и тротуаровъ требуютъ исправленія и приведенія въ порядокъ.

Представляя всѣ смѣты, составленныя архитекторомъ, на усмотрѣніе собранія, управа не беретъ на себя смѣлости рѣшить окончательно, какія работы слѣдуетъ исполнить частію въ 1895, частію въ 1896 г., или вовсе не производить, а предлагаетъ собранію выбрать особую комиссію, которую просить осмотрѣть всѣ зданія больницы, сообразуясь съ представленными на нихъ смѣтами, и свое заключеніе представить настоящему собранію.

Работы предположенныя архитекторомъ—слѣдующія:

---

*) Смѣты помѣщены во 2-й части сего сборника.

	Предположено архитекторомъ.		Предположено губернскою управою.	
1) Переустройство прачечной и сушилки при больницѣ	26996	22	12000	—
2) Постройка зданія для вскрытій и бактеріологическихъ наблюденій	7884	61	4375	83
3) Ремонтъ 3-го (хирургическаго) барака больницы	6543	70	6543	70
4) Ремонтъ губернской земской богадѣльни . .	2278	60	2278	60
5) Ремонтъ женской земской больницы	2128	80	2128	80
6) Капитальный ремонтъ кухни и прилегающихъ къ ней помѣщеній въ красномъ корпусѣ	3072	31	3072	31
7) Ремонтъ зданія 4-го женскаго отдѣленія лѣчебницы душевно-больныхъ	3078	50	3078	50
8) Ремонтъ павильоновъ душевно-больныхъ на тихоновской улицѣ	4328	33	3000	—
9) Ремонтъ квартиры письмоводителя	94	10	94	10
10) Деревянный сарай для хозяйственныхъ надобностей при мартыновской больницѣ	3183	75	3183	75
11) Исправленіе и передѣлка заборовъ, тротуаровъ и окраска и исправленіе крышъ	7758	96	3000	—
Итого . . .	67347	88	42755	59

2. О таксахъ на лѣсные матеріалы и на вознагражденіе за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 6).

Съ наступленіемъ 1895 года окончилось трехлѣтіе, на которое губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 10 декабря 1891 года были утверждены таксы на лѣсные матеріалы.

Приступая къ составленію такихъ же таксъ на трехлѣтіе съ 1895 г., губернская управа просила уѣздныя земскія управы и гг. земскихъ начальниковъ нижегородской губерніи, а также управленія государственными имуществами и удѣльнымъ округомъ, сообщить, не требуютъ ли какихъ либо измѣненій или дополненій нынѣ дѣйствующія таксы.

Отъ земскихъ начальниковъ 1-го, 2-го, 3-го и 4-го участковъ ардатовскаго уѣзда, 2-го и 5-го участковъ арзамасскаго уѣзда, 1-го, 2-го, 3-го и 4-го участковъ балахнинскаго уѣзда, 1-го, 2-го, 4-го и 5-го участковъ васильскаго уѣзда, 1-го и 5-го участковъ горбатовскаго уѣзда, 4-го участка княгининскаго уѣзда, 1-го, 2-го, 3-го и 5-го участковъ лукояновскаго уѣзда, 1-го участка макарьевскаго уѣзда, 1-го, 3-го, 4-го и 5-го участковъ нижегородскаго уѣзда и 1-го, 2-го и 5-го участковъ сергачскаго уѣзда, отъ уѣздныхъ земскихъ управъ: ардатовской, арзамасской, балахнинской, горбатовской, княгининской, лукояновской, макарьевской, нижегородской и сергачской и отъ управленія удѣльнымъ округомъ губернскою управою получены отвѣты, что дѣйствующія таксы удовлетворяютъ своему назначенію и не подлежатъ измѣненію или дополненію.

Нижеозначенные земскіе начальники заявили губернской управѣ о необходимости дополнить и измѣнить таксы.

Земскій начальникъ 4-го участка арзамасскаго уѣзда П. В. Штевенъ высказывается за увеличеніе таксы, но не указываетъ размѣра желательнаго увеличенія.

Земскій начальникъ 2-го участка горбатовскаго уѣзда князь Чегодаевъ предлагаетъ сравнять оцѣнку березы съ оцѣнкой дуба и другихъ значащихся въ таксѣ породъ, возвысить таксу: на куб. саж. дубовыхъ и другихъ породъ дровъ съ 10 р. до 12 р., на возъ хвороста, годнаго на корье, съ 1 р. до 2 р. и на сотню липоваго хвороста, годнаго на лыки, съ 1 р. до 3 руб.

Земскій начальникъ 1-го участка княгининскаго уѣзда князь Чегодаевъ предлагаетъ возвысить таксу на лѣсные матеріалы мелкихъ размѣровъ, высказывая при этомъ слѣдующее: лѣсовладѣльцами и лѣсопромышленниками нагорной стороны матеріалы мелкихъ размѣровъ продаются по цѣнамъ, превышающимъ означенныя въ таксѣ. При порубкѣ одновершковаго дуба, оцѣненнаго таксою въ 3 коп., можетъ быть такой разсчетъ: за похищенный дубъ судья присудитъ въ высшей мѣрѣ штрафъ въ пользу лѣсовладѣльца въ 9 к., а порубщикъ, обративши такой дубъ въ 2 обруча, получитъ за него 10 к.;

штрафа земству не заплатитъ, а отбудетъ за него арестъ, съ полученіемъ за каждые сутки отъ того же земства по 10 коп. При разборѣ массы дѣлъ о лѣсоистребленіяхъ, онъ, князь Чегодаевъ, убѣдился, что похищаются преимущественно мелкіе матеріалы. Похищаются они, конечно, потому что ихъ и срубить легче и скорѣе, чѣмъ крупные, и увезти удобнѣе безъ оставленія признаковъ порубки и, наконецъ, употребить на подѣлки или на дрова, а вѣрнѣе всего—сбыть на сосѣднихъ базарахъ. Строгость взысканія, при увеличенныхъ его размѣрахъ, несомнѣнно, ослабитъ лѣсоистребленіе и успокоитъ лѣсовладѣльцевъ какъ въ нравственномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи, а суды избавитъ отъ множества дѣлъ.

Земскій начальникъ 3-го участка княгининскаго уѣзда А. Б. Нейдгартъ сообщаетъ, что при примѣненіи дѣйствующей таксы, ему случалось встрѣчаться съ слѣдующими недоразумѣніями: 1, въ княгининскомъ уѣздѣ произрастаетъ много молодаго мелкаго лѣса, годнаго только на дрова. При оцѣнкѣ его приходится примѣнять послѣднюю графу таксы, т. е. считать такой порубленный лѣсъ хворостомъ всѣхъ породъ, тоньше одного вершка у пня, и оцѣненнымъ въ 50 коп. за возъ. Такая оцѣнка и названіе мелкаго дровянаго лѣса не совсѣмъ точны, потому что хворостомъ въ княгининскомъ уѣздѣ считается молодой, прямой, гибкій лѣсъ, годный для плетней, а цѣна 50 коп. за возъ слишкомъ высока для криваго и годнаго лишь на дрова молодаго лѣса. Поэтому онъ полагалъ бы цѣлесообразнымъ разграничить въ таксѣ хорошій хворостъ для плетней, съ оцѣнкой его въ 50 коп. за возъ, отъ годнаго лишь для отопленія дровянаго молодняка, который оцѣнить не выше 35 к. за возъ. 2, въ 1-мъ пунктѣ примѣчанія къ таксѣ значится, что высота пня принимается не болѣе одного аршина отъ земли, тогда какъ по издревле установившемуся на мѣстѣ обычаю, принято діаметръ дерева измѣрять на высотѣ груди человѣка, т. е. приблизительно на высотѣ 1¾ аршина отъ земли.

Земскій начальникъ 6-го участка лукояновскаго уѣзда Жедринскій полагаетъ, что въ таксу слѣдовало бы ввести графу о короѣдномъ сосновомъ и елевомъ лѣсѣ и примѣчаніе о тѣхъ деревьяхъ, которыя не срублены, а сколоты лишь съ нихъ части, какъ наприм. для разсохъ, а также о подирѣ бересты съ деревьевъ на корню.

Земскій начальникъ 2-го участка макарьевскаго уѣзда Корвинъ-Круковской увѣдомилъ, что въ дѣйствующей таксѣ онъ находитъ низкою оцѣнку молодыхъ деревьевъ, такъ какъ при исчисленіи убытковъ, нанесенныхъ болѣе или менѣе опустошительными вырубками молодыхъ деревьевъ, должно принимать въ расчетъ не только цѣнность дерева, уже срубленнаго, но и вредъ, какой наносится порубкою хозяйству. Послѣ порубки и новаго зарощенія, лѣсъ дѣлается неровнымъ, слѣдовательно вести правильное хозяйство становится неудобнымъ. Самовольная порубка стараго лѣса производится весьма рѣдко, поэтому таксу приходится примѣнять въ большинствѣ случаевъ при порубкѣ лѣса молодаго, въ особенности липъ на лыки, а этому матеріалу

какъ разъ и низка оцѣнка. Поэтому цѣну сырорастущихъ деревъ толщиною пня до одного вершка слѣдовало бы увеличить въ 5 разъ, до двухъ вершк.—въ 3 раза, до трехъ вершк.—на 150%, до четырехъ вершк.—на 100%, до пяти вершк.—на 50% и до 6-ти вершк.—на 25%, а сотню липоваго хвороста на лыки оцѣнить въ 5 рублей.

Земскій начальникъ 3-го участка макарьевскаго уѣзда Веселитскій высказался за дополненіе таксы стоимостью корья, сухаго и сыраго, въ пудѣ, а также бересты, такъ какъ на судѣ, при обвиненіи нѣсколькихъ лицъ въ подирѣ, нерѣдко встрѣчается затрудненіе въ опредѣленіи того, кто сколько подралъ, что невозможно опредѣлить по счету пеньковъ, и приходится опредѣлять по найденному корью или берестѣ у обвиняемыхъ.

Земскій начальникъ 5-го участка макарьевскаго уѣзда В. Левашовъ находитъ необходимымъ назначить различную таксу для сырорастущаго дерева и для сухарника или валежнаго. Порубка сего послѣдняго не имѣетъ для лѣсовладѣльца пагубныхъ послѣдствій, вреда самому лѣсу она совершенно не наноситъ, а дѣйствительная стоимость, особенно валежнаго лѣса, очень часто ничтожна. Поэтому нужно для валежнаго лѣса и сухостойника уменьшить настоящую таксу процентовъ на 30—50.

Земскій начальникъ 1-го участка семеновскаго уѣзда А. Н. Лебедевъ сообщилъ губернской управѣ слудующее: 1) показаніе въ таксѣ цѣнности дровъ только за куб. сажень, хотя и съ указаніемъ числа возовъ (зимнихъ и лѣтнихъ), заключающихся въ куб. сажени, не соотвѣтствуетъ требованіямъ практики, такъ какъ въ протоколахъ чиновъ лѣснаго вѣдомства о нарушеніяхъ лѣснаго устава чаще всего, если не всегда, показывается порубка и похищеніе дровъ въ незначительныхъ количествахъ, опредѣляемыхъ погонными саженями, и высчитать, какую долю куб. сажени составляетъ сажень дровъ однополѣнныхъ, нѣтъ возможности, а слѣдовательно нельзя опредѣлить и ея стоимость, согласно таксѣ. Указаніе количества возовъ въ одной куб. саж. нисколько не помогаетъ дѣлу: часто бываетъ, что порубщикъ на одномъ возу укладываетъ чуть не сажень однополѣнныхъ дровъ, другой же менѣе полсажени, что зависитъ отъ качества лошади, качества дороги, времени похищенія и т. п. Установленіе таксы на одну сажень однополѣнныхъ дровъ устранило бы это неудобство. 2) Ивовое корье, годное для дубленія кожъ, показано въ таксѣ также въ возахъ, въ актахъ же лѣснаго вѣдомства корье всегда показывается въ пудахъ, при чемъ пудъ сухаго корья цѣнится въ 20 к.; провѣрить требованіе лѣсного вѣдомства нѣтъ возможности, а потому слѣдовало бы опредѣлить цѣнность одного пуда корья; и 3) въ таксѣ отсутствуетъ указаніе цѣнности содранной бересты, тогда какъ въ протоколахъ лѣсного вѣдомства постоянно встрѣчаются требованія вознагражденія за бересту, при чемъ количество ея показывается вѣсомъ.

Земскій начальникъ 2-го участка семеновскаго уѣзда князь Волконскій находитъ нужнымъ добавить таксу опредѣленіемъ цѣны пуда ивоваго корья, такъ какъ въ таксѣ имѣется возъ ивоваго хвороста, а въ протоколахъ большею

частію опредѣляется вѣсъ отобраннаго корья, почему является затрудненіе при опредѣленіи взысканія, которое приходится назначать по хворосту, что вполнѣ неравномѣрно, при очень высокихъ земскихъ цѣнахъ, сравнительно съ таксами управленія государственными имуществами. Лѣсничіе казеннаго вѣдомства, опредѣляя количество хвороста примѣрно, корье опредѣляютъ вѣсомъ.

Земскій начальникъ 4-го участка семеновскаго уѣзда Листовъ предлагаетъ разграничить дрова по ихъ толщинѣ, такъ какъ бываютъ дрова толщиною въ 5—6 вершк., таксы же составлены на дрова безъ указанія ихъ толщины, и опредѣлить таксу за подиръ корья съ пуда, а не съ воза, потому что при самовольной порубкѣ, деревья изъ подъ корья всегда разбросаны, такъ что невозможно опредѣлить количества нанесеннаго убытка.

Земскій начальникъ 4-го участка сергачскаго уѣзда Ермоловъ сообщаетъ, что по мнѣнію его въ таксу слѣдуетъ включить слѣдующія цѣны: однополѣнной сажени дубовыхъ и березовыхъ дровъ—3 р., тоже прочихъ породъ—2 р. 50 к., возъ дровъ изъ валежнику—50 к., тоже изъ сыраго лѣса—75 к. и сотни вѣниковъ или метелъ—2 р. 50 к., и прибавить 6-е примѣчаніе, что цѣна надранныхъ лыкъ и лубковъ одинакова со стоимостью дерева, съ котораго они сняты.

Нижегородское управленіе государственными имуществами, имѣя въ виду, что въ дѣйствующей таксѣ нѣтъ цѣны на бересту и потому за самовольный подиръ бересты приходится въ протоколахъ исчислять цѣну, на основаніи 158 ст. уст. о наказ. нал. мир. судьями, какъ за самовольную порубку березоваго дерева, которое отъ подира бересты не погибаетъ, между тѣмъ такое взысканіе является для нарушителя очень тяжелой и не соразмѣрной карой, предлагаетъ добавить въ таксѣ цѣну на бересту за одинъ пудъ въ 1 рубль.

Въ связи съ этимъ находится и заявленіе земскаго начальника 5-го участка ардатовскаго уѣзда Кикина, который предлагаетъ дополнить таксу означеніемъ стоимости пуда бересты, такъ какъ при условіи осторожнаго сдиранія ея съ березы, послѣдняя почти не портится и присужденіе лѣсовладѣльцу двойной стоимости „попорченнаго“ лѣса несправедливо; да и въ этомъ случаѣ остается открытымъ вопросъ о стоимости матеріала, когда береста похищена. Вообще сдираніе бересты, если для того деревья не срублены, кора не прорублена насквозь вдоль всего дерева, и вообще оно не обнажено, можетъ быть разсматриваемо какъ сдираніе корья; разница только въ стоимости того и другаго лѣснаго матеріала.

Сводя въ одно цѣлое всѣ полученныя предложенія и замѣчанія, губернская управа находитъ, что, въ силу изложенныхъ выше соображеній, дѣйствующую таксу на лѣсные матеріалы предполагается измѣнить и дополнить въ слѣдующемъ:

1) опредѣлить цѣну на пудъ содранной бересты, при условіи если при сдираніи ея дерево не повреждено, и цѣну на корье—съ пуда, а не съ воза.

Это измѣненіе, если будетъ принято собраніемъ, должно относиться до всей губерніи;

2) возвысить таксу по арзамасскому уѣзду;

3) сравнять оцѣнку березы съ оцѣнкой дуба и другихъ крѣпкихъ породъ по горбатовскому уѣзду;

4) возвысить таксу на дрова и хворостъ по горбатовскому уѣзду;

5) возвысить таксу на деревья мелкихъ размѣровъ по княгининскому уѣзду;

6) понизитъ таксу на молодой лѣсъ, тоньше одного вершка, годный только на дрова, съ 50 до 35 к. за возъ, оставивъ таксу въ 50 к. за возъ такого же лѣса, годнаго для плетней, по княгининскому уѣзду;

7) измѣрять діаметръ срубленнаго дерева не на высотѣ одного аршина отъ земли, а на высотѣ груди человѣка—1¾ арш., по княгининскому уѣзду;

8) установить таксу на коробчатый сосновый и елевый лѣсъ и на деревья, съ которыхъ сколоты только части, по лукояновскому уѣзду;

9) понизить таксу на сухостойный и валежный лѣсъ по макарьевскому уѣзду;

10) возвысить оцѣнку молодыхъ деревьевъ по макарьевскому уѣзду;

11) опредѣлить таксу на дрова по толщинѣ ихъ и на погонную, а не куб. сажень дровъ, по семеновскому уѣзду;

12) опредѣлить таксу на однополѣнную сажень и возъ дровъ и на сотню метелъ и вѣниковъ по сергачскому уѣзду;

и 13) прибавить примѣчаніе, что цѣна надранныхъ лыкъ и лубковъ одинакова со стоимостью дерева, съ котораго они сняты, по сергачскому уѣзду.

Представляя вышеизложенное, губернская управа имѣетъ честь предложить собранію поручить редакціонной комиссіи окончательно проектировать таксы по уѣздамъ, принявъ въ соображеніе сдѣланныя замѣчанія; съ своей стороны губернская управа признаетъ настоятельно необходимымъ измѣнить бывшую таксу согласно замѣчаніямъ по пунктамъ 1, 9, 10 и 12.

Что же касается до таксы на вознагражденіе за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ, то губернская управа полагала бы таксу эту утвердить безъ измѣненія на трехлѣтіе съ 1895 года.

3. О раскладкѣ на 1895 годъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 6.)

Г. нижегородскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 27 октября 1894 г. за № 4585, увѣдомилъ губернскую управу, что министерствомъ финансовъ

предположено оставить сумму налога, подлежащаго взиманію въ 1895 году съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ нижегородской губерніи, въ прежнемъ размѣрѣ, именно въ девяносто одну тысячу (91000) рублей.

Составивъ, на основаніи присланныхъ уѣздными земскими управами свѣдѣній о цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ, раскладку между городами налога, слѣдующаго къ поступленію въ казну въ 1895 году съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, въ суммѣ девяносто одна тысяча руб., губернская управа имѣетъ честь внести ее на утвержденіе губернскаго земскаго собранія.

РАСКЛАДКА
на 1895 годъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ суммѣ 91000 рублей.

Города.	Цѣнность городскихъ имуществъ.		Сумма налога.
	рубли.	коп.	рубли.
Ардатовъ	85200	.	913
Арзамасъ	362020	65	3877
Балахна	296185	95	3172
Василь	65310	.	699
Горбатовъ	80000	.	857
Княгининъ	49271	.	528
Лукояновъ	85765	.	919
Макарьевъ	7243	78	78
Нижній Новгородъ	7352253	60	78744
Семеновъ	83025	.	889
Сергачъ	30265	.	324
Итого. .	8496539	98	91000

Размѣръ обложенія составляетъ 1,0710242076%.

4. О раскладкѣ между уѣздами нижегородской губерніи государственнаго поземельнаго налога на 1896 годъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 6).

Предложеніемъ отъ 6 октября 1894 года за № 4275 г. нижегородскій губернаторъ увѣдомилъ губернскую управу, что на основаніи ст. 7 т. V уст. о прям. нал. изд. 1893 г., сумма государственнаго поземельнаго налога по нижегородской губерніи опредѣлена г. министромъ финансовъ въ двѣсти тридцать три тысячи двѣсти сорокъ пять рублей (233245) по разсчету 6½ коп. съ 3588391 дес. земли.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ земель и лѣсовъ, кромѣ казенныхъ, съ опредѣленіемъ цѣнности ихъ по грунтамъ, согласно правилъ для раскладки губернскаго земскаго сбора, утвержденнаго въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 1 декабря 1867 года.

Уѣзды.	Черноземныхъ и поемныхъ луговъ хорошаго качества. Количество		Цѣнность.		Глинистой. Количество		Цѣнность.		Песчаной. Количество		Цѣнность		Лиственныхъ лѣсовъ. Количество		Цѣнность.		Хвойныхъ лѣсовъ. Количество		Цѣнность.		Кустарнику. Количество		Цѣнность		ИТОГО. Количество		Цѣнность.	
	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.
Ардатовскій	51679	1800	1910856	51	98409	600	1299615	97	92550	.	482092	.	25099	.	92113	33	190254	1800	4661[illegible]4	13	19491	1800	9747	37	457487	1200	3560549	34
Арзамасскій	100248	1200	2318822	35	104280	1200	1532928	35	32048	1200	187165	24	34357	1200	126092	02	16691	1200	40894	17	901	1200	450	75	288528	.	4236345	88
Балахнинскій	5677	432	124035	51	56182	576	863521	03	63462	288	386484	31	32890	.	98670	.	104086	1056	208172	88	47790	1848	23895	39	309488	1800	1704779	12
Васильскій	49878	1220	1193592	70	136565	2191	2053268	51	7357	1521	43888	29	Въ нагорной части уѣзда. 19527	853	10154[illegible]	25	4	.	13	20	7797	1624	3898	84	269196	1369	3500184	88
													Въ заволжской части уѣзда. 7850	294	23550	37	40215	863	80430	72								
Горбатовскій	7895	.	184979	85	105743	.	1554422	10	61817	.	361011	28	14342	1200	52636	97	69025	1200	169112	48	27881	.	13940	50	286704	.	2336103	18
Княгининскій . . .	60285	1095	1586210	96	146025	1049	2195492	41	7370	1457	43965	05	20910	1962	108736	25	.	.	.	.	9278	1168	4639	24	249870	1931	3939043	94
Лукояновскій	68132	1200	1562278	22	209938	1200	3016816	24	74542	.	426007	53	28011	1800	102863	12	40397	.	98972	65	8747	1200	4373	75	429769	600	5211251	51
Макарьевскій	18517	1611	443128	17	83292	404	1252297	75	55175	187	329119	33	Въ нагорной части уѣзда. 7833	715	40733	14	3064	2297	10114	35	25237	1990	12618	91	347414	1555	2414966	56
													Въ заволжской части уѣзда. 18367	1565	55102	95	135925	2356	271851	96								
Нижегородскій . . .	14846	478	262692	84	106799	131	1641501	46	111092	1217	676553	36	47620	409	247624	88	13689	852	45174	87	13128	626	6564	13	307175	1313	2980111	54
Семеновскій	91[illegible]3	1440	250218	55	56656	240	870496	86	145487	2160	886021	31	8549	.	25647	.	95335	1440	190671	20	36489	.	18244	50	351921	480	2221299	42
Сергачскій	209861	.	4812112	73	26381	.	379094	97	10219	.	58401	58	28716	.	149323	20	.	.	.	.	.	.	.	.	275177	.	5398932	48
Итого . .	601845	906	14058928	42	1120253	391	16659470	68	651122	830	3880797	28	294075	398	1224575	48	708690	1064	1581532	61	196746	1856	98373	38	3572733	648	37503567	85

Примѣчаніе. По раскладкѣ на 1886 годъ земли и лѣса лукояновскаго уѣзда были оцѣнены въ 6179236 р. 88 коп. Эта же оцѣнка должна быть принята при составленіи раскладки и на 1896 годъ, такъ какъ уменьшеніе стоимости земель и лѣсовъ послѣдовало за принятіемъ лукояновскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ новой системы оцѣнки земель. Точно также макарьевскою и княгининскою уѣздными земскими управами свѣдѣнія о цѣнности земель и лѣсовъ доставлены согласно новымъ основаніямъ, установленнымъ уѣздными земскими собраніями. Между тѣмъ для раскладки налога между уѣздами, губернскимъ земскимъ собраніемъ утверждены общія для всѣхъ уѣздовъ основанія, которыя сохраняютъ свою обязательность, впредь до отмѣны ихъ тѣмъ же собраніемъ, почему количество земель и лѣсовъ макарьевскаго и княгининскаго уѣздовъ и оцѣнка ихъ показаны въ настоящей вѣдомости согласно раскладки на 1895 годъ. За принятіемъ оцѣнки земель и лѣсовъ лукояновскаго уѣзда въ 6179236 р. 88 к., оцѣнка ихъ по всей губерніи выразится суммою въ 38471553 р. 22 к.

Сообщая объ этомъ, г. губернаторъ просилъ губернскую управу принять мѣры къ тому, чтобы, согласно ст. 8 того же устава, означенная сумма была разверстана предстоящимъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ по уѣздамъ, для поступленія ея въ казну съ 1896 года.

Губернская управа, составивъ, на основаніи доставленныхъ уѣздными земскими управами свѣдѣній о количествѣ и цѣнности земель и лѣсовъ, раскладку между уѣздами нижегородской губерніи государственнаго поземельнаго налога на 1896 годъ, имѣетъ честь внести таковую на утвержденіе губернскаго земскаго собранія, представляя и вѣдомость о земляхъ

РАСКЛАДКА

между уѣздами нижегородской губерніи государственнаго поземельнаго налога въ суммѣ 233245 рублей на 1896 годъ.

УѢЗДЫ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Причитается налога.	
	рубли.	к.	рубли.	к.
Ардатовскій	3560549	34	21586	87
Арзамасскій	4236345	88	25684	08
Балахнинскій	1704779	12	10335	72
Васильскій	3500184	88	21220	89
Горбатовскій	2336103	18	14163	31
Княгининскій	3939043	94	23881	60
Лукояновскій	6179236	88	37463	42
Макарьевскій	2414966	56	14641	44
Нижегородскій	2980111	54	18067	79
Семеновскій	2221299	42	13467	28
Сергачскій	5398932	48	32732	60
Итого...	38471553	22	233245	.

Размѣръ обложенія составляетъ 0,6062791347%.

5. О ходатайствѣ васильскаго уѣзднаго земскаго собранія передъ губернскимъ собраніемъ, о субсидіи на устройство дороги на хмѣлевскихъ горахъ и поймѣ на большомъ почтовомъ казанскомъ трактѣ.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 6).

Васильская уѣздная земская управа, въ отношеніи своемъ въ губернскую управу отъ 12 октября 1894 года за № 1703, сообщила слѣдующее: при разсмотрѣніи XXX очереднымъ васильскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ вопроса о неудовлетворительномъ состояніи части большаго почтоваго

казанскаго тракта при селѣ Хмѣлевкѣ, выяснилось, что въ этомъ мѣстѣ проѣздъ по тракту невозможенъ и уже не существуетъ, а сдѣланъ объѣздъ въ сторону между оврагами — узкій, крутой и опасный и при томъ по землямъ частнаго владѣнія; васильская управа, не считая возможнымъ принять на себя отвѣтственность за безопасный по этому мѣсту проѣздъ и имѣя въ виду недостатокъ уѣздныхъ земскихъ средствъ, для приведенія этой части тракта въ порядокъ, для чего необходимо произвести крупныя и дорого-стоющія сооруженія посредствомъ земляныхъ работъ и мощенія, просила уѣздное собраніе дать ей по этому предмету указанія. Въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 6-го сентября 1894 года, собраніе, имѣя въ виду, что земская комиссія, образованная въ 1891 году, устройство означенной части дороги исчислила въ суммѣ свыше 10000 руб., что столь крупный расходъ, и при томъ единовременный, представляется уѣздному земству непосильнымъ, принимая затѣмъ во вниманіе, что другимъ уѣздамъ губернское земство въ теченіе многихъ лѣтъ оказывало матеріальную помощь содержаніемъ на губернскій счетъ дорого-стоющихъ дорожныхъ сооруженій, постановило: поручить васильской управѣ представить ходатайство въ губернскую управу, для доклада губернскому земскому собранію объ оказаніи васильскому уѣзду единовременной помощи, устройствомъ на губернскій счетъ дороги на хмѣлевскихъ горахъ и поймѣ, посредствомъ земляныхъ работъ и мощенія.

Представляя настоящее ходатайство васильскаго земства, уѣздная управа дополнила, что если губернское земство не откажетъ въ просимой помощи васильскому уѣзду, то устройство хмѣлевскихъ горъ и поймы между ними можетъ обойтись губернскому земству дешевле, нежели уѣздному, такъ какъ при губернской управѣ имѣются техники, услугами которыхъ уѣздное земство пользоваться не можетъ и которые могутъ выработать, какія именно работы болѣе цѣлесообразны и должны быть произведены, для устройства и приведенія въ порядокъ этой части тракта болѣе прочнымъ и дешевымъ способомъ.

Въ заключеніе, обращаясь съ просьбой въ губернскую управу поддержать въ губернскомъ собраніи ходатайство васильскаго земства, уѣздная управа представила разсчетъ стоимости матеріаловъ и работъ по устройству тракта на хмѣлевскихъ горахъ и пролегающей между ними поймѣ, исчисленный уѣздной земской комиссіей 1891 года.

Докладывая вышеизложенное ходатайство васильскаго уѣзднаго собранія, губернская управа полагала бы его отклонить, такъ какъ только прошлымъ XXIX очереднымъ губернскимъ собраніемъ были переданы всѣ дорожныя сооруженія въ завѣдываніе уѣздныхъ земствъ. Предполагаемое же васильскимъ земскимъ собраніемъ сооруженіе на казанскомъ мало проѣзжемъ трактѣ и почти на границѣ губерніи не представляетъ обще-губернской потребности, почему губернская управа и не видитъ основанія отступиться отъ постановленія прошлаго очередного губернскаго собранія.

6. О ходатайствѣ лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія, о принятіи на счетъ губернскаго земства устройства и содержанія моста чрезъ р. Рудню, въ зашт. гор. Починкахъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 7).

XXX очереднымъ лукояновскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 15 ноября 1894 г., разсматривался докладъ лукояновской земской управы о дорожныхъ сооруженіяхъ, въ которомъ послѣдняя, доложивъ о расходахъ по дорожной повинности и испрашивая кредитъ въ 1689 руб. на ремонтъ моста чрезъ р. Рудню, въ зашт. гор. Починкахъ, объяснила нижеслѣдующее.

„На ассигнованіи этой суммы управа настаиваетъ, такъ какъ за крайнею ветхостію означеннаго моста къ сторонѣ солдатской улицы, на пространствѣ 40 саж., ремонтъ его въ этой части представляется безусловно необходимымъ. Мостъ этотъ, какъ уже извѣстно собранію, съ давнихъ поръ находился въ вѣдѣніи губернскаго земства и только съ текущаго 1894 года, согласно постановленія XXIX очереднаго губернскаго земскаго собранія отъ 9 декабря 1893 г., отнесенъ къ обязательнымъ повинностямъ лукояновскаго земства, въ виду того, что, по заключенію губернской управы, онъ не нуждается въ особомъ техническомъ надзорѣ и кромѣ ремонта ничего не требуетъ. Между тѣмъ означенный мостъ, какъ построенный давно, въ настоящее время пришелъ въ ветхость и требуетъ капитальнаго ремонта или долженъ быть вновь весь построенъ въ болѣе удобномъ мѣстѣ рѣки, гдѣ тише теченіе и уже русло, по выбору экспертовъ. Все это потребуетъ громадныхъ затратъ со стороны уѣзднаго земства, что для него будетъ крайне обременительно. Принимая во вниманіе, что означенный мостъ находится на почтовомъ трактѣ и потому служитъ удовлетвореніемъ не столько мѣстныхъ уѣздныхъ, сколько общихъ губернскихъ и даже государственныхъ потребностей, то и отнесеніе его на уѣздную земскую повинность сдѣлано въ явное нарушеніе принципа справедливости, такъ какъ обязанность губернскихъ учрежденій, по вопросу раздѣленія путей сообщенія на губернскія и уѣздныя, выраженная въ 1 п. ст. 63 полож. о земск. учрежд., имѣетъ цѣлью уравнять расходы уѣздовъ на содержаніе губернскихъ дорожныхъ сооруженій, которыя не имѣютъ исключительнаго мѣстнаго значенія“.

По докладѣ о семъ, уѣздная управа предложила собранію ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, о принятіи на счетъ обязательныхъ губернскихъ повинностей устройства и содержанія моста чрезъ р. Рудню, въ зашт. гор. Починкахъ.

Съ предложеніемъ этимъ уѣздное земское собраніе согласилось.

Почему уѣздная управа, сообщивъ губернской управѣ, при отношеніи отъ 10 декабря 1894 г. за № 2385, копію съ своего доклада о дорожныхъ сооруженіяхъ и выписку изъ журнала собранія о состоявшемся постановленіи,

на основании 3 п. 64 статьи полож. о земск. учрежд. просить губернскую управу внести ходатайство лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Внося настоящее ходатайство лукояновскаго уѣзднаго земства на обсужденіе собранія, губернская управа полагаетъ, что въ виду постановленія XXIX очереднаго губернскаго земскаго собранія и того, что въ вѣдѣніи нижегородскаго губернскаго земства нѣтъ никакихъ дорожныхъ сооруженій, не представляется достаточнаго основанія принять мостъ чрезъ р. Рудню на губернскій счетъ, тѣмъ болѣе, что потребная на его исправленіе сумма 1689 руб. уѣзднымъ собраніемъ въ смѣту введена и не представляется столь огромной, чтобы быть непосильною по средствамъ уѣзда.

7. О числѣ и состояніи училищъ нижегородской губерніи.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 7).

Внося въ губернское собраніе вѣдомости о земскихъ начальныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, губернская управа имѣетъ честь сообщить собранію въ настоящемъ докладѣ наиболѣе выдающіяся свѣдѣнія объ училищахъ:

1) Всѣхъ земскихъ училищъ въ губерніи состоитъ 417

Болѣе противъ прошлаго года на 6

Въ нихъ учащихся: мальчиковъ 18523

Болѣе противъ прошлаго года на 111

Дѣвочекъ 4935

Менѣе противъ прошлаго года на 927

Общая сумма расходовъ земства . . . . 147459 р. 30 к.

Болѣе противъ прошлаго года на . . . . 7755 р. 8 к.

Всего въ отчетномъ году кончило курсъ ученія . . . . . 2315 мальч.

Менѣе противъ прошлаго года на 5

2) Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ губерніи состоитъ 506

Болѣе противъ прошлаго года на 50

(Въ прошломъ году свѣдѣній о школахъ въ нижегородскомъ уѣздѣ не было доставлено и сравненіе взято по 10 остальнымъ уѣздамъ).

Въ нихъ учащихся (мальчиковъ и дѣвочекъ) 13202

Болѣе противъ прошлаго года (сравненіе берется по 10 уѣздамъ, за исключеніемъ нижегородскаго) на 313

Общая сумма расходовъ земства . . . . 9877 р.

Болѣе противъ прошлаго года на . . . . . . 1425 р. 87 к.

Объ училищахъ министерскихъ при семъ представляются подлинныя свѣдѣнія, присланныя г. директоромъ народныхъ училищъ.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ и состоянiи земскихъ начальныхъ училищъ
въ нижегородской губернiи

за $189^3|_4$ учебный годъ.

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи земскихъ начальныхъ училищъ въ нижегородской губерніи за 189$^{3}/_{4}$ учебный годъ.

Уѣзды.	Число сельскихъ школъ, существующихъ къ началу отчетнаго года	Число вновь открытыхъ училищъ въ теченіи отчетнаго года.	Число учащихся. Мальчиковъ	Число учащихся. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ учениковъ. Мальчиковъ	Число окончившихъ курсъ учениковъ. Дѣвочекъ.	Число преподавателей и степень ихъ образованія	Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Гдѣ помѣщаются училища.	Сумма назначенная земствомъ на содержаніе училище. Руб.	К.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи училищъ.	Разныя свѣдѣнія.
Ардатовскій . . .	44	.	2419	647	300	72	Законоучителей 42, учителей 24, изъ нихъ 4 кончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, 8—въ учительскихъ семинаріяхъ и 12 имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя. Учительницъ 2?, изъ нихъ 3 кончившихъ курсъ въ гимназіяхъ, 5—въ прогимназіяхъ, 11—въ епархіальныхъ училищахъ и 4 имѣющихъ свидѣтельство.	Жалованье отъ 180 до 300 руб. въ годъ. Кромѣ того, большая часть учителей и учительницъ пользуется квартирами съ отопленіемъ.	27 училищъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 6—въ общественн., 4—въ наемныхъ и 7—въ частныхъ помѣщеніяхъ безплатно.	15182	.	На обязанности сельскихъ обществъ лежитъ отопленіе училищъ, наемъ сторожей и квартиры для училищъ, гдѣ нѣтъ собственныхъ училищныхъ домовъ.	Въ ардатовскомъ женскомъ училищѣ дѣвочки обучаются рукодѣлію.
Арзамасскій . . .	45	2	2115	430	293	35	Законоучителей 44, учителей 19, учительницъ 30, учителей кончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ 1, въ духовной семинаріи—3, въ учительскихъ семинаріяхъ—6, въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ—9. Учительницъ кончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ 10, въ женской прогимназіи—18, домашняго образованія—2.	Жалованье учителямъ и учительницамъ отъ 165 до 200 руб. въ годъ.	31 училище помѣщается въ собственныхъ домахъ, остальныя 16—частію въ наемныхъ домахъ, частію при волостныхъ правленіяхъ, при церковныхъ богадѣльняхъ и въ домахъ попечителей.	9669	40	Отъ сельскихъ обществъ поступило 2515 руб.	
Балахнинскій . .	41	3	1680	652	191	35	Законоучителей 33, учителей 32, учительницъ 20. Изъ учителей 14 кончили курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и 4—въ духовныхъ семинаріяхъ. Изъ учительницъ 6 кончили курсъ въ женскихъ гимназіяхъ, 8—въ епархіальныхъ училищахъ. Остальные учителя и учительницы получили низшее образованіе.	Жалованье законоучителямъ отъ 30 до 60 р., а учителямъ и учительницамъ отъ 180 до 300 руб. въ годъ.	33 училища помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 2—при волостныхъ правленіяхъ, 5—въ домахъ попечителей, 3—въ наемныхъ домахъ и 1—совмѣстно съ другимъ училищемъ.	18123	.	5526 р 62 к	Въ женскихъ училищахъ производится обученіе рукодѣлію; въ двухъ училищахъ преподается пчеловодство, садоводство и огородничество.
Васильскій . . .	22	.	1477	446	238	69	22 законоучителя, 11 учителей и 11 учительницъ. Только 1 учительница окончила курсъ въ казанской земской для образованія народныхъ учителей школѣ, остальные же не получили спеціальнаго образованія.	Жалованье учителямъ и учительницамъ 200 р въ годъ и квартиры съ отопленіемъ, а законоучителямъ 60 р. Кромѣ того, учителямъ выдаются награды отъ 15 до 40 руб.	2 училища помѣщаются въ земскихъ зданіяхъ 19—въ общественныхъ домахъ, 1—при волостномъ правленіи.	10511 Въ томъ числѣ 300 р. въ вознагражденіе штатному смотрителю за труды по народному образованію.	.	Сельскія общества обязаны имѣть помѣщенія для училищъ и учител., отапливать и освѣщать училищные дома и содержать сторожей.	Въ школахъ, гдѣ преподаютъ учительницы, дѣвочки обучаются вязанью и вышиванью

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи земскихъ начальныхъ училищъ въ нижегородской губерніи за 189$^{3}/_{4}$ учебный годъ.

Уѣзды.	Число сельскихъ школъ, существующихъ къ началу отчетнаго года.	Число вновь открытыхъ училищъ въ теченіи отчетнаго года.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Число учащихся. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ учениковъ. Мальчиковъ.	Число окончившихъ курсъ учениковъ. Дѣвочекъ.	Число преподавателей и степень ихъ образованія.	Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Гдѣ помѣщаются училища.	Сумма назначенная земствомъ на содержаніе училища. Руб.	К.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи училищъ.	Разныя свѣдѣнія.
Горбатовскій . .	39	.	1572	704	212	86	Законоучителей 33, учителей 29, учительницъ 18. Учителей кончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ 12, въ духовныхъ семинаріяхъ—2, имѣющихъ званіе учителя 15. Учительницъ кончившихъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ 8, въ епархіальныхъ училищахъ 7, въ женскомъ институтѣ 1, имѣющихъ учительское званіе 2.	Жалованье учителямъ и учительницамъ отъ 180 до 330 р. въ годъ и законоучителямъ отъ 24 до 50 руб. въ годъ.	21 училище помѣщается въ собственныхъ домахъ, 7—въ наемныхъ, 7—въ квартирахъ преподавателей, 3—при волостныхъ правленіяхъ и 1—въ домѣ попечителя.	15211	.	Сельскія общества въ отчетномъ году израсходовали на содержаніе училищъ 4334 руб.	
Княгининскій . .	19	.	800	232	121	38	Законоучителей 18, учителей 8, учительницъ 11. Изъ учителей 2 кончили курсъ въ духовной семинаріи, 4—въ учительскихъ семинаріяхъ и 2 получили учительское званіе по экзамену. Изъ учительницъ 10 кончили курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и 1—въ 4-хъ классной женской прогимназіи.	Жалованье отъ 200 до 300 руб. въ годъ.	17 училищъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ и 2—при волостныхъ правленіяхъ.	7889	90	На обязанности сельскихъ обществъ лежитъ отопленіе и ремонтъ училищныхъ домовъ.	Въ Княгининскомъ, Бутурлинскомъ и Погибловскомъ училищахъ дѣвочки обучаются рукодѣлью.
Лукояновскій . .	43	.	2420	379	247	32	Законоучителей 44, учителей 27, учительницъ 18. Изъ учителей 2 кончили курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, 12—въ учительскихъ семинаріяхъ, 12—въ учебныхъ заведеніяхъ 3-го разряда и 1 имѣющій свидѣтельство на званіе учителя. Изъ учительницъ 4—въ учебныхъ заведеніяхъ 2-го разряда, 6—въ прогимназіяхъ, 7—въ учебныхъ заведеніяхъ 3-го разряда и 1 выдержала испытаніе на званіе учительницы.	Законоучителя получаютъ жалованье по 35 руб. въ годъ, кромѣ двоихъ, которымъ выдается: 66 р. и 90 р. Одинъ изъ учителей получаетъ 150 руб., 6 по 200 руб. и кромѣ того 1 изъ нихъ 75 руб. за уроки пѣнія, остальные учителя и учительницы получаютъ по 180 р. въ годъ.	38 училищъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 1—при волостномъ правленіи и 1—въ домѣ частнаго лица безвозмездно.	12798	.	Сельскія общества даютъ для училищъ помѣщенія съ отопленіемъ и нанимаютъ прислугу.	
Макарьевскій . .	25	.	1015	330	117	24	22 законоучителя, 14 учителей и 11 учительницъ. Изъ учителей 6 кончили курсъ въ учительской семинаріи и 8 имѣютъ свидѣтельство на званіе учителя; 9 учительницъ кончили курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 1 изъ 7-го класса гимназіи и 1 имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы.	Законоучителямъ жалованье по 50 р. въ годъ, учителямъ и учительницамъ по 240 р., кромѣ того, учителямъ и учительницамъ, за прослуженіе 5 лѣтъ, выдается добавочное вознагражденіе.	Въ собственныхъ домахъ.	10590	.	Сельскія общества на свой счетъ отапливаютъ и ремонтируютъ училищные дома и содержатъ прислугу.	

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи земскихъ начальныхъ училищъ въ нижегородской губерніи за 189$^3/_4$ учебный годъ.

Уѣзды.	Число сельскихъ школъ, существующихъ къ началу отчетнаго года.	Число вновь открытыхъ училищъ въ теченіи отчетнаго года.	Число учащихся.		Число окончившихъ курсъ учениковъ.		Число преподавателей и степень ихъ образованія.	Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Гдѣ помѣщаются училища.	Сумма назначенная земствомъ на содержаніе училищъ.		Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи училищъ.	Разныя свѣдѣнія.
			Мальчиковъ	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ	Дѣвочекъ.				Руб.	К.		
Нижегородскій .	93	.	3369	801	393	54	Учителей 48, изъ нихъ 23 кончили курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, 3—въ духовныхъ семинаріяхъ, 2—въ Кулибинскомъ ремесленномъ училищѣ, 11—въ духовныхъ училищахъ, 1—въ уѣздномъ училищѣ и 8 получили званіе учителей по экзамену. Учительницъ 45. Изъ нихъ 24 кончили курсъ въ епархіальномъ училищѣ, 12—въ гимназіяхъ, 3—въ маріинскомъ институтѣ и 6 получили званіе учительницъ по экзамену.	Въ 25 училищахъ учителя и учительницы получаютъ жалованье по 300 р., въ прочихъ 68—по 240 р. въ годъ.	86 училищъ помѣщаются въ спеціально построенныхъ для нихъ домахъ, 5—въ наемныхъ домахъ и 2—въ церковныхъ домахъ.	30900	.	Сельскія общества обязаны устроить или нанять помѣщеніе для училища, отоплять ихъ и содержать прислугу.	Въ 8 училищахъ дѣвочки обучаются рукодѣлью, въ 3 училищахъ обучаются столярному ремеслу, въ 26 училищахъ преподается пѣніе, въ 3 училищахъ были воскресно-повторительныя занятія. При одномъ училищѣ заведены сельско-хозяйственныя занятія.
Семеновскій . . .	17	1	647	199	71	11	16 законоучителей, 10 учителей и 8 учительницъ. Изъ учителей: 3 кончили курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, 1—въ духовной семинаріи, 3—въ духовныхъ училищахъ 1—въ городскомъ училищѣ, 1—въ уѣздномъ и 1 имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя. Изъ учительницъ: 1 кончила курсъ въ женской гимназіи, 4—въ епархіальномъ училищѣ, остальные имѣютъ свидѣтельства на званіе учительницы.	Жалованье отъ 200 до 300 р. и квартиры съ отопленіемъ.	7 училищъ помѣщаются въ земскихъ домахъ, остальныя въ наемныхъ квартирахъ.	7034	.	1 общество даетъ отопленіе и 1—квартиру съ отопленіемъ	
Сергачскій . . . *) Въ томъ числѣ приготовительный классъ при сергачскомъ уѣздномъ училищѣ.	22*)	1	1009	115	132	12	22 законоучителя, 15 учителей и 7 учительницъ. Изъ числа учителей: 4 кончили курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, 11—въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Изъ учительницъ: 4—въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 2—въ женскихъ прогимназіяхъ и 1 домашняго воспитанія.	Жалованье учителямъ и учительницамъ отъ 240 до 300 р. въ годъ и квартиры съ отопленіемъ.	3 училища помѣщаются въ земскихъ зданіяхъ, 15—въ общественныхъ домахъ, 3—въ домахъ частныхъ лицъ и 2—въ церковныхъ домахъ.	9551	.	Сельскія общества расходуютъ ежегодно до 400 руб. на прислугу и частью на мебель.	Въ нѣкоторыхъ школахъ введенно обученіе пѣнію. Въ сергачской женской школѣ дѣвочки обучаются рукодѣлью. Въ юрьевской школѣ имѣется пріютъ для дѣтей, приходящихъ изъ другихъ селеній. Во всѣхъ училищахъ заведены небольшія библіотеки, а при уѣздной земской управѣ имѣется центральная библіотека преимущественно для учителей.
Училища г. Пашкова	4	.	116	69	22	10	2 законоучителя, 1 учитель и 2 учительницы, окончившія курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ.	Жалованье до 300 р. въ годъ.	3 училища помѣщаются въ домахъ г. Пашкова и 1—въ церковномъ домѣ.	.	.		
Итого .	414	7	18639	5004	2337	478				147459	30		

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ и состоянiи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ нижегородской губернiи

за 189$^3|_4$ учебный годъ.

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи земскихъ начальныхъ училищъ въ нижегородской губерніи за $189^3/_4$ учебный годъ.

Уѣзды.	Число существующихъ школъ.	Число вновь открытыхъ училищъ въ теченіи отчетнаго года.	Число учащихся.		Число окончившихъ курсъ.		Число преподавателей и степень ихъ образованія.	Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Гдѣ помѣщаются школъ.	Сумма назначенная земствомъ на содержаніе школъ		Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи школъ.	Разныя свѣдѣнія.
			Мальчиковъ	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ	Дѣвочекъ.				Руб.	К.		
Ардатовскій.													
Церковно-приходскія школы	25	1	664	85	96	41	Законоучителей 26, учителей 41. Изъ нихъ священниковъ 15, діаконовъ 8, псаломщиковъ 11, воспитанниковъ семинаріи 2 имѣющихъ званіе учителей 3, неимѣющихъ сего званія 5. Учительницъ 6, изъ нихъ 2 кончили курсъ въ епархіальномъ училищѣ, 2—въ прогимназіи и 2 домашняго образованія.	Жалованье учителямъ и учительницамъ отъ 5 до 180 р. въ годъ	16 школъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ 10—въ наемныхъ, 15—въ частныхъ квартирахъ и 9—въ церковныхъ караулкахъ	1500	.		
Школы грамоты .	24	.	399	70	20	1							
Арзамасскій.													
Церковно-приходскія школы	22	2	678	103	112	6	6 діаконовъ, 6 псаломщиковъ и 15 лицъ свѣтскаго званія.	Жалованье отъ 4 до 10 р. въ мѣсяцъ.	14 школъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 2—въ наемныхъ, 4—въ церковныхъ сторожкахъ и 2—въ домахъ учителей.	.	.	Нѣкоторыя сельскія общества отапливаютъ школьныя помѣщенія и содержатъ прислугу, другія платятъ жалованье учителямъ и нанимаютъ помѣщеніе для школъ	
Школы грамоты .	47	.	795	177	27	16	6 діаконовъ, 9 псаломщиковъ и 27 лицъ свѣтскаго званія. Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ и грамоты получили образованіе въ духовной семинаріи, въ духовномъ и городскомъ училищахъ, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, женской прогимназіи, въ церковно-приходскихъ школахъ и земскихъ училищахъ.	Жалованье отъ 10 до 100 р въ годъ.	3 школы помѣщаются въ сборныхъ избахъ, 9—въ церковныхъ богадѣльняхъ и сторожкахъ, 7—въ домахъ учителей и 28—въ наемныхъ помѣщеніяхъ.	.	.		
Балахнинскій.													
Церковно-приходскія школы	17	1	404	150	77	24	Законоучителей 16, учителей 11, изъ нихъ 5 діаконовъ и 6 кончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Учительницъ 8, изъ нихъ 4 кончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ и 4 съ низшимъ образованіемъ.	Жалованье учителямъ и учительницамъ по 120 р. въ годъ. Законоучители преподаютъ безвозмездно.	17 школъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ и 1—въ частномъ домѣ безплатно.	100	.	154 р. 6 к.	
Школы грамоты .	9	.	187	83	7	6	Законоучителей 7, учителей 6 и учительницъ 3 Изъ учителей 3 діакона, 1 псаломщикъ и 2 свѣтскихъ съ низшимъ образованіемъ. Учительницы кончили курсъ въ епархіальномъ училищѣ.	Тоже.	4 школы помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 3—въ наемныхъ, 1—въ церковной караулкѣ и 1—въ домѣ діакона.	.	.		

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ нижегородской губерніи за $189^{3}/_{4}$ учебн. годъ.

Уѣзды.	Число существующихъ школъ.	Число вновь открытыхъ школъ въ теченіе отчетнаго года.	Число учащихся. Мальчиковъ	Число учащихся. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ. Мальчиковъ	Число окончившихъ курсъ. Дѣвочекъ.	Число преподавателей и степень ихъ образованія.	Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Помѣщенія для школъ.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе школъ. Руб.	К.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи школъ.	Разныя свѣдѣнія.
Васильскій.													
Церковно-приходскія школы	17	.	880	170	30	.	Свѣдѣній уѣздною земскою	управою не	доставлено.	1075	.	Свѣдѣній не достав.	
Горбатовскій.													
Церковно-приходскія школы	20	.	445	59	53	7	Учителей, принадлежащихъ къ церковнымъ причтамъ 79 и лицъ свѣтскаго званія 16. Изъ послѣднихъ 2 вышли не окончивши курса изъ духовной семинаріи и изъ губернской гимназіи, 1 кончилъ курсъ въ низшемъ учебномъ заведеніи, 1 домашняго образованія, 1 имѣетъ учительское званіе. Изъ 11 учительницъ 3 кончили курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, 1 – въ духовной семинаріи, 3 въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и 4 домашняго образованія.	13 преподавателей получаютъ жалованье отъ 12 до 120 р. въ годъ, остальные же вознагражденія не получаютъ.	1 школа помѣщается въ общественномъ домѣ, 4—въ собственныхъ домахъ, 3—въ наемныхъ квартирахъ, 20—въ квартирахъ преподавателей, 7—въ особыхъ домахъ и квартирахъ частныхъ лицъ, 8—въ церковныхъ сторожкахъ и 3 въ церковно-приходскихъ домахъ.	400	.		
Школы грамоты .	26	.	351	47	14	1							
Княгининскій.													
Церковно-приходскія школы	19	1	552	37	111	2	Законоучителей 19, учителей и учительницъ 19. Изъ учителей 9 діаконовъ и псаломщиковъ и 7 лицъ свѣтскаго званія, имѣющихъ учительскія свидѣтельства. 3 учительницы получили образованіе въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.	10 учителей получаютъ жалованье отъ 60 до 276 р. въ годъ, остальные служатъ безвозмездно.	15 школъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, остальные—въ частныхъ квартирахъ.	600	.	Отъ сельскихъ обществъ поступило отопленіемъ 130 руб.	Книги въ школы были выданы отдѣленіемъ совѣта безплатно. Учебныя пособія (бумага, перья и проч) были пріобрѣтаемы самими учащимися.
Школы грамоты .	25	2	365	42	8	1	Законоучителей 23, учителей, діаконовъ и псаломщиковъ 19, лицъ свѣтскаго званія 6, всѣ домашняго образованія.	Лица церковныхъ причтовъ преподаютъ безвозмездно, прочіе получаютъ плату за ученіе отъ 1 до 3 р. съ учащагося въ годъ.	1 школа помѣщается въ собственномъ домѣ, 19 – въ частныхъ квартирахъ и 5 – въ церковныхъ сторожкахъ.	100	.	Отъ сельскихъ обществъ поступило 120 р.	
Лукояновскій.													
Церковно-приходскія школы	44	1	1965	270	190	9	Законоучителей 60, законоучителей и вмѣстѣ учителей 17, учителей 64, учительницъ 16. Изъ учителей 52 кончили курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ 3-го разряда 1—въ церковно-приходской школѣ, 1—выдержавшій испытаніе и 10—домашняго образованія. Изъ учительницъ 3 кончили курсъ въ прогимназіяхъ, 1—выдержавшая испытаніе и 4 - домашняго образованія.	Жалованье учителя и учительницы получаютъ отъ 36 до 240 р. въ годъ. Лица церковныхъ причтовъ, кромѣ троихъ, учатъ безвозмездно. При 16 школахъ имѣются квартиры для преподавателей.	38 школъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 11—въ наемныхъ, 9—въ домахъ преподавателей 22—въ церковныхъ караулкахъ.	900	.	Отъ сельскихъ обществъ поступило 1181 р.	На содержаніе школъ поступило, помимо сельскихъ обществъ: отъ землевладѣльца Протопопова 2756 р., отъ князя Кочубея 500 р., отъ кр. Тюхалкина 450 р., отъ попечителей и благотворителей 554 р. и отъ родителей учениковъ 84 р.
Школы грамоты .	31	4											

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ нижегородской губерніи за 189$^{3}/_{4}$ учебн. годъ.

Уѣзды.	Число существующихъ школъ.	Число вновь открытыхъ школъ въ теченіе отчетнаго года.	Число учащихся. Мальчиковъ	Число учащихся. Дѣвочекъ	Число окончившихъ курсъ. Мальчиковъ	Число окончившихъ курсъ. Дѣвочекъ	Число преподавателей и степень ихъ образованія.	Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Помѣщенія для школъ.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе школъ. Руб.	К.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи школъ.	Разныя свѣдѣнія.
Макарьевскій.													
Церковно-приходскія школы	27	2	918	188	116	18	4 діакона. 2 псаломщика, 12 учителей и 13 учительницъ Изъ нихъ 3 кончили курсъ въ духовной семинаріи, 6 не кончившихъ курса духовной семинаріи, 6 кончившихъ курсъ въ духовномъ и уѣздномъ училищахъ, 3 изъ церковно-учительской школы, 10 изъ епархіальнаго училища, 1 изъ гимназіи и 2 изъ прогимназіи.	Жалованье 3 по 180 р. въ годъ, 21 по 120 р., 2 по 60 р., 1-72 р. и 4 занимаются безвозмездно.	28 школъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ и 1— при волостномъ правленіи.	3395	.	Сельскія общества принимаютъ участіе въ расходахъ на отопленіе, ремонтъ и страхованіе школъ и на наемъ прислуги.	Помимо земства и сельскихъ обществъ, школы получаютъ содержаніе отъ попечителей и благотворителей на 1290 р., а также отъ волостныхъ правленій и церквей. Большая часть пожертвованій дѣлается натурой, какъ напр дровами.
Школы грамоты .	13	2	260	17	21	.	2 священника. 5 діаконовъ, 3 псаломщика и 5 учителей. 2 кончили курсъ въ духовной семинаріи, 3 не кончившихъ курса семинаріи, 4 кончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ, 4 не кончившихъ курса духовнаго училища и 2 домашняго образованія.	Жалованье одному 150 р. въ годъ и двоимъ по 60 р. остальные получаютъ единовременное вознагражденіе отъ 5 до 25 р.	1 школа помѣщается въ собственномъ домѣ, 1 - въ наемной квартирѣ, 3 - въ церковныхъ караулкахъ и 10—въ домахъ преподавателей	240	.		
Нижегородскій.													
Церковно-приходскія школы	10	.	388	150	36	1	Всѣхъ преподавателей 22. Большинство изъ нихъ вышли, не окончивъ полнаго курса, изъ низшихъ классовъ духовной семинаріи и духовнаго училища; есть также учительницы, кончившія курсъ въ епархіальномъ училищѣ	Преподаютъ безвозмездно.	10 школъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 2—въ наемныхъ домахъ, 5—въ частныхъ квартирахъ и 5 - въ церковныхъ караулкахъ	.	.	2 сельскихъ общества отпускаютъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ по 32 руб. въ годъ.	
Школы грамоты .	12	.	178	23	.	.							
Семеновскій.													
Церковно-приходскія школы . . .	17	1	411	76	46	7	Законоучителей 16, учителей 8, учительницъ 7.—2 законоучителя состоятъ и учителями. Учителя получили образованіе въ духовныхъ училищахъ и семинаріи, учительницы—въ епархіальномъ училищѣ.	Одному 180 р., прочимъ по 120 р. въ годъ	15 школъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 1—въ наемной квартирѣ и 1—въ церковной сорожкѣ.			Отъ сельскихъ обществъ поступило 169 р.	Въ одной школѣ не было занятій за неудобствомъ помѣщенія.
Школы грамоты .	13	4	148	53	12	.	Преподаватели принадлежатъ къ причту мѣстныхъ церквей.	Содержанія не производится.	3 школы помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 4—въ наемныхъ квартирахъ, прочія — въ церковныхъ караулкахъ.	165	.		

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи земскихъ начальныхъ грамотности въ нижегородской губерніи за $189^{3}/_{4}$ учебн. годъ.

Уѣзды.	Число существующихъ школъ.	Число вновь открытыхъ училищъ въ теченіи отчетнаго года.	Число учащихся: Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Число окончившихъ курсъ. Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Число преподавателей и степень ихъ образованія.	Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Помѣщенія для школъ.	Сумма, назначенная земствомъ на содержаніе школъ. Руб.	К.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи школъ.	Разныя свѣдѣнія.
Сергачскій.													
Церковно-приходскія школы	30	.	736	56	137	9	Преподавателями состоятъ мѣстные священники и діаконы, а частію особо нанятые учителя и учительницы.	Священникамъ и діаконамъ выдается по 30 р. на школу, прочіе учителя и учительницы получаютъ отъ 60 до 120 р. въ годъ отъ братства св. Георгія.	24 школы помѣщаются въ отдѣльныхъ домахъ, 8 — въ церковныхъ сторожкахъ, 13 — въ наемныхъ квартирахъ и 22 — въ частныхъ квартирахъ, помѣщичьихъ домахъ и въ домахъ учителей.	1402	.		
Школы грамоты .	37	.	514	110	4	.							
Итого . . .	485	21	11236	1966	1117	112				9877	.		

Свѣдѣнія объ училищахъ нижегородской губерніи, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ, за 1893 годъ.

Число училищъ и наименованіе ихъ.

Въ городахъ:

Уѣздныя по уставу 1828 года	4.
Городскія по положенію 1872 года	8.
Приходское женское двухклассное	1.

Въ селахъ:

Двухклассныя	8.
Одноклассныя русскія	5.
„ мордовскія	5.
„ татарскія, съ классами русскаго языка	3.
Всего	34.

Уѣздныя училища находятся въ городахъ: Н. Новгородѣ, Василѣ, Ардатовѣ и Сергачѣ.

Городскія по положенію 1872 года—въ городахъ: Арзамасѣ (четырехклассное), Балахнѣ, Горбатовѣ, Княгининѣ, Нижнемъ Новгородѣ (трехклассныя), Лукояновѣ, Макарьевѣ и Семеновѣ (двухклассныя).

Двухклассныя сельскія—въ селахъ: Выксѣ и Личадѣевѣ, ардатовскаго уѣзда; Выѣздной-Слободѣ, арзамасскаго уѣзда; Городцѣ, балахнинскаго уѣзда; Спасскомъ, васильскаго уѣзда; Павловѣ, горбатовскаго уѣзда; Лысковѣ и Воскресенскомъ, макарьевскаго уѣзда.

Одноклассныя русскія—въ селахъ: Кременкахъ и Саконахъ, ардатовскаго уѣзда; Борисовѣ—Покровскомъ, нижегородскаго уѣзда; Коносовѣ, балахнинскаго уѣзда и Микряковѣ, васильскаго уѣзда.

Одноклассныя мордовскія—въ селахъ: Атингеевѣ и Иванцевѣ, лукояновскаго уѣзда; Какинѣ, Старой Березовкѣ и Чукалахъ, сергачскаго уѣзда.

Одноклассныя татарскія, съ классами русскаго языка,—въ татарскихъ деревняхъ: Камкинѣ, княгининскаго уѣзда; Грибановѣ и Пицѣ, сергачскаго уѣзда.

Приходское женское двухклассное—въ городѣ Лукояновѣ.

Всѣ поименованныя 34 училища имѣютъ собственныя помѣщенія, спеціально для нихъ построенныя или пріобрѣтенныя, съ квартирами для завѣдывающихъ училищами (кромѣ приходскаго женскаго двухкласснаго), а въ селахъ и для прочихъ учителей.

Въ 1893 году макарьевское уѣздное училище преобразовано въ двухклассное городское, по положенію 1872 года.

При балахнинскомъ и горбатовскомъ трехклассныхъ городскихъ училищахъ и при лысковскомъ и воскресенскомъ сельскихъ двухклассныхъ— имѣются ремесленные классы, въ коихъ учащіеся могутъ обучаться столярному ремеслу, а въ балахнинскомъ, кромѣ того, и слесарному.

При балахнинскомъ училищѣ ремесленный классъ содержится на совмѣстныя средства казны (300 руб. въ годъ), балахнинскаго земства (тоже 300 руб.) и балахнинскаго городскаго общества (150 руб.).

Ремесленный классъ при горбатовскомъ городскомъ училищѣ—на 300 руб. въ годъ отъ казны и—600 руб. процентовъ съ капитала въ 15 тысячъ рублей, пожертвованнаго на этотъ классъ г. Смолиной.

Ремесленный классъ при лысковскомъ училищѣ—на проценты съ капитала въ 12 тысячъ р., пожертвованнаго купцомъ Калининымъ-Шушляевымъ и 500 руб. отъ макарьевскаго земства.

Ремесленный классъ при воскресенскомъ училищѣ—на 250 руб. отъ макарьевскаго земства.

Кромѣ того на содержаніе этихъ же классовъ идутъ деньги, выручаемыя отъ издѣлій.

При каждомъ изъ училищъ есть библіотека съ отдѣлами для учителей и учащихся. При городскихъ училищахъ и нѣкоторыхъ сельскихъ двухклассныхъ имѣются кабинеты физическихъ приборовъ и естественныхъ наукъ.

Почти при всѣхъ сельскихъ училищахъ учреждены склады книгъ для продажи учащимся.

При семъ прилагаются четыре вѣдомости: 1) о числѣ училищъ, 2) о числѣ преподавателей, 3) о числѣ учениковъ и ученицъ, состоявшихъ къ 1 января 1894 года и 4) о средствахъ содержанія училищъ.

ВѢДОМОСТЬ № 1.

Разрядъ и наименованіе училищъ.	Число училищъ.								Изъ числа помѣщеній училищъ къ 1 янв 1894 г. находится.	
	Къ 1 января 1893 г.	При нихъ ремесленныхъ классовъ.	Къ 1 января 1894 г.	При нихъ ремесленныхъ классовъ.	Открыто. Въ 1893 г.	При нихъ ремесленныхъ классовъ.	Закрыто. Въ 1893 г.	При нихъ ремесленныхъ классовъ.	Собственныхъ.	Наемныхъ.
Училища, состоящія въ исключительномъ вѣдѣніи нижегородской дирекціи народныхъ училищъ.										
Въ городахъ:										
Уѣздныя по уставу 1828 года . .	5	.	4	.	.	.	1	.	4	.
Городскія по положенію 1872 г. .	7	2	8	2	1	.	.	.	8	.
Приходское женское двухклассное	1	.	1	.	.	.	.	.	1	.
Въ селахъ:										
Двухклассныя .	8	2	8	2	.	.	.	.	8	.
Одноклассныя русскія	5	.	5	.	.	.	.	.	5	.
Одноклассныя мордовскія . . .	5	.	5	.	.	.		.	5	.
Одноклассныя татарскія, съ классами русск. языка .	3	.	3	.	.	.	.	.	3	.

ВѢДОМОСТЬ № 2.

Разрядъ и наименованіе училищъ.	Число училищъ.	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Всего преподавателей.	По вѣроисповѣданіямъ. Православнаго.	Римско-католическаго.	Протестантскаго.	Прочихъ вѣроисповѣданій.	По образованію. Кончивш. курсъ въ учительскихъ инстит. и семин. и получивш. спеціальн. подготов. и образованіе. Учителей.	Учительницъ.	Кончивш. курсъ въ средн. учебн. заведеніяхъ. Учителей	Учительницъ.
Въ городахъ:													
Уѣздныя по уставу 1828 года . . .	4	5	20	.	25	25	.	.	.	3	.	10	.
Городскія по положенію 1872 года .	8	8	27	.	35	35	.	.	.	26	.	.	.
Приходское женское двухклассное .	1	1	.	2	3	3	.	.		.	.	.	1
Въ селахъ:													
Двухклассныя	8	9	19	.	28	28	.	.	.	16	.	3	.
Одноклассныя русскія	5	5	6	.	11	11	.	.	.	4	.	.	.
„ мордовскія	5	5	4	1	10	10	.	.	.	4	.	.	1
„ татарскія съ классами русскаго языка	3	5	3	.	8		.	.	8	3		.	.

Разрядъ и наименованіе училищъ.	По образованію. Не окончившихъ курса въ средн. учебн. заведен., но имѣющ. право на учительское званіе. Учителей.	Учительницъ.	Не имѣющ. права на преподаваніе. Учителей.	Учительницъ.	По содержанію. Обучающихъ безплатно. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ.	Получающихъ содержаніе. Менѣе 50 р. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ.	Отъ 50 р. до 100 р. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ.	Отъ 100 р. до 150 р. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ.	Отъ 150 р. до 200 р. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ.	Отъ 200 р. до 300 р. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ.	Отъ 300 р. до 400 р. и свыше. Законоучит.	Учителей.	Учительницъ.
Въ городахъ:																									
Уѣздныя по уставу 1828 года . . .	7	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	2	.	4	4	.	.	13	.	.	1	.
Городскія по положенію 1872 года .	1	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	.	.	5	25	.
Приходское женское двухклассное .	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2
Въ селахъ:																									
Двухклассныя	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	5	.	.	3	.	.	.	1	.	.	18	.
Одноклассныя русскія	2	.	.	.	.	1	.		.	.	5	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	.
„ мордовскія	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	1	.	.	
„ татарскія съ классами русскаго языка	.	.	.	.	.	.		4	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	.	.	.	.

ВѢДОМОСТЬ № 3.

Разрядъ и наименованіе училищъ.	Состояло къ 1 января 1893 г.			Состоитъ къ 1 января 1894 г.			Изъ нихъ по вѣроисповѣданіямъ.										По сословіямъ.								Поступило въ 1893 году.			Выбыло до окончанія срока.			Окончило курсъ.			Получ. право на льготу по отбыванію воинской повинности.	
							Православнаго		Римско-католическаго		Протестантскаго		Іудейскаго		Прочихъ вѣроисповѣданій		Дворянъ и чиновниковъ		Духовнаго званія		Городскихъ сословій		Сельскихъ сословій												
	М.	Ж.	Всего	М.	Ж.	Всего	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	М.	Ж.	Всего	М.	Ж.	Всего	М.	Ж.	Всего	3 разряда	4 разряда
Въ городахъ:																																			
Уѣздныя по уст. 1828 г.	547	.	547	445	.	445	441	.	3	.	.	.	1	.	.	.	38	.	23	.	223	.	161	.	125	.	125	155	.	155	72	.	72	72	32
Городскія по пол. 1872 г.	566	.	566	680	.	680	676	.	2	.	1	.	.	.	1	.	58	.	42	.	352	.	228	.	261	.	261	89	.	89	58	.	58	58	63
Приходское женское двухклассное		72	72	.	75	75	.	75	.	.	.	.	.	.	.	.	.	11	.	3	.	42	.	19	.	29	29	.	20	20	.	6	6	.	.
Въ селахъ:																																			
Двухклассныя	931	32	963	985	22	1007	969	22	.	.	.	.	2	.	14	.	8	.	14	1	61	3	902	18	292	12	304	178	20	198	60	2	62	49	46
Одноклассныя русскія	345	82	427	302	58	360	302	58	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	7	1	1	.	293	57	72	23	95	78	44	122	37	3	40	.	37
„ мордовскія	277	31	308	282	21	303	282	21	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	2	1	.	278	19	118	10	128	88	17	105	25	3	28	.	24
„ татарскія съ классами русскаго языка	83	.	83	79	.	79	.	.	.	.	.	.	.	.	79	.	.	.	.	.	.	.	79	.	34	.	34	37	.	37	1	.	1	.	1

ВѢДОМОСТЬ № 4.

Разрядъ и наименованіе училищъ.	Поступило въ 1893 году.																		Израсходовано въ 1893 году.		Пріобрѣтено.						Израсходовано на классныя принадлежности	
	Изъ государственнаго казначейства		Отъ земствъ.		Отъ городскихъ обществъ		Отъ сельскихъ обществъ.		Пожертвованій отъ обществъ и частныхъ лицъ. Постоян.		Пожертвованій отъ обществъ и частныхъ лицъ. Времен.		Плата за ученье.		% съ капиталовъ.		Всего.				Книгъ.	На сумму.		Учебныхъ пособій.	На сумму.			
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.		руб.	к.	руб	к.
Въ городахъ:																												
Уѣздныя по уст. 1828 года	8231	24	315	.	2119	.	.	.	300	.	433	5	880	.	.	.	12278	29	12224	61	256	285	99	67	53	9	389	22
Городскія по полож. 1872 года	22313	60	94	.	4555	.	.	.	620	.	86	69	724	50	570	.	28963	79	27575	85	653	767	23	33	100	60	254	7
Приходское женское двухклассное	.	.	1134	.	65	26	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1199	26	1199	26	183	26	15	6	6	65	5	.
Въ селахъ:																												
Двухклассныя	5500	.	2902	71	.	.	2316	25	708	48	45	.	190	.	1900	.	13562	44	13049	88	255	281	43	6	9	.	32	19
Одноклассныя русскія	1044	.	1360	75	.	.	454	80	250	.	8	.	.	.	.	.	3117	55	3011	55	225	94	52	1	1	50	.	.
„ мордовскія	2500	.	126	18	.	.	19	97	.	.	.	.	.	.	.	.	2646	15	2646	15	178	73	55	44	11	68	25	50
„ татарскія съ классами русскаго языка	1500	.	50	.	.	.	189	97	.	.	.	.	.	.	.	.	1739	97	1739	97	4	14	63	.	.	.	.	.

8. Съ представленіемъ отчета землевладѣлицы арзамасскаго уѣзда А. А. Штевенъ по устроеннымъ ею въ предѣлахъ арзамасскаго и др. уѣздовъ школамъ грамотности, а также по расходу отпущенныхъ земствомъ денегъ 500 руб.

(Приложеніе къ журн. собранія 27 января, стр 7).

XXIX очередное губернское земское собраніе, въ засѣданіи 13 декабря 1893 года, ассигновало въ распоряженіе губернской управы 500 руб., для употребленія ихъ на поддержаніе школъ, открываемыхъ и завѣдуемыхъ А. А. Штевенъ. Въ настоящее время управа, представляя собранію отчетъ г-жи Штевенъ по школамъ, а также по расходу отпущенныхъ земствомъ денегъ, имѣетъ честь предложить ассигновать и на 1895 годъ 500 руб. на поддержаніе сказанныхъ школъ.

ВѢДОМОСТЬ

о 29 школахъ грамоты арзамасскаго уѣзда и 2 школахъ грамоты лукояновскаго уѣзда.

За 1893—1894 учебный годъ.

Школы, основанныя осенью 1890 г.	Число учениковъ.		ПРИХОДЪ. Плата за ученье съ учениковъ.		Плата за квартиру съ учениковъ.		Содержаніе учителя.		РАСХОДЪ. Жалованье учителю.		Плата за квартиру.	
	м.	д.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1) Въ дер Петлино (около 300 душъ). Учитель Григорій Казаринъ, 19 лѣтъ, обучался въ яблонскомъ земскомъ училищѣ; учитъ въ Петлинѣ съ осени 1890 года; имѣлъ 3 выпуска въ 1892, 1893 и 1894 годахъ. Экзаменъ сдали за все это время **25 учениковъ** . .	25	.	10	.	.	.	Свое.		28	.	15	.
2) Въ дер. **Радушино** (около 200 душъ). Учитель Андрей Козинъ, 14 лѣтъ; учился сперва въ радушинской школѣ грамоты, потомъ въ яблонскомъ земск. училищѣ; учитъ съ осени 1893 года; въ школѣ было 3 выпуска въ 1892, 1893 и 1894 гг. и экзаменъ сдали за все это время **20 учениковъ**	16	5	8	20	6	30	Свое.		14	.	9	30

	Число учениковъ.		ПРИХОДЪ. Плата за ученье съ учениковъ.		Плата за квартиру съ учениковъ.		Содержаніе учителя.		РАСХОДЪ. Жалованье учителю.		Плата за квартиру	
	М.	Д.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Школы, основанныя осенью 1891 г.												
3) Въ дер. **Полянахъ** (около 200 душъ). Учитель Федоръ Козаковъ, 14 лѣтъ, учился сперва въ радушинской школѣ грамоты, потомъ въ яблонскомъ земск. училищѣ; учитъ съ осени 1893 г. Въ школѣ въ 1893 и 1894 гг. сдали экзаменъ **1 ученикъ** и **2 ученицы**	12	2	5	.	2	80	Свое.		14	.	6	.
4) Въ дер. **Выселкахъ** (около 150 душъ). Учитель Иванъ Теляшевъ, 15 лѣтъ, учился сперва въ высельской школѣ грамоты, потомъ въ яблонскомъ земскомъ училищѣ; учитъ съ осени 1893 года. Въ школѣ былъ выпускъ (до его поступленія) весной 1893 г.; сдало экзаменъ **8 учениковъ** и **1 ученица**	14	.	5	60	3	50	Свое.		14	.	6	50
Школы, основанныя осенью 1892 г.												
5) Въ дер. **Букалеяхъ** (около 200 душъ). Учитель Гавріилъ Романовъ, 18 лѣтъ, учился въ яблонскомъ земскомъ училищѣ; училъ съ осени 1891 г. въ Выселкахъ, къ веснѣ 1893 года приготовилъ къ экзамену **9 учениковъ**; съ осени 1893 года въ Букалеяхъ	25	.	10	.	6	25	Свое.		21	.	8	25
6) Въ дер. **Успенской** 1-го общества (около 150 душъ). Учительница Анна Лямаева, 16 лѣтъ; училась сперва въ медынцевскомъ, потомъ въ яблонскомъ земскомъ училищѣ; учитъ съ осени 1892 г.; имѣла выпускъ весной 1894 года; сдали экзаменъ **2 ученика** . .	21	.	8	40	8	20	Свое.		18	.	10	.
7) Въ дер. **Успенской** 2-го общества (около 100 душъ). Учителя мѣнялись	13	.	4	80	4	10	Свое.		14		5	.
8) Въ дер. **Починкахъ** (около 250 душъ). Учитель Арефа Пигинъ, 17 лѣтъ, учился въ яблонскомъ земскомъ училищѣ; учитъ съ осени 1892 г. .	22	4	8	40	5	.	Отъ учениковъ.		14	.	10	.

	Число учениковъ.		ПРИХОДЪ. Плата за ученье съ учениковъ.		Плата за квартиру съ учениковъ.		Содержаніе учителя.		РАСХОДЪ. Жалованье учителю.		Плата за квартиру.	
	М.	Д.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
9) Въ дер. **Рахмановѣ** (около 90 душъ). Учитель Тимофей Шамейкинъ, 15 лѣтъ; учился сперва въ радушинской школѣ грамоты, потомъ въ яблонскомъ земскомъ училищѣ; учитъ съ осени 1893 г. Весной 1893 года (до его поступленія) сдалъ экзаменъ 1 ученикъ	17	3	6	40	4	.	Св	ое.	14	.	7	30
10) Въ дер. **Сосновкѣ** (около 100 душъ). Учитель Егоръ Моляновъ, 16 лѣтъ, учился сперва въ Вадскомъ, потомъ въ яблонскомъ земскомъ училищѣ; учитъ съ осени 1892 г. Весной 1894 года сдалъ экзаменъ 1 ученикъ	17	2	7	60	6	65	Св	ое.	14	.	6	65
11) Въ дер. **Меленинѣ** (около 200 душъ). Учитель Иванъ Балуевъ, 18 л.; учился сперва въ дубенской церковно-приходской школѣ, потомъ въ яблонскомъ земскомъ училищѣ; учитъ съ осени 1892 г. .	22	3	12	50	12	.	Св	ое.	20	.	12	.
Школы, основанныя осенью 1893 года.												
12) Въ селѣ **Лопатинѣ** около 400 душъ). Учитель Степанъ Кисляковъ, 17 л.; учился въ ревезенскомъ земск. училищѣ и на обуховскомъ земскомъ хуторѣ; учитъ съ осени 1893 года	38	.	15	.	9	50	Св	ое.	15	.	13	.
13) Въ дер **Досадинѣ** (около 100 душъ,; учителя мѣнялись	13	.	4	.	4	80	Св	ое.	14	.	8	.
14) Въ дер. **Захарьевкѣ** (около 200 душъ). Учитель Григорій Легудевъ, 16 лѣтъ, учился въ яблонскомъ земскомъ училищѣ; училъ съ осени 1892 года въ Успенскомъ, а съ осени 1893 года въ Захарьевкѣ .	21	2	9	20	10	.	Св	ое.	18	.	10	.

	Число учениковъ.		ПРИХОДЪ. Плата за ученье съ учениковъ.		Плата за квартиру съ учениковъ.		Содержаніе учителя.		РАСХОДЪ. Жалованье учителю.		Плата за квартиру.	
	М.	Д.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
15) Въ с. **Мисюрихѣ** (около 120 душъ). Учительница Анна Курулева, 16 лѣтъ; училась сперва въ Дубенской церковно-приходской школѣ, потомъ въ яблонскомъ земскомъ училищѣ; учитъ съ осени 1893 года	22		8	80	4	40	Свое.		14	.	7	.
16) Въ селѣ **Воронцовѣ** (около 300 душъ) Учитель Иванъ Сѣровъ, 18 лѣтъ; учился сперва въ петлинской школѣ грамоты, потомъ въ яблонскомъ земскомъ училищѣ; училъ съ осени 1892 г въ Рахмановѣ, къ веснѣ 1893 года приготовилъ къ экзамену 1 ученика; съ осени 1893 года учитъ въ с. Воронцовѣ	21	1	7	.	5	50	Свое.		20	.	10	.
17) Въ дер. **Красные Выселки** (около 80 душъ). Учитель Кузьма Глазовъ, 15 л., учился въ яблонскомъ земскомъ училищѣ; училъ съ осени 1892 года въ Полянахъ, гдѣ приготовилъ къ экзамену 1 ученика, а съ осени 1893 года учитъ въ Выселкахъ	14	.	7	.	.	.	Отъ учениковъ.		10	.	Отъ общества.	
18) Въ селѣ **Меленинѣ** (около 250 душъ). Учитель Александръ Тяпковъ, 17 л.; учился въ Меленинѣ у священника, а потомъ въ яблонскомъ земскомъ училищѣ; учитъ съ осени 1893 года	26	.	9	20	9	.	Свое.		14	.	11	.
19) Въ дер. **Войновой** (около 100 душъ). Учительница Пелагея Мишанова, 15 л.; училась въ Дубенской церковноприходской школѣ, а потомъ въ яблонскомъ земскомъ училищѣ; учитъ съ осени 1893 г.	13	.	6	50	.	.	Свое.		14	.	Отъ общества.	
20) Въ дер. **Малые Печерки** (около 100 душъ). Учитель Степанъ Бочкаревъ, 15 лѣтъ; учился въ петлинской школѣ грамоты, а потомъ въ яблонскомъ земскомъ училищѣ; учитъ съ осени 1893 года .	12	.	6	.	6	.	Отъ учениковъ.		10	.	9	.

	Число учениковъ.		ПРИХОДЪ. Плата за ученье съ учениковъ.		Плата за квартиру съ учениковъ.		Содержаніе учителя.		РАСХОДЪ. Жалованье учителю.		Плата за квартиру.	
	М.	Д.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
21) Въ селѣ **Чапары** (около 500 душъ). Учитель Николай Костинъ, 20 лѣтъ; учился въ яблонскомъ земскомъ училищѣ; училъ съ осени 1890 г. въ Радушинѣ; имѣлъ выпуски весной 1892 и 1893 гг.; съ осени 1893 года училъ въ Чапарахъ и весной 1894 года подготовилъ къ экзамену 5 учениковъ (уже учившихся ранѣе)	33	3	26	.	.	.	Св	ое.	36	.	Дрова отъ общества.	
22) Въ селѣ **Языковѣ** (около 240 душъ). Учитель Григорій Глазовъ, 17 лѣтъ, учился въ яблонскомъ земскомъ училищѣ; училъ съ осени 1891 года въ Полявахъ; съ осени 1893 года въ Языковѣ . . .	38	.	19	.	15	.	Отъ учениковъ.		20	.	20	.
23) Въ селѣ **Старомъ Иванцовѣ** (около 500 душъ). Учитель Ефимъ Атаевъ (мордвинъ), 18 лѣтъ; учился въ прежнемъ Вечкусовскомъ и въ яблонскомъ земскомъ училищѣ; учитъ съ осени 1893 г. .	39	6	22	50	.	..	Св	ое.	27		Въ церковной сторожк	
24) Въ селѣ **Вечкусовѣ** (около 400 душъ мордвы). Учитель Сергѣй Емелинъ, 18 л., учился въ селемскомъ земск. училищѣ; потомъ въ яблонскомъ земск. училищѣ,; учитъ съ осени 1893 года	47	3	20	.	.	.	Отъ учениковъ.		27	.	Отъ общества.	
25) Въ дер. **Березовкѣ** (около 150 душъ мордвы). Учитель Егоръ Лукьяновъ, 15 л.; учился сперва въ радушинской школѣ грамоты, потомъ въ яблонскомъ земскомъ училищѣ; учитъ съ осени 1893 года	21	.	6	.	6	.	Отъ учениковъ.		9	.	10	.
26) Въ дер. **Крапивкѣ** (около 150 душъ мордвы). Учитель Василій Шипуновъ, 14 л.; учился въ истленской школѣ грамоты, а потомъ въ яблонскомъ земскомъ училищѣ; учитъ съ осени 1893 года .	19	3	11	.	6	.	Отъ учениковъ.		11	.	11	.

	Число учениковъ.		ПРИХОДЪ.						РАСХОДЪ.			
			Плата за ученье съ учениковъ.		Плата за квартиру съ учениковъ.		Содержаніе учителя.		Жалованье учителю.		Плата за квартиру.	
	М.	Д.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
27) Въ селѣ **Чуфаровѣ** (около 400 душъ). Учительница Анна Сергіевская, 17 лѣтъ; училась въ яблонскомъ земскомъ училищѣ и была въ немъ помощницей съ осени 1891 года; съ осени 1893 г. учитъ въ Чуфаровѣ	34	1	17	50	25	.	Св	ое.	28	.	25	.
28) Въ дер. **Сонинѣ**, лукояновскаго уѣзда (около 200 душъ). Учитель Тимофей Гаврилинъ, 16 лѣтъ; учился въ гавриловской церковно-приходской школѣ и въ яблонскомъ земскомъ училищѣ; учитъ съ осени 1893 г.; приготовилъ къ экзамену весной 894 года **3 учениковъ** (уже учившихся ранѣе)	32	.	15	.	8	.	Св	ое.	18	.	8	.
29) Въ дер. **Степановкѣ**, лукояновскаго уѣзда (около 200 душъ). Учительница Елизавета Раева, 16 лѣтъ; кончила курсъ нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища; учитъ съ осени 1893 года . .	36	.	18	.	.	.	Отъ учеnик	учеовъ.	28	.	Отъ общес	общества.
Школы, основанныя съ января 1894 г. за три мѣсяца.												
30) Въ селѣ **Протопоповкѣ** (около 350 душъ). Учитель Николай Полетаевъ, 16 лѣтъ; учился въ арзамасскомъ духовномъ училищѣ; учитъ съ января 1894 года	35	.	7	.	.	.	Св	ое.	9	.	Въ церков стор	ной ожк.
31) Въ селѣ **Васильевомъ Врагѣ** (около 400 душъ). Учительница Любовь Вандышева, 18 лѣтъ, кончившая курсъ арзамасской прогимн.; учитъ съ января 1891 года	38	.	10	40	.	.	Св	ое.	21	.	Въ церков стор	ной ожк.
Итого. . .	756	38	330	.	168	.	.	.	548	.	238	.
	794											

Какъ видно изъ вышеизложеннаго **въ двухъ** школахъ было уже **по три** выпуска; **въ одной** школѣ было два выпуска, а въ шести школахъ было по одному выпуску.

Такимъ образомъ въ девяти школахъ было всего четырнадцать выпусковъ и сдало экзаменъ съ полученіемъ свидѣтельствъ 69 человѣкъ. Это составитъ почти по 5 человѣкъ на каждый выпускъ въ каждой школѣ съ 26 учениками въ среднемъ.

Изъ суммы въ 500 руб., ассигнованной на школы грамоты нижегородскимъ губернскимъ земствомъ, израсходовано:

На вознагражденіе учащимъ	218 руб.
„ наемъ помѣщеній	70 „
„ покупку книгъ: изъ магазина „Дѣтское Воспитаніе“	64 „
изъ склада библейскаго общества	98 „
изъ склада общества распространенія народнаго образованія	50 „
Всего	500 руб.

Кромѣ того родителями учащихся истрачено:

На вознагражденіе учащимъ	330 руб.
„ наемъ помѣщеній	168 „
Всего	498 руб.

Если къ 500 руб., ассигнованнымъ губернскимъ земствомъ, и 500 р. (приблизительно) истраченнымъ родителями учащихся, прибавить еще 300 руб. на недостающія учебныя пособія, а также на канцелярскіе и другіе расходы по наблюденію за школами, у насъ получится сумма расхода въ 1300 руб. при 31-й школѣ и 800 ученикахъ,—это составитъ около 1 руб. 60 коп. на каждаго ученика и около 42 руб. на каждую школу, при чемъ въ каждой школѣ около 17 руб. въ среднемъ уплачивается родителями учащихся и около 25 р. въ среднемъ—изъ постороннихъ источниковъ.

Господину предсѣдателю нижегородской губернской земской управы.

Честь имѣю увѣдомить васъ, что изъ числа 31 школы грамотности, о состояніи которыхъ за прошлый (1893-94) учебный годъ мною представленъ былъ отчетъ, въ настоящемъ (1894—95) учебномъ году 5 школъ въ многолюдныхъ селахъ арзамасскаго уѣзда: Васильевомъ-Врагѣ, Чапарахъ, Чуфаровѣ, Меленинѣ и Старомъ Ивановѣ—закрыты мною вслѣдствіе состоявшейся или предстоящей въ недалекомъ будущемъ замѣны ихъ земскими школами, а другія 7 школъ (въ деревняхъ: Войновѣ, Красныхъ Выселкахъ, Успенскомъ, Букалеяхъ, Досадинѣ, Рахмановѣ и Петлинѣ) закрылись частью по малому числу учениковъ и недостаточности взносовъ ихъ для обезпеченія школы, а частью благодаря неблагопріятнымъ условіямъ, въ которыя вообще поставлены школы грамотности, оторванныя отъ правильно организованныхъ земскихъ школъ и поставленныя въ полную зависимость отъ мѣстнаго духовенства.

Потребность въ начальномъ обученіи однако такъ велика и число правильно организованныхъ земскихъ школъ такъ еще недостаточно, что не смотря на всѣ невыгоды положенія школъ грамотности и закрытіе многихъ такихъ школъ, общее число ихъ продолжаетъ увеличиваться. Такъ въ настоящемъ (1894—95) учебному году открылись при моемъ участіи слѣдующія новыя школы грамотности:

1) въ Кожинѣ **(Арзамасскаго уѣзда)**
2) „ Выжлеяхъ
3) „ Заключной
4) „ Полянахъ
5) „ Селищѣ
6) „ Шильниковѣ
— **(Княгининскаго уѣзда)** (2–6)

7) въ Рождественѣ
8) „ Красной Слободѣ
9) „ Маломъ Мурашкинѣ
10) „ Курлаковѣ
— **(Княгининскаго уѣзда)** (7–10)

11) „ Пановѣ
12) „ Субботинѣ
— **(Сергачскаго уѣзда)** (11–12)

13) въ Зверевѣ 14) „ Выселкахъ 15) „ Дуровкѣ 16) „ Лукьяновкѣ 17) „ Дубровкѣ	Сергачскаго уѣзда	19) въ Салдамановскихъ Выселкахъ 20) „ Нелехъ 21) „ Елевомъ Врагѣ 22) „ Гремячкѣ 23) „ Елховкѣ 24) „ Цыгановкѣ.	Лукояновскаго уѣзда.
18) „ Лукояновкѣ (Лукояновскаго уѣзда)			

30 января 1895 года. Александра Алексѣевна Штевенъ.

9. О ходатайствѣ княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія о сложеніи со счетовъ процентовъ на занятыя княгининскимъ земствомъ суммы губернскаго земства.

(Приложеніе къ журн. собранія 27 января, стр. 8).

Внося въ губернское земское собраніе отношеніе княгининской уѣздной земской управы отъ 23 ноября 1894 года за № 2149, въ которомъ изложено ходатайство княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія, о сложеніи процентовъ, начтенныхъ на отпущенныя княгининскому земству заимообразно суммы губернскаго земства, губернская управа, въ виду того, что подобное же ходатайство горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія было отклонено губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ XXVIII очередную его сессію, и за непредставленіемъ какихъ либо новыхъ мотивовъ, подтверждающихъ ходатайство княгининскаго земскаго собранія, полагала бы просьбу земскаго собранія отклонить.

10. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о назначеніи усиленной пенсіи дочери бывшаго балахнинскаго земскаго врача В. И. Зевеке.

(Приложеніе къ журн. собранія 27 января, стр. 8).

Балахнинская уѣздная земская управа въ отношеніи отъ 25 ноября 1894 года за № 4243 сообщила губернской управѣ слѣдующее: XXX очередное балахнинское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 25 октября, выслушавъ прошеніе дочери балахнинскаго уѣзднаго врача В. И. Зевеке—дѣвицы Анны Владиміровны Зевеке, постановило: возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи пенсіи просительницѣ за службу покойнаго отца ея, такъ какъ онъ не дослужилъ до пенсіи по второму сроку только четырехъ мѣсяцевъ и не по своему желанію, а за уничтоженіемъ 3-го врачебнаго участка, въ которомъ онъ состоялъ врачемъ, при чемъ уѣздное собраніе признаетъ это возможнымъ и потому, что гг. мировые судьи, оставшіеся за штатомъ, получили пенсію за бóльшее время, чѣмъ не дослужилъ г. Зевеке. При этомъ уѣздная управа присовокупила, что г. Зевеке, состоя на службѣ балахнинскаго земства врачемъ 3-го участка съ 1 января 1884 года, съ 20-го октября 1887 года получалъ присвоенную этой должности пенсію за выслугу 15 лѣтъ, назначенную губернской управой, и уволенъ отъ этой службы 15 марта 1891 года, за упраздненіемъ 3-го врачебнаго участка, слѣдовательно онъ, г. Зевеке, не дослужилъ до пенсіи по второму сроку только одного года семи мѣсяцевъ двадцати пяти дней.

Представляя настоящее ходатайство балахнинскаго собранія, губернская управа не усматриваетъ основаній къ назначенію дочери г. Зевеке пенсіи, такъ какъ отцомъ ея въ 1891 г., когда онъ оставилъ службу земства, не былъ выслуженъ срокъ, опредѣленный пенсіоннымъ уставомъ. Пособіе же просительницѣ скорѣе можетъ быть выдано уѣзднымъ собраніемъ, которое не связано при подобныхъ назначеніяхъ какими либо правилами, чего нельзя сказать о губернскомъ земствѣ, обязанномъ строго придерживаться имъ же самимъ выработанныхъ правилъ о пенсіяхъ.

11. О ходатайствѣ лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія о займѣ 10000 р. у частныхъ лицъ на нужды уѣзднаго земства.

(Приложеніе къ журн. собранія 27 января, стр. 8).

XXX очередное лукояновское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 15 ноября 1894 года, по выслушаніи доклада уѣздной управы о произведенномъ ею въ 1894 году займѣ на нужды уѣзднаго земства 6300 руб. у частныхъ лицъ, изъ 10% годовыхъ, и предложенія о разрѣшеніи уѣздной управѣ произвести, въ случаѣ нужды, въ 1895 году денежный заемъ въ размѣрѣ 10000 р. на тѣхъ же основаніяхъ, постановило: уполномочить уѣздную управу на производство испрашиваемаго займа.

Почему лукояновская земская управа, сообщивъ губернской управѣ, при отношеніи отъ 10 декабря минувшаго года за № 2386, состоявшееся постановленіе уѣзднаго земскаго собранія вмѣстѣ съ самымъ докладомъ своимъ, проситъ губернскую управу представить ходатайство уѣзднаго собранія на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Губернская управа, внося настоящее ходатайство на обсужденіе собранія и ясно сознавая всю ненормальность положенія, при которомъ земство должно занимать деньги платя 10%, когда государственный банкъ кредитуетъ изъ 4% всякое промышленное предпріятіе, — полагаетъ въ настоящее время необходимымъ разрѣшить лукояновскому земству занять у частныхъ лицъ до 10000 руб., а одновременно — возобновить ходатайство предъ правительствомъ о томъ, чтобы государственному банку разрѣшено было кредитовать земскія учрежденія.

12. О ходатайствѣ ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о назначеніи гласнымъ изъ крестьянъ, за время нахожденія ихъ въ засѣданіяхъ земскаго собранія, суточныхъ денегъ.

(Приложеніе къ журн. собранія 27 января, стр. 8).

XXX очередное ардатовское уѣздное земское собраніе постановило, большинствомъ 14 противъ 5 голосовъ, возбудить ходатайство предъ правительствомъ о разрѣшеніи назначать гласнымъ отъ крестьянъ суточныя деньги,

въ размѣрѣ 2 руб. въ день, за время участія этихъ гласныхъ въ занятіяхъ земскаго собранія, каковое ходатайство и вносится, согласно положенію о земскихъ учрежденіяхъ, на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Губернская управа, докладывая о вышеизложенномъ, полагаетъ, что нѣтъ достаточныхъ основаній для того, чтобы поддержать ходатайство ардатовскаго земскаго собранія.

13. О ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о перечисленіи симбирскаго тракта отъ села Янова до границы княгининскаго уѣзда въ разрядъ проселочныхъ дорогъ, и о разъясненіи вопроса о правѣ собственности на земельный участокъ, остающійся отъ симбирскаго тракта.

(Приложеніе къ журн. собранія 27 января, стр. 8).

Сергачская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 9 ноября 1894 г. за № 1356, увѣдомила губернскую управу о нижеслѣдующемъ:

„Княгининская уѣздная земская управа, на запросъ сергачской управы, увѣдомила послѣднюю, что, по ходатайству княгининскаго земства, бывшій скотопрогонный трактъ чрезъ Камкино, Яковлево и т. д., въ предѣлахъ княгининскаго уѣзда, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ перечисленъ изъ разряда уѣздныхъ дорогъ въ проселочныя.

„Докладывая объ этомъ XXX очередному сергачскому уѣздному земскому собранію, уѣздная управа высказалась, что по мнѣнію управы слѣдовало бы возбудить такое же ходатайство и объ упраздненіи тракта, служащаго продолженіемъ княгининской дороги въ предѣлахъ сергачскаго уѣзда до села Янова, такъ какъ этотъ трактъ не можетъ уже имѣть никакого значенія, разъ эта дорога въ княгининскомъ уѣздѣ обращена въ проселочную.

„Затѣмъ управа предложила возбудить вопросъ о правѣ собственности на земельный участокъ, остающійся отъ упраздняемой дороги.

„Земское собраніе, въ засѣданіи 2-го октября 1894 года, постановило: возбудить ходатайство о перечисленіи дороги отъ села Янова до границы княгининскаго уѣзда въ разрядъ проселочныхъ, за упраздненіемъ этого тракта въ княгининскомъ уѣздѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ—о разрѣшеніи вопроса о правѣ собственности на земельный участокъ, остающійся отъ этой дороги.

„На это постановленіе г. начальникъ губерніи далъ слѣдующій отзывъ: „постановленіе собранія о перечисленіи въ разрядъ проселочныхъ дорогъ упраздненнаго симбирскаго тракта, пролегающаго сергачскимъ уѣздомъ отъ села Янова до границы княгининскаго уѣзда, подлежитъ, на основ. 3 п. ст. 64 и п. 2 ст. 108 полож. о земск. учрежд., обсужденію губернскаго земскаго собранія, о чемъ уѣздная управа должна сообщить губернской управѣ“.

Объяснивъ о семъ, уѣздная управа проситъ губернскую внести ходатайство уѣзднаго собранія, о перечисленіи большой дороги отъ села Янова до границы княгининскаго уѣзда въ разрядъ проселочныхъ и о разъясненіи вопроса о правѣ собственности на земельный участокъ, остающійся за упраздненіемъ дороги, на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Внося настоящее ходатайство, на основаніи 11 п. ст. 62 полож. о зем. учрежд., на обсужденіе собранія, губернская управа полагала бы разрѣшить просимое перечисленіе части симбирскаго тракта въ проселочную дорогу, что же касается вопроса о правѣ собственности на земельный участокъ, остающійся отъ бывшаго тракта, то губернская управа полагаетъ, что разрѣшеніе этого вопроса не входитъ въ компетенцію земства.

14. По предложенію г. нижегородскаго губернатора о мѣрахъ истребленія вредныхъ насѣкомыхъ и животныхъ.

(Приложеніе къ журн. собранія 27 января, стр. 8).

Г. нижегородскій губернаторъ, циркуляромъ отъ 27 мая 1894 года за № 2151, увѣдомилъ губернскую управу, что на основаніи дѣйствующихъ законоположеній (п. 11 ст. 2 и п. 6 ст. 63 полож. о зем. учр. 12 іюня 1890 года и ст. 54—61 устава сельск. хоз., т. XII, ч. 2, изд. 1886 г.) заботы объ охраненіи полей и луговъ отъ порчи и истребленія вредными насѣкомыми и животными относятся къ вѣдѣнію земскихъ учрежденій, а по силѣ ст. 35 врем. прав. для сихъ учрежденій (т. IV изд. 1886 г.), земскимъ собраніямъ предоставляется возлагать на сельскія общества и землевладѣльцевъ всѣхъ сословій обязанность истребленія упомянутыхъ вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ, съ обложеніемъ неисполняющихъ этой обязанности въ натурѣ особымъ въ пользу земства денежнымъ сборомъ, обращаемымъ на успѣшнѣйшее веденіе настоящаго дѣла; между тѣмъ чрезвычайное въ послѣдніе годы размноженіе означенныхъ насѣкомыхъ, причинившихъ во многихъ губерніяхъ значительный вредъ земледѣлію, свидѣтельствуетъ объ отсутствіи должныхъ мѣръ по сему предмету на мѣстахъ.

Вслѣдствіе сего и на основаніи циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 10 марта 1894 года за № 9/2112, г. губернаторъ проситъ губернскую управу, въ случаѣ появленія вредныхъ насѣкомыхъ и животныхъ, озаботиться своевременнымъ принятіемъ дѣйствительныхъ мѣръ къ истребленію ихъ и представленіемъ ему предположеній своихъ, по объясненному предмету, для надлежащаго утвержденія (п. 5 ст. 83 полож. о зем. учр.).

Самый способъ веденія борьбы съ вредными насѣкомыми и животными, по указанію г. губернатора, подробно изложенъ въ препровожденномъ имъ при циркулярѣ наставленіи отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, при чемъ послѣднее, по увѣдомленію г. губернатора, въ случаѣ надобности, по его представленіямъ, будетъ давать необходимыя разъясненія и указанія по всѣмъ вопросамъ, могущимъ возникнуть при примѣненіи упомянутаго наставленія на мѣстахъ.

При этомъ г. губернаторъ присовокупилъ, что согласно разъясненію г. министра внутреннихъ дѣлъ, прилагаемое наставленіе не должно считаться исчерпывающимъ всѣ пріемы борьбы съ означенными насѣкомыми,—но съ надлежащаго разрѣшенія можетъ быть допущено примѣненіе и другихъ провѣренныхъ на опытѣ способовъ истребленія насѣкомыхъ, а равно испытаніе, въ ограниченномъ видѣ, и всякаго рода новыхъ, дѣлаемыхъ въ семъ отношеніи, предложеній.

Въ заключеніе г. губернаторъ проситъ губернскую управу вопросъ объ истребленіи вредныхъ насѣкомыхъ и животныхъ, при появленіи ихъ, предложить на обсужденіе земскаго собранія.

Представляя вниманію собранія настоящій циркуляръ, губернская управа полагаетъ, что, въ виду того, что наиболѣе извѣстныя въ литературѣ мѣры борьбы съ вредными насѣкомыми и животными указаны въ наставленіи министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, другихъ же управа не можетъ предложить,—слѣдовало бы собранію разрѣшить управѣ, въ случаѣ необходимости, расходовать до 1000 р. изъ запаснаго капитала на означенную борьбу, хотя опытъ въ большинствѣ случаевъ указываетъ, что борьба не окупается въ нашихъ малокультурныхъ хозяйствахъ.

15. По предложенію г. нижегородскаго губернатора относительно предоставленія правъ государственной службы служащимъ по земству лицамъ.

(Приложеніе къ журн. собранія 27 января, стр. 8).

Г. нижегородскій губернаторъ обратился въ губернскую управу съ слѣдующимъ циркуляромъ отъ 29 марта 1894 года за № 1360:

„Вслѣдствіе циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 24 февраля 1894 года за № 8/2201, покорнѣйше прошу земскую управу доставить мнѣ списки всѣхъ должностей, существующихъ по земскимъ управленіямъ (пун. 3 ст. XVII полож. о земск. учр. 12 іюня 1890 г.), а также предположенія ближайшаго очереднаго земскаго собранія о тѣхъ должностяхъ, изъ числа существующихъ, которымъ желательно было бы присвоить права государственной службы, о порядкѣ принятія лицъ на службу по симъ должностямъ, о прохожденіи этими лицами службы и объ ихъ служебныхъ правахъ и отвѣтственности.

Представляя настоящій циркуляръ вниманію собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить, что въ настоящее время нѣкоторые изъ служащихъ земства пользуются частью правъ, предоставляемыхъ государственной службой. Такими лицами являются предсѣдатель и члены управы, а также врачи, при ихъ на то желаніи. Предоставленіе правъ государственной службы страховымъ агентамъ, секретарямъ, бухгалтерамъ и дѣлопроизводителямъ разныхъ отдѣленій, съ ихъ помощниками, а также и другимъ

служащимъ въ земствѣ, не вызывается повидимому никакой потребностью, такъ какъ пенсіи всѣмъ этимъ служащимъ выдаются согласно земскаго пенсіоннаго устава. Что же касается до производства въ чины и выслуги ихъ, то даже и само правительство не разъ приходило къ мысли уничтожить гражданскіе чины, и едва ли есть какое либо основаніе заботиться о предоставленіи земскимъ служащимъ правъ чинопроизводства. Принятіе же лицъ на земскую службу, прохожденіе ея и увольненіе всецѣло можетъ остаться такъ, какъ это дѣлается въ настоящее время, т. е. приглашаются лица на условіяхъ вольнаго найма. Отвѣтственность лицъ, приглашенныхъ на земскую службу, должна быть на общемъ основаніи, примѣнительно къ уставу уголовнаго судопроизводства.

16. О необходимости ходатайствовать передъ правительствомъ о безплатной пересылкѣ по почтѣ свѣдѣній по текущей сельско-хозяйственной статистикѣ и по метеорологіи.

(Приложеніе къ журн. собранія 27 января, стр. 8).

Въ настоящее время нашимъ земскимъ естественно-историческимъ музеемъ организована въ губерніи цѣлая сѣть дождемѣрныхъ станцій, гдѣ производятся наблюденія надъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ. Всѣхъ дождемѣрныхъ станцій насчитывается въ настоящее время до 25.

Наблюденія на дождемѣрныхъ станціяхъ производятъ мѣстные жители (землевладѣльцы, священники, врачи и т. д.) и производятъ безплатно. Кромѣ этого въ губерніи имѣется еще немалое число лицъ, которыя ведутъ для музея по особой программѣ „дневники погоды". Такихъ лицъ насчитывается въ губерніи до 80 человѣкъ. Не мало весьма цѣнныхъ указаній о метеорологическихъ явленіяхъ сообщается также и корреспондентами статистическаго отдѣленія губернской управы. Всѣхъ такихъ корреспондентовъ за 1893 годъ было 670 человѣкъ и за 1894 годъ до 650. Большая важность регистраціи метеорологическихъ явленій въ возможно большемъ числѣ пунктовъ давно уже признана наукою. Еще болѣе важнымъ дѣломъ представляется наблюденіе и регистрація явленій экономической жизни губерніи, какъ напримѣръ регистрація урожаевъ хлѣбовъ и травъ, современнаго состоянія скотоводства, измѣненій въ состояніи мѣстныхъ и отхожихъ земледѣльческихъ промысловъ и промысловъ кустарныхъ, сообщенія о распространеніи тѣхъ или иныхъ вредныхъ насѣкомыхъ, объ измѣненіяхъ въ ходѣ хлѣбной торговли въ теченіи года и пр. и пр. По всѣмъ перечисленнымъ сейчасъ вопросамъ, относящимся до явленій общественной жизни губерніи, въ высшей степени любопытныя и цѣнныя указанія даютъ помянутыя уже сообщенія корреспондентовъ статистическаго отдѣленія губернской управы. Чѣмъ болѣе будетъ сообщеній о текущихъ явленіяхъ экономической жизни въ различныхъ частяхъ губерніи, тѣмъ полнѣе и ярче можно будетъ представить себѣ картину современной экономической жизни населенія губерніи и тѣмъ, слѣдовательно, правильнѣе можно рѣшать различные вопросы земскаго хозяйства.

Поэтому представляется весьма желательнымъ, чтобы число корреспондентовъ, сообщающихъ земству свои наблюденія надъ экономическою жизнію населенія въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи (а также и наблюденія метеорологическія), было возможно большее и чтобы были устранены всѣ причины, которыя такъ или иначе могутъ задерживать увеличеніе числа такихъ корреспондентовъ. Въ ряду такихъ причинъ не послѣднее мѣсто занимаетъ и условіе пересылки корреспонденцій по почтѣ не даромъ, а за обычную плату.

Не говоря уже о томъ, что для многихъ лицъ, которыя съ пользою для дѣла могли бы быть корреспондентами губернской управы, всякій лишній денежный расходъ можетъ представиться болѣе или менѣе обременительнымъ, платная почтовая пересылка корреспонденцій неудобна и потому, что въ глухихъ мѣстностяхъ губерніи, вдали отъ почтовыхъ учрежденій, часто трудно и даже невозможно бываетъ добыть почтовую марку и приходится по неволѣ, или вовсе не посылать въ губернскую управу свое, иногда срочное сообщеніе, или посылать его чуть ли не съ первымъ встрѣчнымъ ѣдущимъ на почту человѣкомъ и давать послѣднему на марку деньги, но подобное порученіе нерѣдко не исполняется и письмо затеривается. Можно было бы конечно разсылать изъ губернской управы корреспондентамъ почтовыя марки или бланки для бандерольныхъ отправленій, но эта мѣра неудобна тѣмъ, что составъ корреспондентовъ весьма часто мѣняется и значительная часть разсылаемыхъ почтовыхъ знаковъ будетъ пропадать для земства безслѣдно. Система возврата земствомъ каждому корреспонденту произведенныхъ имъ почтовыхъ расходовъ также непримѣнима, такъ какъ для возврата корреспонденту напримѣръ издержанной имъ на пересылку корреспонденціи каждой двухкопѣечной марки, пришлось бы земству израсходовать марку въ 7 к. Между тѣмъ не подлежитъ сомнѣнію, что благодаря платной пересылкѣ подобныхъ корреспонденцій, многія лица воздерживаются отъ сообщенія земству своихъ иногда весьма цѣнныхъ наблюденій. Въ настоящее время по дѣйствующимъ почтовымъ правиламъ (наприм. по статьямъ 374, 375 и по примѣчанію къ пункту 4 статьи 373 тома XII свода законовъ по изданію 1886 года) корреспондентамъ нѣкоторыхъ учрежденій, наприм. главной физической обсерваторіи, уже предоставлено право безплатной пересылки по почтѣ дѣловой корреспонденціи. Признавая всю важность возможно большаго числа сообщеній изъ уѣздовъ о метеорологическихъ, а также и о текущихъ сельско-хозяйственныхъ явленіяхъ и зная, что министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ весьма заботится о возможно лучшей постановкѣ сельско-хозяйственной статистики и метеорологіи, губернская управа имѣетъ честь предложить XXX очередному нижегородскому губернскому земскому собранію возбудить передъ г. министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ ходатайство, о предоставленіи всѣмъ лицамъ права отправлять по почтѣ безплатно на имя губернской земской управы свои корреспонденціи о метеорологическихъ и сельско-хозяйственныхъ явленіяхъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы корреспонденціи эти были вкладываемы, подобно корреспонденціямъ, адресованнымъ въ главную физическую обсерваторію (на

основанiи помянутой выше статьи 375 XII тома свода законовъ) въ особые, изготовленные губернскою управою конверты (со срѣзанными углами, въ видѣ бандероли), на которыхъ былъ бы напечатанъ: 1) адресъ губернской земской управы и ея печать; 2) указанiе, что пересылается сельско-хозяйственная или метеорологическая корреспонденцiя и 3) что пакетъ этотъ на основанiи такого то распоряженiя правительства имѣетъ право быть посланъ *безплатно* (только по иногородной почтѣ). Сверхъ сего на пакетѣ должно быть написано отъ кого именно онъ посланъ.

17. Объ упорядоченiи имѣющейся при губернской управѣ библiотеки.

(Приложенiе къ журн. собранiя 27 января, стр. 8).

Въ губернскую управу постоянно поступаютъ въ довольно значительномъ количествѣ книги различнаго содержанiя, иногда весьма цѣнныя. Книги поступаютъ преимущественно безплатно отъ различныхъ правительственныхъ, земскихъ и иныхъ общественныхъ учрежденiй, частiю въ обмѣнъ на изданiя губернскаго земства. Затѣмъ незначительная часть книгъ по земскимъ вопросамъ время отъ времени выписывается губернскою управою за деньги. Со времени открытiя земскихъ учрежденiй такихъ книгъ поступило въ губернскую управу весьма много, но къ сожалѣнiю земская библiотека находится до сего времени въ весьма неупорядоченномъ видѣ и пользоваться ею поэтому весьма затруднительно. Не только нѣтъ каталога всѣмъ книгамъ (за исключенiемъ впрочемъ краткихъ и неполныхъ каталоговъ по нѣкоторымъ немногимъ отдѣламъ), но даже нѣтъ для книгъ достаточнаго количества шкафовъ. Книги поэтому нагромождены въ шкафахъ, какъ попало, лишь бы помѣстить въ каждый шкафъ возможно большее количество книгъ. Книги хранятся главнымъ образомъ въ земскомъ естественно-историческомъ музеѣ, но часть книгъ за неимѣнiемъ тамъ помѣщенiя съиздавна хранится въ ящикахъ въ одномъ изъ амбаровъ на больничномъ дворѣ.

Такое состоянiе земской библiотеки не даетъ возможности пользоваться ею, какъ бы слѣдовало, при разработкѣ губернскою управою различныхъ вопросовъ, относящихся до земскаго хозяйства.

За неимѣнiемъ полнаго каталога нельзя съ точностью опредѣлить количество имѣющихся въ настоящее время при губернской управѣ книгъ, но во всякомъ случаѣ всѣхъ книгъ не менѣе 5000 томовъ. Въ теченiи одного только 1894 года въ библiотеку поступило разныхъ книгъ и брошюръ около 500 экземпляровъ, не считая перiодическихъ изданiй по сельскому хозяйству, выписанныхъ губернскою управою.

Для упорядоченiя библiотеки необходимо прежде всего завести надлежащее количество шкафовъ и затѣмъ составить подвижной каталогъ всѣмъ имѣющимся въ библiотекѣ изданiямъ. Каталогъ долженъ быть составленъ

подробный, принаровленный къ земскимъ потребностямъ. Въ этомъ каталогѣ, кромѣ поименованія каждаго отдѣльнаго изданія, должны быть указаны особо и въ систематическомъ порядкѣ также и всѣ отдѣльныя, наиболѣе замѣчательныя по своей солидности и современному интересу статьи и доклады по важнѣйшимъ отраслямъ земскаго хозяйства. Составленіе каталога въ такомъ объемѣ обойдется, по разсчетамъ губернской управы, отъ 150 до 250 р., на устройство шкафовъ понадобится до 350 р., на переплетъ изданій наиболѣе часто требующихся для справокъ или наиболѣе цѣнныхъ понадобится до 200 руб. Такимъ образомъ на упорядоченіе библіотеки потребуется до 800 руб., не считая жалованья лицу, которому будетъ поручено завѣдываніе библіотекой. Завѣдываніе можетъ быть поручено кому либо изъ служащихъ въ управѣ чиновниковъ и потребуетъ лишь незначительнаго дополнительнаго вознагражденія, не свыше 10 руб. въ мѣсяцъ. Библіотекарь понадобится лишь тогда, когда библіотека будетъ приведена въ порядокъ, для этой же послѣдней работы губернская управа предполагала бы пригласить на время за сдѣльную плату особое вполнѣ подходящее для этой работы лицо. Такъ какъ на составленіе каталога нужно будетъ мѣсяца четыре, то на жалованье библіотекарю въ теченіи 1895 года потребуется не болѣе 70 руб. На основаніи вышеизложеннаго губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить XXX очередное губернское земское собраніе разрѣшить ей израсходовать до 870 руб. на упорядоченіе библіотеки при губернской земской управѣ.

18. О ходатайствѣ вдовы фельдшера Татьяны Ивановой Кратынской о назначеніи пенсіи за службу мужа.

(Приложеніе къ журн. собранія 27 января, стр. 9).

Представляя при семъ прошеніе вдовы фельдшера Т. И. Кратынской, ходатайствующей о назначеніи ей пенсіи за службу ея мужа Іосифа Кратынскаго, служившаго фельдшеромъ въ княгининской земской больницѣ менѣе 3-хъ лѣтъ и умершаго на службѣ отъ сыпнаго тифа, губернская управа полагаетъ, что пенсія просительницѣ, какъ не подходящей подъ статьи земскаго пенсіоннаго устава, назначена быть не можетъ. Съ просьбой же о пособіи г-жѣ Кратынской слѣдуетъ обратиться въ княгининское уѣздное земское собраніе, въ вѣдѣніи коего мужъ просительницы служилъ.

19. О ходатайствѣ императорскаго россійскаго общества спасанія на водахъ о назначеніи пособія.

(Приложеніе къ журн. собранія 27 января, стр. 9).

Состоящее подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы императорское россійское общество спасанія на водахъ, отношеніемъ отъ 31 августа 1894 года за № 2540, сообщило губернской управѣ, что оно „содержитъ свыше 900 спасательныхъ учрежденій

разной величины и наименований, какъ на берегахъ морей, такъ и на рѣкахъ и озерахъ нашего обширнаго отечества. Учрежденіями этими, со времени основанія общества въ 1872 году по 1893 годъ включительно, спасено болѣе 8000 человѣкъ, не считая команды 848 судовъ, крушеніе которыхъ было предупреждено мѣрами общества. Какъ ни значительны эти цифры, но онѣ далеко не достигають размѣровъ, соотвѣтствующихъ дѣйствительной и настоятельной въ нихъ потребности. Весьма многія изъ нашихъ водъ и немалое число центровъ оживленнаго судоходнаго движенія, до сего времени, не имѣютъ учрежденій общества, а число гибнущихъ на водахъ въ предѣлахъ одной только Европейской Россіи превышаетъ 7500 человѣкъ ежегодно, при чемъ въ одной нижегородской губерніи, по статистическимъ даннымъ министерства внутреннихъ дѣлъ, ежегодно гибнетъ до 128 челов. Для полнаго развитія своей дѣятельности обществу необходимы значительныя средства, какими оно, несмотря на постоянно возрастающее число лицъ, сочувствующихъ его высокохристіанской цѣли и поступающихъ въ члены общества, все еще не располагаетъ".

Почему главное управленіе общества обращается къ губернской управѣ съ просьбой передать на разсмотрѣніе ближайшаго земскаго собранія ходатайство его о томъ, не представится ли возможнымъ оказать обществу содѣйствіе назначеніемъ ему ежегоднаго денежнаго пособія, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ земствъ, губернскихъ и уѣздныхъ, и городскихъ обществъ, оказывающихъ такое содѣйствіе обществу почти съ самаго его основанія.

Внося настоящее ходатайство, губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что губернскимъ земствомъ выдается ежегодно мѣстному отдѣленію общества спасанія на водахъ пособіе, въ размѣрѣ 100 руб., на основаніи постановленія собранія отъ 8 декабря 1873 года.

20. О сложеніи со счетовъ 44 р. 12 к., выданныхъ въ пенсію дочери бывшаго секретаря княгининской уѣздной земской управы Евгеніи Свѣтовидовой.

(Приложеніе къ журн. собранія 27 января, стр. 9).

При разсмотрѣніи отчетныхъ вѣдомостей княгининской уѣздной земской управы о губернскомъ земскомъ сборѣ и изъ переписки съ нею губернскою управою было обнаружено, что уѣздною управою неправильно выдано въ пенсію дочери бывшаго секретаря уѣздной управы Евгеніи Свѣтовидовой за время со дня ея замужства по 1 января 1893 года 44 р. 12 к., почему губернская управа отношеніемъ отъ 8 апрѣля 1894 года за № 7306 и просила уѣздную управу возвратить эти деньги изъ суммъ уѣзднаго земства, но уѣздная управа не нашла возможнымъ исполнить эту просьбу, принимая во вниманіе, что пенсіонная касса губернскаго земства, состоящая въ завѣдываніи и распоряженіи губернской управы, никакого отношенія въ данномъ случаѣ къ уѣздному земству имѣть не можетъ, и что ущербъ кассы,

происшедшій отъ распоряженій органовъ, вѣдающихъ ею, если и можетъ быть на кого либо возлагаемъ, то развѣ лишь на составъ сихъ органовъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа полагала бы 44 р. 12 коп. со счетовъ по взысканію сложить и ей поручить къ слѣдующему очередному собранію выработать порядокъ выдачи назначенныхъ пенсій, по возможности примѣняясь къ порядку принятому въ государственномъ казначействѣ.

21. Съ представленіемъ прошенія вдовы агента взаимнаго земскаго страхованія Ю. П. Карсаковой.

(Приложеніе къ журн. собранія 27 января, стр. 9).

Представляя прошеніе вдовы Ю. П. Карсаковой о назначеніи стипендіи ея дочери Антонинѣ, имѣющей поступить въ 5-й классъ нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что по неимѣнію земскихъ стипендій въ названномъ училищѣ, губернская управа полагала бы просьбу г. Карсаковой отклонить.

22. Съ представленіемъ прошенія кончившаго курсъ въ красноуфимскомъ промышленномъ училищѣ Вячеслава Чистякова о назначеніи ему стипендіи или пособія.

(Приложеніе къ журн. собранія 27 января, стр. 9).

Представляя прошеніе В. Чистякова, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что годъ тому назадъ онъ просилъ о назначеніи ему стипендіи для окончанія курса въ промышленномъ училищѣ. Прошеніе это, какъ полученное уже по закрытіи губернскаго земскаго собранія, не могло быть ему доложено. Въ настоящее время Чистяковъ проситъ о назначеніи ему стипендіи для продолженія образованія въ высшемъ учебномъ заведеніи въ С.-Петербургѣ, но не указываетъ того учебнаго заведенія, куда онъ хотѣлъ бы поступить. Губернская управа полагала бы просьбу Чистякова отклонить, такъ какъ въ случаѣ поступленія его въ высшее учебное заведеніе и неимѣнія средствъ для взноса платы за право слушанія лекцій, управа изъ общей ассигновки на этотъ предметъ можетъ отпустить потребную сумму.

23. По жалобѣ А. М. Тарасовой на распоряженіе губернской управы о прекращеніи выдачи стипендіи сыну ея Алексѣю.

(Приложеніе къ журн. собранія 27 января, стр. 9).

XXVIII очередное губернское земское собраніе, выслушавъ отношеніе нижегородскаго губернскаго благотворительнаго комитета отъ 11-го ноября

1892 года за № 1580, съ изложеніемъ ходатайства с.-петербургской мѣщанки Анны Тарасовой о назначеніи сыну ея, студенту Императорскаго с.-петербургскаго университета Алексѣю Тарасову стипендіи, въ память погибшаго въ борьбѣ съ тифозной эпидеміей въ нижегородской губерніи старшаго сына ея, студента императорской военно-медицинской академіи, Константина, въ засѣданіи 27 января 1893 года постановило: выдавать стипендію до окончанія курса Тарасовымъ. Согласно этому постановленію губернская управа, изъ особо назначенной смѣтою губернскихъ земскихъ повинностей суммы, высылала студенту с.-петербургскаго университета, перешедшему затѣмъ въ военно-медицинскую академію, Алексѣю Тарасову, начиная съ 1893 года, въ стипендію ежемѣсячно по 25 р. и особо отъ сего вносила плату за слушаніе имъ лекцій. Послѣдній разъ губернская управа послала Тарасову стипендію за сентябрь мѣсяцъ 1894 года, а затѣмъ дальнѣйшую высылку стипендіи управа прекратила, въ виду увѣдомленія военно-медицинской академіи, что Тарасову съ 1 сентября назначена казенная стипендія по 360 р. въ годъ.

О вышеизложенномъ губернская управа увѣдомила г. нижегородскаго губернатора на предложеніе его отъ 13 декабря 1894 года за № 5328, которымъ г. губернаторъ, съ приложеніемъ прошенія А. М. Тарасовой, просилъ губернскую управу по содержанію этого прошенія сообщить ему надлежащія свѣдѣнія.

Затѣмъ г. губернаторъ, при предложеніи отъ 28 декабря за № 5515, вновь препроводивъ означенное прошеніе А. М. Тарасовой, просилъ губернскую управу передать ходатайство Тарасовой на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Согласно этому предложенію представляя прошеніе Тарасовой, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что, по ея мнѣнію, за принятіемъ студентомъ Алексѣемъ Тарасовымъ казенной стипендіи, нѣтъ основаній выдавать просителю деньги на тотъ же предметъ и отъ земства.

24. О ходатайствѣ физико-математическаго общества при императорскомъ казанскомъ университетѣ о принятіи участія въ составленіи капитала имени геометра Н. И. Лобачевскаго.

(Приложеніе къ журн. собранія 27 января, стр. 9).

Предсѣдатель физико-математическаго общества при казанскомъ университетѣ, профессоръ А. В. Васильевъ письмомъ отъ 12 декабря 1893 г. обратился къ предсѣдателю губернской управы съ просьбою, отъ имени физико-математическаго общества, предложить нижегородскому губернскому земскому собранію принять участіе въ составленіи капитала имени русскаго геометра, великаго нижегородца Н. И. Лобачевскаго. При этомъ предсѣдатель общества сообщилъ слѣдующее: „капиталъ этотъ достигаетъ въ

настоящее время $5^1/_2$ тысячъ рублей, что даетъ уже теперь возможность устроить премію за научные труды. Суммы, которыя будутъ поступать въ капиталъ, будутъ отчисляться преимущественно на устройство памятника Лобачевскому передъ зданіемъ его роднаго университета. Я считаю излишнимъ указывать на то, какое высокое нравственное значеніе для университетскаго юношества, для распространенія въ обществѣ и народѣ уваженія къ наукѣ будетъ имѣть этотъ памятникъ, первый въ Россіи, человѣку посвятившему всю жизнь только наукѣ и просвѣщенію".

Представляя ходатайство физико-математическаго общества при казанскомъ университетѣ на обсужденіе собранія, губернская управа съ своей стороны полагала бы внести въ капиталъ имени Лобачевскаго 100 р.

25. Съ представленіемъ прошеній крестьянина с. Воскресенскаго Василія Малышева и крестьянъ с. Кадницъ, о высокомъ обложеніи земскими сборами принадлежащихъ просителямъ домовъ за 1892 и 1893 годы.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 9).

Представляя въ подлинникѣ прошеніе кр. Василія Малышева, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что онъ обращался въ XXIX очередное макарьевское уѣздное земское собраніе съ просьбою объ уменьшеніи земскихъ сборовъ съ его дома, и уѣздное собраніе въ засѣданіи 9 октября 1893 г. постановило: поручить управѣ перевести домъ по платежу земскихъ сборовъ въ соотвѣтствующую категорію. Но такъ какъ уѣздная земская управа уменьшила земскій сборъ только съ 1894 г., то Малышевъ просилъ XXX очередное уѣздное земское собраніе о сложеніи съ него 75 р. 26 к., назначенныхъ съ излишней оцѣнки его дома за 1892 и 1893 г.; уѣздная земская управа, внося это ходатайство въ уѣздное земское собраніе, привела справку о томъ, что домъ Малышева, сдаваемый подъ трактиръ, обложенъ земскими сборами (по оцѣнкѣ въ 1562 р. 50 к.) на 1892 г. —51 р. 46 к., на 1893 г.—54 р. 57 к., а на 1894 г., согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія отъ 9 октября 1893 г., обложенъ 21 руб. 56 к. и переведенъ по оцѣнкѣ въ 625 р. въ соотвѣтствующую категорію. Далѣе уѣздная земская управа въ докладѣ своемъ объяснила, что земскіе сборы, назначенные съ излишней оцѣнки за 1892 и 1893 гг., 63 р. 60 к. съ Малышева управою не сложены, на основаніи указа правительствующаго сената отъ 15 мая 1869 г. за № 32853, и въ заключеніе предложила уѣздному земскому собранію ходатайство Малышева отклонить, съ чѣмъ уѣздное земское собраніе и согласилось въ засѣданіи 8 октября 1894 г.

Однородное съ ходатайствомъ Малышева поступило въ губернскую управу для доклада губернскому земскому собранію представляемое прошеніе крестьянъ с. Кадницъ, которымъ они просятъ освободить ихъ отъ излишняго обложенія земскими сборами принадлежащихъ имъ домовъ за 1892 и 1893 г.

Принимая во вниманіе, что макарьевское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 9 октября 1893 г. уже признало неправильность обложенія дома кр. Малышева, вслѣдствіе чего и оцѣнка этого имущества уѣздною управою уменьшена съ 1562 р. до 625 р., что такимъ образомъ обложеніе дома за 1892 и 1893 г. въ видахъ справедливости должно быть уменьшено, соотвѣтственно позднѣйшей оцѣнкѣ, что приведенный уѣздною управою въ заключеніи ея указъ правительствующаго сената не имѣетъ къ настоящему дѣлу отношенія и, наконецъ, что губернское земское собраніе не можетъ сторониться отъ разсмотрѣнія подобныхъ жалобъ, какъ касающихся обложенія и губернскимъ земскимъ сборомъ, губернская управа предлагаетъ собранію просить макарьевское уѣздное земское собраніе пересмотрѣть свои постановленія по прошенію кр. Малышева и постановить опредѣленіе по ходатайству крестьянъ с. Кадницъ.

26. О ходатайствѣ общества крестьянъ сельца Никольскаго, сергачскаго уѣзда, объ устройствѣ въ ихъ селеніи водоснабженія.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 9).

Уполномоченный отъ общества крестьянъ сельца Никольскаго, юрьевской вол., сергачскаго у., крестьянинъ Андрей Ивановъ Васильевъ 10 декабря 1894 г. обратился въ губернскую управу съ прошеніемъ, въ которомъ объяснилъ, что уполномочившее его общество, состоящее изъ 116 ревизскихъ душъ мужскаго пола, не имѣетъ въ селеніи и въ окрестностяхъ его на разстояніи ближе 5 верстъ воды, годной въ пищу и для питья; хотя въ селеніи и вырытъ прудъ, который весною наполняется водой, но по стаяніи снѣга вода изъ этого пруда быстро убываетъ и лѣтомъ остается въ немъ одна грязь; воду для хозяйственныхъ надобностей жители с. Никольскаго принуждены брать въ дер. Шумовѣ, за 5 верстъ отъ селенія, тотъ же, кто не имѣетъ своей лошади, принужденъ довольствоваться водою изъ пруда, въ которомъ пьетъ скотъ и моется бѣлье; почему общество, не будучи въ силахъ, по своей бѣдности, устроить у себя водоснабженіе, ходатайствуетъ объ этомъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

На просьбу губернской управы о сообщеніи ей свѣдѣній по содержанію изложеннаго прошенія, земскій начальникъ 5 участка сергачскаго уѣзда увѣдомилъ управу о нижеслѣдующемъ:

„Все написанное въ прошеніи уполномоченнаго крестьянъ с. Никольскаго, Андрея Васильева, безусловно справедливо и положеніе крестьянъ с. Никольскаго дѣйствительно бѣдственное. Вырытый у нихъ по распоряженію уѣздной земской управы прудъ имѣетъ 3/4 аршина въ глубину, сажени 2 въ длину и 2 аршина въ ширину". Зная близко всѣ условія, въ кои поставлены жители с. Никольскаго и ихъ водоснабженіе, г. земскій начальникъ находитъ, что у нихъ нужно вырыть артезіанскій колодезь или ихъ нужно куда нибудь переселить, такъ какъ ни пруда, ни простаго колодца устроить тамъ нельзя, ни по состоянію почвы, ни по глубинѣ уровня постоянной воды.

Усматривая изъ сообщенія земскаго начальника, что прудъ въ с. Никольскомъ вырытъ плохо и ожидать избытка воды изъ него невозможно, при чемъ не видно, что бы были попытки рыть колодцы, управа предлагаетъ собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ ассигновать до 200 рублей и поручить управѣ вырыть, если это окажется возможнымъ, обыкновенный колодезь и углубить существующій прудъ, что необходимо и для обезопасенія отъ пожаровъ.

27. Объ открытіи еженедѣльнаго базара въ с. Ивановскомъ, ардатовскаго уѣзда.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 9).

Ардатовская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 3 декабря 1894 г. за № 2994 увѣдомила губернскую управу, что крестьяне села Ивановскаго обращались къ бывшему уѣздному очередному земскому собранію съ прошеніемъ о разрѣшеніи открытія базара въ этомъ селеніи по пятницамъ. Земское собраніе, принимая во вниманіе, что базары отъ села Ивановскаго отстоятъ около 20 верстъ и что открытіе базара въ селѣ Ивановскомъ, какъ центральномъ селеніи въ этой мѣстности, послужитъ къ развитію благосостоянія и промышленности въ народѣ, постановило: о разрѣшеніи открытія базара въ с. Ивановскомъ по пятницамъ просить губернское земское собраніе.

Вслѣдствіе чего уѣздная управа съ приложеніемъ прошенія крестьянъ села Ивановскаго проситъ губернскую управу ходатайство объ открытіи базара въ с. Ивановскомъ внести на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія.

Докладывая настоящее ходатайство ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію, на основаніи 5 п. ст. 63 полож. о земскихъ учрежд., разрѣшить въ с. Ивановскомъ еженедѣльный базаръ по пятницамъ.

28. О разрѣшеніи открытія базара въ с. Саконахъ, ардатовскаго уѣзда, еженедѣльно по субботамъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 9).

Губернская управа, получивъ при рапортѣ саконскаго волостнаго правленія состоявшійся 31 октября 1894 г. приговоръ сельскаго схода крестьянъ с. Саконъ, ходатайствующихъ объ открытіи у нихъ еженедѣльнаго базара по субботамъ, просила ардатовскую уѣздную земскую управу доставить необходимыя по этому дѣлу свѣдѣнія, на что уѣздная управа, отношеніемъ отъ 3 декабря за № 2998, увѣдомила, что „она признаетъ ходатайство крестьянъ вполнѣ заслуживающимъ уваженія. Существующіе нынѣ ближайшіе базары находятся отъ села Саконъ въ слѣдующемъ разстояніи: мечасовскій, собирающійся по понедѣльникамъ—10 верстъ, стексовскій—по четвергамъ—17 верстъ, ардатовскій—по средамъ—15, череватовскій—по понедѣльникамъ—33

и кулебакскій—по субботамъ—43 версты. Въ случаѣ открытія базара въ с. Сонахъ, на него могутъ быть привозимы по преимуществу хлѣбные товары, лѣсные матеріалы и пенька на витье веревокъ, такъ какъ послѣднимъ производствомъ занимаются какъ крестьяне села Саконъ, такъ и окружающія его селенія; затѣмъ на этотъ базаръ могутъ привозиться также и другіе товары, необходимые для крестьянъ".

„Въ засѣданіи очереднаго земскаго собранія 28 октября 1894 года, гласные П. А. Ярославцевъ, А. К. Керстенсъ, А. П. Комаровъ и И. М. Крыловъ, обращая вниманіе земскаго собранія на ходатайство крестьянъ села Саконъ объ открытіи въ ихъ селеніи базара, которое разсматривалось земскимъ собраніемъ въ 1891 году и было отклонено въ то время безъ достаточныхъ, по ихъ мнѣнію, основаній, предлагали просить губернское земское собраніе, въ случаѣ могущаго поступить отъ крестьянъ села Саконъ ходатайства объ открытіи у нихъ базара, открытіе таковаго разрѣшить по субботамъ, такъ какъ базаръ необходимъ для этого селенія и послужитъ къ развитію торговли и промышленности въ этой мѣстности. Предложеніе это принято земскимъ собраніемъ единогласно".

Къ настоящему дѣлу относится предложеніе г. губернатора отъ 24 ноября 1894 г. за № 5033, которымъ онъ, съ приложеніемъ выписки изъ журнала XXX очереднаго ардатовскаго земскаго собранія о разрѣшеніи открытія базара въ с. Саконахъ (журналъ этотъ изложенъ выше въ отношеніи ардатовскаго уѣздной земской управы) и жалобы кр. Александра Горюшина, просилъ губернскую управу передать это постановленіе собранія съ жалобою на него Горюшина на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Прошеніе гласнаго ардатовскаго уѣзднаго земства Александра Сергѣева Горюшина, живущаго въ селѣ Стексовѣ, г. губернатору.

XXX очередное ардатовское уѣздное земское собраніе 28 октября текущаго года постановило открыть въ селѣ Саконахъ базаръ, если къ тому будетъ ходатайство мѣстнаго сельскаго общества (журналъ п. 23).

Постановленіе это я нахожу неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ:

1) Случаи, когда уѣздное земское собраніе имѣетъ право войти въ обсужденіе извѣстнаго вопроса, точно исчислены въ ст. 2 полож. 1892 года и какъ этой статьей, такъ и 72 требуется, чтобы постановленію земскаго собранія предшествовалъ докладъ со стороны земской управы. Въ данномъ случаѣ никакого доклада со стороны управы не было, не было и ходатайства со стороны крестьянъ или кого бы то ни было. Земское собраніе вошло въ разсужденіе объ означенномъ предметѣ по заявленію нѣкоторыхъ гласныхъ,—заявленію ни на чемъ не основанному и ничѣмъ не подкрѣпленному. XXVIII очередное уѣздное земское собраніе отклонило заявленное тогда (въ 1891 году) ходатайство крестьянъ села Саконъ объ открытіи базара именно по неимѣнію къ тому достаточныхъ основаній,—какія теперь основанія къ открытію этого базара—въ постановленіи собранія не указывается.

Ваше превосходительство изволили въ то время согласиться съ постановленіемъ собранія на основаніи имѣвшихся тогда данныхъ. Эти данныя не измѣнились ни въ чемъ и въ настояще евремя. Если въ то время говорилось объ излишнемъ обиліи базаровъ на 15—20 верстахъ, то ихъ осталось столько же и на томъ же разстояніи.

2) Въ трудное время голода ваше превосходительство циркулярно изволили указывать населенію на вредъ обычнаго, ни чѣмъ не вызываемаго, шлянья по базарамъ, гдѣ пропиваются крестьянскіе достатки, и безъ того небольшіе. Земское собраніе держится, очевидно, другаго взгляда: въ дополненіе къ тремъ уже существующимъ базарамъ (въ Ардатовѣ, Мечасовѣ и Стексовѣ) на протяженіи всего 15—20 верстъ, оно прибавляетъ четвертый. Что базаръ этотъ не нуженъ—доказывается уже тѣмъ, что никто о немъ не проситъ.

3) Каждое постановленіе какого бы то ни было собранія или учрежденія должно заключать въ себѣ нѣчто опредѣленное.—Обжалуемое мною постановленіе трактуетъ объ открытіи базара, если будетъ о томъ ходатайство, т. е. если будутъ ходатайствовать. По моему крайнему разумѣнію та кое постановленіе по меньшей мѣрѣ преждевременно.

4) На основаніи устава путей сообщенія проѣзжія дороги запрещается загораживать чѣмъ бы то ни было. Недавно по селу Пуреху, балахнинскаго уѣзда, правительствующій сенатъ призналъ, что устройство базара на улицѣ села не можетъ быть допускаемо. Въ селѣ Саконахъ нѣтъ площади и базаръ будетъ на улицѣ. Отъ вашего превосходительства будетъ зависѣть поручить провѣрить это мое заявленіе г. уѣздному исправнику или кому будетъ вамъ угодно, и наконецъ.

5) Открытіе базара въ селѣ Саконахъ не можетъ принести ни какой пользы ни кому, тѣмъ болѣе обществу, а лишь только вовлечетъ послѣднее въ непроизводительный расходъ. а тѣмъ болѣе не можетъ имѣть вліянія къ поднятію въ этой мѣстности торговли и промысла, между тѣмъ онъ всетаки будетъ имѣть тормазъ для другихъ базаровъ,—наиболѣе для базара въ селѣ Мечасовѣ, отстоящаго отъ села Саконъ въ 8 верстахъ, который невольно тяжело отзовется на жителяхъ этого послѣдняго села и другихъ смежныхъ съ нимъ селеній, не исключая и Саконъ, такъ какъ разъединеніе торговой дѣятельности неизбѣжно повлечетъ за собою убытки многихъ лицъ и уменьшеніе торговли; при этомъ не лишнимъ считаю добавить и лично о себѣ, что купивъ имѣніе графини Лапской при селѣ Мечасовѣ, я одною изъ побудительныхъ причинъ имѣлъ нахожденіе въ немъ базарной площади, какъ одн й изъ оброчныхъ статей, съ открытіемъ же въ Саконахъ базара я лишусь послѣдняго и до того уже уменьшившагося до минимума дохода, на который вправѣ расчитывать каждый затратившій свои средства.

На основаніи вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство пріостановить исполненіе означеннаго постановленія и

передать таковое для отмѣны въ губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе.

29. Съ представленіемъ докладной записки земскаго врача васильскаго уѣзда П. В. Жарновскаго о назначеніи усиленной пенсіи бывшей земской акушеркѣ Апраксиной.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 9).

Внося въ губернское земское собраніе ходатайство врача Жарновскаго о назначеніи усиленной пенсіи акушеркѣ Апраксиной, оставившей земскую службу за потерею зрѣнія и не дослужившей до полной пенсіи 3 лѣтъ 8 мѣсяцевъ, а за сокращеніемъ на 3 года срока на выслугу пенсіи для лицъ не могущихъ продолжать службу вслѣдствіе потери здоровья, не дослужившей 8 мѣсяцевъ до 21 года, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что какъ ни тяжело положеніе Апраксиной, просьба ея о назначеніи усиленной пенсіи подъ условія земскаго пенсіоннаго устава не подходитъ.

30. О ходатайствѣ горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія, о распространеніи на владѣльцевъ базарныхъ площадей въ селеніяхъ дѣйствія закона, воспрещающаго взимать плату за мѣста на базарныхъ площадяхъ въ городахъ и мѣстечкахъ съ лицъ, пріѣзжающихъ съ возами на базары и ярмарки.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 9).

Горбатовская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 13 декабря 1894 года за № 1161, увѣдомила губернскую управу, что „на бывшемъ XXX очередномъ горбатовскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, въ утреннемъ засѣданіи, 8 октября, гласный В. В. Акифьевъ заявилъ, что недавно послѣдовавшимъ распоряженіемъ правительства городамъ и мѣстечкамъ воспрещено взимать въ свою пользу какую либо плату на базарахъ съ возовъ, на коихъ привозятся для продажи предметы первой необходимости и сельско-хозяйственные продукты, но при этомъ въ законѣ нѣтъ никакихъ указаній, распространяется ли на села эта полезная и имѣющая большое экономическое значеніе мѣра. Поэтому онъ, Акифьевъ, полагалъ бы необходимымъ просить по настоящему вопросу разъясненія правительства, такъ какъ ему извѣстно, что на сельскихъ базарахъ до сего времени съ упомянутыхъ выше предметовъ взимается владѣльцами базарныхъ площадей плата и при томъ весьма обременительная. Если послѣдуетъ разъясненіе, что законъ, воспрещающій въ городахъ и мѣстечкахъ взимать плату повозную съ предметовъ первой необходимости и сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, не долженъ имѣть мѣста въ селахъ, то въ этомъ случаѣ ходатайствовать о распространеніи силы закона и на базары въ селахъ. Заявленіе гласнаго В. В. Акифьева

встрѣтило въ собраніи единодушную поддержку и постановлено: ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о томъ, чтобы законъ относительно невзиманія повозной платы на базарахъ съ предметовъ первой необходимости и сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, касающійся городовъ и мѣстечекъ, былъ распространенъ и на села".

Руководствуясь 3 п. 64 ст. пол. о земск. учрежд. 12 іюня 1890 года, горбатовская уѣздная земская управа проситъ губернскую управу вышеприведенное ходатайство горбатовскаго земскаго собранія внести на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Представляя настоящее ходатайство горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что упоминаемый выше законъ (ст. 112—120 т. XIII уст. о нар. пр. изд. 1892 г.), объ исполненіи котораго послѣдовало въ 1894 г. циркулярное разъясненіе министерства внутреннихъ дѣлъ, касается только городовъ и мѣстечекъ, примѣненіе же его и къ селамъ повлекло бы за собою нарушеніе интересовъ владѣльцевъ базарныхъ площадей въ селеніяхъ, чѣмъ и осложняется разрѣшеніе въ положительномъ смыслѣ ходатайства горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія.

31. О покупкѣ дома подъ помѣщеніе губернской земской управы и о произведенныхъ при этомъ расходахъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 10).

Вслѣдствіе доклада губернской управы, о необходимости увеличить помѣщеніе губернской управы, XXIX очередное нижегородское губернское земское собраніе, въ засѣданіи 14-го декабря 1893 года, постановило: уполномочить управу совершить купчую крѣпость на имя губернскаго земства на домъ, принадлежавшій г. Андрееву и находящійся на углу Жуковской и Больничной улицъ, съ переводомъ состоящаго за г. Андреевымъ долга временному управленію государственнаго дворянскаго земельнаго банка по завѣдыванію дѣлами александровскаго дворянскаго банка въ г. Н. Новгородѣ. Согласно этому постановленію, на покупку означеннаго дома губернскою управою совершена купчая крѣпость. Крѣпостной документъ и актъ о вводѣ во владѣніе губернскою управою отосланы во временное управленіе дѣлами александровскаго дворянскаго банка, согласно его требованію. При совершеніи купчей крѣпости и при ремонтѣ дома произведены слѣдующіе расходы:

Уплачено банку	4693 р. 36 к.
Купчая крѣпость	1189—05—
Страхованіе	71—84—
Гербовый сборъ и вводъ во владѣніе	21— „ —
Уплата банку на сроки 1-го мая и 1-го ноября по 600 руб.	1200— „ —

Ремонтъ дома	4319(*)17 —
Устройство бетонныхъ трубъ	386 — 35 —
Уплачено налоговъ въ пользу казны, города и земства	242 — 64 —
	12123 р. 41 к.

Губернская управа, докладывая о вышеизложенномъ губернскому земскому собранію, имѣетъ честь присовокупить, что дальнѣйшій расходъ на ежегодную уплату долга банку и на ремонтъ дома на будущее время будетъ вноситься въ губернскую земскую смѣту.

32. Объ исходѣ дѣлъ, разсмотрѣнныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на основаніи прежняго положенія о земскихъ учрежденіяхъ, по обвиненіямъ должностныхъ лицъ земскаго управленія въ неправильныхъ дѣйствіяхъ по службѣ.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 10).

Губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію къ свѣдѣнію, что по дѣламъ ему извѣстнымъ состоялись, какъ видно изъ предложеній г. нижегородскаго губернатора отъ 28 декабря 1893 года, 3 и 4 января 1894 года за №№ 6415, 50 и 70, слѣдующія постановленія: бывшій членъ нижегородской уѣздной управы Иванъ Гришаковъ согласно ст. 354 п. 3 и 359 улож. о наказ. преданъ суду московской судебной палаты; бывшіе предсѣдатель княгининской уѣздной земской управы I. А. Инсарскій и членъ Спиридоновъ признаны виновными по статьѣ 351 улож. о наказ. и постановлено считать ихъ удаленными отъ должности по суду. Государь Императоръ всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ, чтобы высочайшее повелѣніе отъ 4 ноября 1891 года объ удаленіи отъ должности бывшаго предсѣдателя лукояновской уѣздной земской управы Валова не служило для него препятствіемъ къ поступленію на государственную или общественную службу.

33. Объ отзывахъ г. нижегородскаго губернатора на постановленія XXIX очередного губернскаго земскаго собранія.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 10).

Предложеніями отъ 20 и 24 декабря 1893 года и 9 января 1894 года за №№ 6321, 6383 и 143 г. нижегородскій губернаторъ увѣдомилъ губернскую управу о согласіи его на приведеніе въ исполненіе постановленій XXIX очередного губернскаго земскаго собранія (кромѣ одного, о чемъ докладывается ниже), дополнивъ, что постановленія собранія о разрѣшеніи уѣзднымъ земствамъ: арзамасскому и лукояновскому кредитоваться въ отдѣленіи

(*) Вмѣсто предположеннаго губернскою управою расхода на этотъ предметъ до 5000 рублей въ теченіе 2—3-хъ лѣтъ.

государственнаго банка или у частныхъ лицъ до 10000 руб. каждому, ардатовскому и горбатовскому—займовъ тоже до 10000 руб. каждому, ардатовскому—отсрочки уплаты казнѣ 14000 рублей на погашеніе сдѣланнаго въ 1892 году займа въ 28000 руб.,—сергачскому—разсрочки на 6 лѣтъ безъ процентовъ платежа долговъ казнѣ (займа въ 30000 руб. и недоимки казнѣ на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 года учрежденій 17543 руб. 65 коп.), всего 47543 р. 65 коп., балахнинскому—займа у правительства въ размѣрѣ 16857 руб. 28 коп. на исправленіе части макарьевско-нижегородскаго шоссе, съ возвратомъ въ теченіи 10 лѣтъ, какъ подлежащія, согласно п. 8 ст. 83 полож. о земск. учрежд., утвержденію г. министра внутреннихъ дѣлъ, переданы имъ, на основаніи ст. 85 того же положенія, на заключеніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

По поводу же постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1893 года, которымъ опредѣлено поддержать ходатайство балахнинскаго земства о разрѣшеніи взиманія сбора за проѣздъ по московско-нижегородскому шоссе, г. нижегородскій губернаторъ увѣдомилъ губернскую управу, что ходатайство земствъ о дозволеніи сказаннаго сбора за проѣздъ по участку шоссе отъ зданія макарьевской полицейской части до поворота на дворъ товарной станціи желѣзной дороги не можетъ подлежать дальнѣйшему направленію, такъ какъ вопросъ объ этомъ былъ уже разсмотрѣнъ въ 1885 г. двумя министерствами, внутреннихъ дѣлъ и путей сообщенія, которыя, по причинамъ, извѣстнымъ губернской и балахнинской уѣзднымъ земскимъ управамъ, признали установленіе сбора на сказанномъ участкѣ невозможнымъ.

Затѣмъ г. нижегородскій губернаторъ предложеніемъ отъ 28 іюня 1894 года за № 186 увѣдомилъ губернскую управу, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ, на основаніи 85 ст. полож. о земск. учрежд. и согласно заключенію губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, не встрѣчаетъ препятствія къ утвержденію постановленія нижегородскаго губернскаго земскаго собранія о разрѣшеніи арзамасскому, лукояновскому, ардатовскому и горбатовскому уѣзднымъ земствамъ произвести частные займы по 10 тысячъ рублей каждому.

О содержаніи этого увѣдомленія подлежащія уѣздныя земскія управы въ свое время были увѣдомлены губернскою управою.

34. Объ экономическомъ состояніи нижегородской губерніи и о народномъ продовольствіи.

Приложеніе къ журн. собранія 28 января, стр. 10).

По свѣдѣніямъ уѣздныхъ земскихъ управъ, внесеннымъ въ очередныя уѣздныя земскія собранія, экономическое состояніе нижегородской губерніи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Ардатовскій уѣздъ. Состояніе озимыхъ всходовъ по вскрытіи весны было вообще удовлетворительное; дальнѣйшій ростъ этого хлѣба продолжался при благопріятной погодѣ и уборка его произведена успѣшно. Урожай озимаго хлѣба оказался въ общемъ удовлетворительнымъ.

На всходы и ростъ яровыхъ хлѣбовъ имѣло неблагопріятное вліяніе продолжавшееся послѣ сѣва хлѣбовъ дождливое и холодное время. Тоже самое обстоятельство препятствовало и успѣшной уборкѣ яровыхъ хлѣбовъ съ полей. Урожай яровыхъ хлѣбовъ получился повсемѣстно неудовлетворительный.

Травы дали хорошій сборъ и уборка сѣна произведена успѣшно.

Градобитія были въ вертьяновской, кужендѣевской, мечасовской, нучинской и николаевской волостяхъ, при чемъ побито и повреждено озимыхъ хлѣбовъ 260 и яровыхъ 195 десятинъ на сумму до 8200 рублей.

Изъ числа вредныхъ насѣкомыхъ наблюдалась въ верхнежелѣзницкой, гарской, котовстой, николаевской, саконской, череватовской и шелокшанской волостяхъ, гессенская муха, вредившая ржанымъ колосьямъ.

Скотоводство въ ардатовскомъ уѣздѣ, по отношенію къ потребностямъ земледѣлія, распространено недостаточно: рогатаго скота приходится на каждый дворъ по одной головѣ, лошадей имѣютъ только двѣ трети дворовъ, а остальная треть оказывется безлошадною, мелкаго скота имѣется въ общей сложности по 2 головы на дворъ. Плохое экомическое положеніе населенія и пережитое имъ голодное время не даютъ возможности къ улучшенію этой важной отрасли сельскаго хозяйства.

За истекшій годъ жители уѣзда въ продовольственномъ отношеніи обошлись своими средствами; надобности въ выдачѣ ссудъ изъ средствъ губернскаго или общаго по Имперіи продовольственнаго капитала не представлялось. Въ предстоящемъ году населеніе уѣзда можетъ обойтись въ продовольственномъ отношеніи также своими средствами, а потому не предстоитъ надобности возбуждать ходатайства о назначеніи на это кредита изъ означенныхъ капиталовъ. Въ случаѣ же могущихъ встрѣтиться надобностей въ небольшихъ ссудахъ по нѣкоторымъ обществамъ, таковыя могутъ быть удовлетворены выдачею ихъ изъ мѣстныхъ сельскихъ общественныхъ магазиновъ.

Арзамасскій уѣздъ. Озимые посѣвы, по стаяніи весной снѣга, оказались повсемѣстно хорошими, при чемъ не было замѣчено ни поѣденныхъ червемъ мѣстностей, ни значительныхъ вымочекъ, кромѣ мотовиловской волости, гдѣ у крестьянъ села вторусскаго озими въ количествѣ ²/₃ пропали на пространствѣ 40 десятинъ. Дальнѣйшій ростъ посѣвовъ, цвѣтъ и наливъ зерна были, благодаря теплой погодѣ и частымъ перепадавшимъ дождямъ, также хороши и подавали надежду на обильный урожай. Но къ сожалѣнію, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда появилась гессенская муха и не мало попортила хлѣба, а въ волостяхъ: ивашкинской, смирновской и новоусадской были градобитія на пространствѣ 608 десятинъ, причинившія убытокъ на сумму приблизительно 5900 рублей. Жатва и уборка хлѣба начались въ концѣ первой половины іюля и окончились около 15 августа; при этомъ урожай въ общемъ получился самъ 4,74.

Сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ начался во второй половинѣ апрѣля мѣсяца и оконченъ около 10 іюня. Всходы яровыхъ посѣвовъ были, благодаря во время перепадавшимъ дождямъ, очень хорошіе, но дальнѣйшій ростъ ихъ, цвѣтъ и наливъ зерна были неудовлетворительны, при чемъ значительная часть овса совершенно пропала. Кромѣ этого были градобитія въ волостяхъ: смирновской, спасской, слизневской, пановской, новоусадской и гарской, гдѣ побито градомъ 602 десятины на сумму, по приблизительному разсчету, до 6000 рублей. Уборка съ полей хлѣба началась въ первой половинѣ августа и вслѣдствіе дождливой погоды окончилась только въ послѣднихъ числахъ сентября. При чемъ результатъ урожая всѣхъ вообще яровыхъ хлѣбовъ получился самъ 2.69.

Травы расли хорошо. Уборка ихъ началась въ концѣ второй половины іюня и окончилась въ послѣднихъ числахъ іюля мѣсяца. Сѣна собрано, по приблизительному расчету, 1481940 пуд.; сравнительно съ прошлогоднимъ сборомъ болѣе на 198737 пуд.

Валахнинскій уѣздъ. Всходы озимаго хлѣба были хорошіе и благодаря теплой погодѣ, стоявшей во 2-й половинѣ апрѣля и выпавшимъ въ это время дождямъ, рожь съ успѣхомъ шла въ ростъ и въ срединѣ мая она уже стояла высокая и густая и начинала колоситься. Во время цвѣтенія озими находились въ удовлетворительномъ, а мѣстами въ отличномъ видѣ, въ періодъ же налива зерна рожь отъ сильныхъ вѣтровъ, сопровождавшихся ливнями, полегла, такъ что населеніе опасалось за благопріятный исходъ урожая; къ тому же въ іюнѣ мѣсяцѣ нѣкоторое время стояли холода. При наступившей же съ 25 іюня теплой и ясной погодѣ хлѣба оправились—поднялись, хотя не всѣ. Жатва началась съ 12—25 іюля и съ уборкой окончена къ 15 августа; по умолоту хлѣбъ вышелъ средній, зерно получилось тощее. Съ сотни споповъ намолачивали 4—6 мѣръ.

Въ общемъ урожай хлѣба, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, лучше, въ среднемъ выводѣ по уѣзду—самъ $4^1/_4$ или нѣсколько болѣе нормальнаго. Мѣстами урожай достигалъ до самъ 6 и только въ андреевской волости вышелъ самъ 2.

Къ полевымъ работамъ подъ яровой сѣвъ, приступили съ 25 апрѣля, а мѣстами запоздали до 15 мая, посѣвъ хлѣбовъ производился съ 10 до 20 мая. Ленъ и греча сѣялись въ іюнѣ.

Положеніе яровыхъ хлѣбовъ было вначалѣ посредственное, отъ холодовъ хлѣба пожелтѣли и только наступившая затѣмъ теплая погода поправила ихъ. Отъ сильныхъ и частыхъ дождей и отъ тумана попортился картофель и вездѣ погнилъ.

Жатва яровыхъ хлѣбовъ началась съ 7—17 августа при неблагопріятныхъ условіяхъ погоды, отчего уборка затянулась далѣе 1 сентября и сжатый неубранный хлѣбъ мѣстами значительно проросъ въ снопахъ, а мѣстами совсѣмъ сгнилъ. Урожай вышелъ удовлетворительный. Умолотъ съ 100 споповъ далъ 5—6 мѣръ овса, $2^1/_2$ мѣры пшеницы и 3—4 мѣры льна.

Поврежденія хлѣбовъ были отъ бурь и града. Такъ во время ливней, сопровождавшихся бурями въ николо-погостинской волости, въ 8 селеніяхъ свалило и перепутало озимаго хлѣба на пространствѣ 71 дес., убытокъ исчисленъ въ 285 р.; затѣмъ выпавшимъ 2 августа градомъ побито на поляхъ крестьянъ пуреховской и полянской волостей—въ первой 22 дес. яроваго хлѣба и во второй—озимаго 9 дес. и яроваго до 100 дес., убытокъ исчисленъ въ 3757 р.

Сѣнокосъ начался съ 23—29 іюня, а мѣстами вначалѣ іюля и оконченъ къ 1 августа. Уборкѣ часто мѣшали ливни и ненастье, такъ что мѣстами сѣно собрано недоброкачественное—темное и затхлое.

Въ среднемъ урожай сѣна получился хорошій, а мѣстами обильный; съ одной казенной десятины накашивали съ заливного луга отъ 60 до 250 пудовъ. При такомъ урожаѣ можно надѣяться, что корма будетъ достаточно для скота, котораго къ сожалѣнію въ уѣздѣ содержится ограниченное число, вслѣдствіе малоземелья и отсутствія удобныхъ пастбищъ.

Пожарныхъ случаевъ въ уѣздѣ было 22, опустошительныхъ пожаровъ не было, всего сгорѣло 66 домовъ, 2 овина и 1 амбаръ. Причина пожаровъ—неосторожность въ обращеніи съ огнемъ.

Въ видахъ поднятія земледѣлія уѣздною управою въ прошломъ году былъ розданъ крестьянамъ для посѣва шатиловскій овесъ, который далъ урожай въ среднемъ только самъ $3^1/_2$, мѣстами былъ самъ 2 и самъ 10—11, а въ козинской волости овесъ совсѣмъ не уродился, его жали зеленый, причина тому поздній сѣвъ.

Весной сего года управа снова распорядилась раздать овесъ другимъ уже крестьянамъ. Свѣдѣній объ урожаѣ его еще не получено, по случаю поздней уборки съ полей яровыхъ хлѣбовъ, но извѣстно, что нынѣшній урожай овса отъ прошлогодняго не разнится и что овесъ вырождается.

Согласно постановленію прошлогодняго собранія, уѣздная управа выписала изъ г. Кинешмы куломзинской фосфоритной муки 150 мѣшковъ по 1 р. за мѣшокъ въ 4 пуда.

Изъ этой муки по 50 мѣшковъ было отправлено гг. земскимъ начальникамъ 3 и 4 участковъ. Мука продавалась желающимъ по 1 руб. 20 коп. какъ гг. земскими начальниками, такъ и управою, частію съ разсрочкою платежа.

Для улучшенія сѣмянъ ржи въ нашемъ уѣздѣ, управа выписала изъ имѣнія графини Елизаветы Александровны Пюклеръ, въ смоленской губерніи, 150 п., шландштедской ржи, по цѣнѣ 1 р. 20 к. за пудъ.

Рожь эта въ количествѣ 100 пуд. или 20 мѣшковъ разослана во всѣ волостныя правленія, по 1 мѣшку въ каждое, для раздачи ея интересующимся сельскимъ хозяйствомъ и заслуживающимъ довѣрія крестьянамъ, для посѣва въ нынѣшнемъ году, въ видѣ опыта. Остальные 10 мѣшковъ (50 п.)

для большаго выясненія степени пригодности шландштедской ржи выданы разнымъ лицамъ для посѣва въ ихъ хозяйствѣ.

Въ заключеніе уѣздная управа доложила уѣздному земскому собранію, что обращаться къ ссудамъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала, по ея мнѣнію, надобности не предвидится и управа надѣется обойтись тѣми уѣздными средствами продовольствія, какія въ ея распоряженіи имѣются.

Васильскій уѣздъ. Главное занятіе жителей васильскаго уѣзда составляетъ земледѣліе, а потому отъ степени урожая хлѣбовъ зависитъ по преимуществу благосостояніе населенія.

Въ нынѣшнемъ году урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ уѣздѣ получился удовлетворительный. Градобитій или другихъ какихъ либо неблагопріятныхъ явленій для всхода и произрастанія хлѣбовъ не было.

Скотоводство въ уѣздѣ, упавшее въ прошлые годы по неурожаю хлѣбовъ, стало улучшаться въ виду достаточнаго урожая кормовъ и травъ

Изъ числа побочныхъ отраслей сельскаго хозяйства значительнымъ пособіемъ крестьянамъ служитъ ленъ, которымъ засѣваются въ уѣздѣ значительныя пространства. Въ нынѣшнемъ году урожай его получился хорошій и хотя площадь засѣва льна была меньше противъ прежнихъ годовъ, но сравнительно съ послѣдними неурожайными годами засѣвъ его увеличился.

Яблонные сады, имѣющіеся во многихъ селеніяхъ уѣзда, дали урожай только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не было его въ прошломъ году. Доходъ отъ урожая яблокъ въ нынѣшнемъ году ожидается не болѣе трети прошлогодняго дохода.

Промыслы существуютъ во всѣхъ татарскихъ селеніяхъ, откуда жители отправляются на нижегородскую ярмарку и на перевозы. Крестьяне мигинской и троицкой волостей въ навигаціонное время занимаются службой въ разныхъ низшихъ должностяхъ на пароходахъ и баржахъ. Жители сосновской, высоко-осельской, бронско-ватрасской и частію троицкой волостей занимаются плотничествомъ, пилкою лѣса и штукатурнымъ мастерствомъ. Крестьяне сель Чугуновъ и Кріуши промышляютъ извозомъ.

Въ виду удовлетворительнаго урожая въ настоящемъ году хлѣбовъ и улучшенія экономическаго состоянія населенія, уѣздная управа считаетъ положеніе уѣзда въ продовольственномъ отношеніи на предстоящій годъ удовлетворительнымъ и не находитъ надобности въ ссудахъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

Горбатовскій уѣздъ. По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій крестьянами съ ихъ надѣльной земли снято озимаго хлѣба съ 29096 дес. 118179 четвертей ржи, болѣе прошлогодняго на 64721 четверть, а по сравненію съ высѣяннымъ зерномъ озимой урожай по уѣзду вышелъ самъ 4.

Погода во весь періодъ роста озимаго хлѣба, а равно и во время уборки его съ полей благопріятствовала, яровыхъ хлѣбовъ по пробному умолоту предполагаютъ собрать до 300000 четвертей, но точныхъ свѣдѣній еще не имѣется, такъ какъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, начиная съ 14-го августа, были почти непрерывные дожди и еще въ послѣднихъ числахъ сентября яровые снопы можно было видѣть въ поляхъ неубранными, что, конечно, не мало повліяетъ на сборъ яровыхъ хлѣбовъ.

Сѣна собрано болѣе двухъ милліоновъ пудовъ, слѣдовательно количествомъ болѣе прошлогодняго почти вдвое, но качествомъ хуже, такъ какъ во время самой уборки сѣна были сильные дожди.

Наличность скота выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: лошадей — 13126, коровъ—14720, свиней—4627, овецъ—14019 и прочаго мелкаго скота—6205 головъ.

Въ теченіи года было 53 пожара, изъ которыхъ 2 отъ поджога, 35 отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, 1 отъ грозы и остальные отъ неизвѣстныхъ причинъ.

Экономическое состояніе крестьянъ, занимающихся промыслами слесарнымъ въ павловскомъ и ворсменскомъ районахъ, кожевеннымъ въ богородскомъ и пеньковомъ въ горбатовскомъ весьма удовлетворительно и ввиду хорошихъ торговыхъ результатовъ въ минувшей макарьевской ярмаркѣ, крестьяне этихъ райновъ могутъ считаться обезпеченными и на будущій годъ, такъ какъ запасами расторговались бойко и получили достаточные заказы на будущій годъ.

Княгининскій уѣздъ. Озимые всходы какъ прошедшею осенью, такъ и въ теченіе весны были вполнѣ удовлетворительны, но отсутствіе дождей въ апрѣлѣ и первой половинѣ мая значительно понизило состояніе озимей.

Около 12 мая прошли первые дожди, и затѣмъ они уже не переставали перемежаться во все слѣдующее время. Озими снова оживились и быстро пошли въ ростъ: къ концу мая онѣ стояли уже выколосившимися, а въ началѣ іюня зацвѣли. Дальнѣйшіе процессы развитія завершились точно также при благопріятномъ для нихъ состояніи погоды.

Жатва ржанаго хлѣба началась и окончилась позднѣе обычнаго для того времени, по причинѣ прохладной погоды нынѣшняго лѣта, задержавшей вызрѣваніе. Благополучной уборкѣ хлѣбовъ способствовало и состояніе погоды.

Урожай озимыхъ хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году слѣдуетъ признать въ общемъ хорошимъ; въ частности урожай получился мѣстами весьма хорошій, мѣстами удовлетворительный или средній; впрочемъ послѣднихъ мѣстностей очень немного.

Выпавшимъ въ маѣ градомъ были повреждены озимые посѣвы на поляхъ крестьянъ с. Пилекшева и д. Балахны, ичалковской волости; площадь

поврежденнаго хлѣба составляютъ 135 десятинъ. Убытки для владѣльцевъ исчислены въ 300 руб. У крестьянъ дер. Княжъ-Павловой, бол.-яшенской волости, 80 десятинъ (1/3 озимаго поля) на сумму убытковъ до 2000 р.

Посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ въ уѣздѣ произведенъ въ обыкновенное для того время, всходы первыхъ высѣянныхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе засухи, были задержаны и только съ открывшимися въ маѣ дождями они показались и пошли въ ростъ. Въ дальнѣйшемъ, яровые хлѣба пользовались болѣе или менѣе благопріятными условіями для своего развитія, исключая овса и проса, которые почему то не удались нынѣ. Прохладное лѣто обусловило болѣе позднюю уборку и яровыхъ хлѣбовъ.

Градомъ было повреждено изъ яровыхъ хлѣбовъ 28 десятинъ конопли у крестьянъ с. Пилекшева и д. Балахны и 14 десятинъ у крестьянъ дер. Чернухи уваровской волости.

Урожай яровыхъ полученъ хорошій, исключая овса и проса, которые дали результаты менѣе удовлетворительные, урожай двухъ послѣднихъ хлѣбовъ нужно признать въ общемъ не выше средняго, въ частности мѣстами онъ вовсе плохъ.

Травы дали обильный урожай, но за дождливою погодою во время уборки, собраннаго сѣна много попорчено.

Въ виду болѣе чѣмъ удовлетворительнаго урожая хлѣбовъ, положеніе населенія въ предстоящемъ году ожидается въ продовольственномъ отношеніи вполнѣ обезпеченнымъ и въ принятіи какихъ либо въ этомъ отношеніи мѣръ рѣшительно не предвидится надобности.

Скотоводство, едва удовлетворяющее потребностямъ сельскаго хозяйства, начинаетъ по немногу поправляться отъ потерь, понесенныхъ въ 1891—92 гг. Въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ численность домашняго скота увеличилась по сравненію съ 1892 годомъ на нижеслѣдующія цифры: лошадей на 787 головъ, коровъ—7805 головъ, мелкаго рогатаго скота—7337 головъ и свиней—2800 головъ.

Численность скота, имѣвшагося передъ выгономъ на пастбище нынѣшней весною, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ волостныхъ правленій, опредѣлилась въ слѣдующихъ цифрахъ: лошадей 19986 головъ, коровъ 21203 головы, мелкаго рогатаго скота 30201 голова и свиней 3471 голова.

Всѣхъ случаевъ пожара было въ уѣздѣ 87.

Причинами происхожденія ихъ являются или неосторожное обращеніе съ огнемъ или поджоги, при чемъ большинство причинъ не выяснено.

Относительно пожаровъ, наблюдавшихся за послѣдніе три года, нельзя не замѣтить, что какъ въ ихъ численности, такъ и въ степени ихъ опустошительности, послѣдовало значительное сокращеніе, чему нельзя не порадоваться и не пожелать этаго направленія въ дѣлѣ и въ дальнѣйшемъ.

Лукояновскій уѣздъ. По стаяніи весною 1894 г. снѣга, озими оказались удовлетворительными и только въ больше полянской волости и въ селеніяхъ Фоминкѣ, Ульяновѣ и Михайловкѣ, михайловской волости, озими были нѣсколько хуже: значительныхъ вымочекъ и вымоpозковъ не замѣчено.

Первое время, озими росли хорошо, но наступившая за тѣмъ сухая погода, продолжавшаяся почти до половины мая, значительно пріостановила ихъ ростъ и повліяла неблагопріятно на всходы яровыхъ хлѣбовъ, въ особенности овсовъ поздняго сѣва.

Въ маѣ мѣсяцѣ, между 12 и 20 числами, въ уѣздѣ повсемѣстно прошли дожди, которые значительно оживили растительность. Но такъ какъ вслѣдъ за дождями установилась холодная погода, сопровождавшаяся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, именно въ оброчинской и кочкуровской волостяхъ, незначительными морозами,--ростъ хлѣбовъ шелъ туго, въ особенности яровыхъ.

Такія неблагопріятныя условія продолжались до половины іюля, почему и состояніе хлѣбовъ значительно ухудшилось, яровыя же, овесъ и просо въ особенности поздняго сѣва, проросли травой, пожелтѣли и частію пропали.

Такимъ образомъ, вслѣдствіе неблагопріятныхъ климатическихъ условій урожай озимаго оказался въ общемъ не много выше средняго, яровыя же хлѣба дали не удовлетворительный урожай въ особенности овесъ а именно въ лобасковской, больше болдинской, байковской и никитинской волостяхъ самъ 2, въ остальныхъ же волостяхъ собраны только сѣмена, а въ больше арской и салдаманово-майданской волостяхъ овесъ не возвратилъ сѣмянъ, въ тольско-майданской же волости на пространствѣ 1042 десятинъ пропалъ. Уборка ржанаго хлѣба, вслѣдствіе перепадавшихъ дождей, производилась съ остановками, яровые хлѣба по случаю ненастной погоды убирались также крайне медленно, при чемъ сжатому хлѣбу приходилось лежать въ полѣ подъ дождемъ всю осень; отъ этого зерно почернѣло, поросло и частію уничтожено мышами. Эта несвоевременная уборка въ общемъ понизила и безъ того не удовлетворительный урожай яровыхъ хлѣбовъ до 30%.

Травы дали сборъ сѣна съ десятины отъ 40 до 160 пуд. Вслѣдствіе дождей во время уборки травъ, большая часть сѣна попортилась: сѣно почернѣло и вышло несовсѣмъ доброкачественнымъ.

Въ шутиловской, лукояновской и салдаманово-майданской волостяхъ на поляхъ крестьянскихъ обществъ появилась „гессенская муха“, которой истреблено ржи: поѣдено вовсе 1307 десят. и повреждено 173 десят. на сумму 49293 руб. 50 к. Кромѣ сего „гессенская муха“ значительно попортила ржаной посѣвъ въ восьми землевладѣльческихъ экономіяхъ и на хуторѣ губернскаго земства, всего на пространствѣ 610 десят., отъ чего понесено убытку 29780 руб.

Всѣхъ случаевъ градобитія въ уѣздѣ было 25, при чемъ побито вовсе: озимаго 170 десят. и яроваго 1352 десят., въ томъ числѣ конопли 875 дес.,

повреждено: озимаго 975 десят. и яроваго 102 десят., изъ нихъ конопли 52 дес., а всего 2508 дес. Убытокъ причиненный населенію градобитіемъ исчисленъ въ 94397 руб.

Въ общемъ благодаря удовлетворительноту урожаю 1893 года замѣчается нѣкоторое улучшеніе въ экономическомъ положеніи населенія уѣзда, что и видно изъ свѣдѣній о количествѣ крупнаго и мелкаго скота въ сравненіи съ 1891 годомъ. Въ настоящее время у крестьянъ имѣется лошадей 26921, болѣе чѣмъ было въ 1891 году на 2559, рогатаго скота 24863, болѣе на 5964 и овецъ и свиней 83274, болѣе на 42247.

Макарьевскій уѣздъ. Настоящій годъ для уѣзда не оправдалъ тѣхъ надеждъ какія имѣлись весною, вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, вредно повліявшихъ, главнымъ образомъ, на уборку хлѣбовъ и травъ. Озими вышли изъ подъ снѣга въ очень хорошемъ видѣ: вымочекъ и выморозковъ не оказалось, за исключеніемъ селеній Васильевскаго, Осиновки и Лежебокова, покровской волости, гдѣ пострадало 89 десятинъ, дер. Баранниковой, лысковской волости - 3 десят. и дер. Лобачей, владимірской волости—10 дес. Значительныхъ поврежденій посѣвовъ отъ градобитій тоже не было, кромѣ дер. Истокъ, покровской волости, гдѣ повреждено было 50 десят. озимаго и 50 десят. яроваго и дер. Тугариной, ивановской волости, гдѣ также повреждено до 100 десят. озимаго.

Вредными для растеній насѣкомыми не произведено значительныхъ опустошеній въ уѣздѣ, за исключеніемъ 8 селеній чернухинской и 8 селеній лысковской волости, гдѣ повреждено до 105 десятинъ гороху и чечевицы, вслѣдствіе чего поля подъ этими растеніями были перепаханы вновь и засѣяны гречей.

Кромѣ того замѣченная на поляхъ галибихинской волости гессенская муха повредила до 232 десятинъ озимаго хлѣба.

Ростъ хлѣбовъ и травъ въ теченіи весны и лѣта происходилъ при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ; частые дожди хотя и препятствовали нѣсколько росту, тѣмъ не менѣе хлѣба и травы ко времени уборки представляли довольно отрадную картину. Дожди мѣшали лишь сѣнокосу, вслѣдствіе чего сѣно убрано нѣсколько почернѣвшимъ. Установившаяся съ 20 чиселъ іюля хорошая теплая погода дала возможность убрать озимой хлѣбъ и выспѣть яровому; но наступившая съ 15 августа и продолжавшаяся до конца сентября ненастная погода задержала уборку яровыхъ такъ что 20 сентября во многихъ мѣстахъ хлѣба эти были еще не убраны съ полей и начали уже проростать. Ненастье препятствовало, конечно, и молотьбѣ, вслѣдствіе чего крестьяне успѣли лишь намолотить ржи на посѣвы.

Что касается озимаго посѣва на 1895 годъ въ уѣздѣ, то онъ всюду представляется въ удовлетворительномъ состояніи, за исключеніемъ поздняго посѣва, ростъ котораго нѣсколько задержался холодной ненастной погодой.

Количество домашняго скота въ нынѣшнемъ году въ уѣздѣ весьма мало измѣнилось въ сторону увеличенія, такъ какъ крестьяне едва лишь поправились отъ неурожаевъ 1891—1892 гг.

Нижегородскій уѣздъ. Урожай озимаго хлѣба въ текущемъ году на надѣльныхъ земляхъ противъ прошлаго года былъ больше почти на ¹/₃. Собраннымъ хлѣбомъ, не считая урожая, полученнаго съ арендныхъ земель, крестьянство обезпечивается нынѣшній годъ не менѣе, какъ на 9 мѣсяцевъ.

Что касается до яровыхъ хлѣбовъ, то общій сборъ ихъ по уѣзду еще не выясненъ, такъ какъ свѣдѣнія объ умолотѣ ихъ получены только отъ 8 волостныхъ правленій; почти отъ всѣхъ остальныхъ имѣются увѣдомленія, что, вслѣдствіе неблагопріятной погоды, умолота яровыхъ еще не было. Но и изъ этихъ 8 волостей получены свѣдѣнія, что урожай яровыхъ не равномѣренъ, напримѣръ пшеницы собрано отъ 16 до 57¹/₂ мѣръ и овса отъ 24 до 89 мѣръ съ десятины, что частію, объясняется неблагопріятной по обилію дождей погодой. Въ общемъ-же, урожай яровыхъ, кромѣ овса, является выше средняго; овесъ же мѣстами уродился плохо, а также плохъ и урожай картофеля.

Количество крупнаго рогатаго скота и лошадей въ нижегородскомъ уѣздѣ въ началѣ нынѣшняго года, по ветеринарной переписи, равнялось: перваго 27515 и втораго 23358, собственно же крестьянскихъ—крупнаго скота 26703 и лошадей 22958 головъ. Число перваго увеличилось за годъ на 3397, а число вторыхъ уменьшилось на 135.

Сѣна въ настоящемъ году собрано болѣе прошлогодняго, обиліе дождей благопріятствовало росту травъ, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ не успѣли убрать сѣна въ хорошую погоду, послѣднее почернѣло.

Въ пожарномъ отношенія нынѣшній годъ для нижегородскаго уѣзда можно признать сравнительно благопріятнымъ, такъ какъ пожаровъ за 9 мѣсяцевъ было менѣе, чѣмъ въ этотъ періодъ прошлаго года, на 10, погорѣльцевъ на 69 и число сгорѣвшихъ строеній менѣе на 118. При томъ пожары были незначительные, за исключеніемъ с. Федякова, д. Чапникова и с. Ключищъ.

Семеновскій уѣздъ. Озимыя поля очистились отъ снѣжнаго покрова въ половинѣ апрѣля мѣсяца. Таяніе снѣга было дружно, вымочекъ и вымерзковъ не было, за исключеніемъ самыхъ незначительныхъ въ богоявленской и частію въ бѣлкино-межуйковской волостяхъ. Весь апрѣль и май мѣсяцы погода стояла теплая съ часто и своевременно перепадающими дождями. Въ первыхъ числахъ іюня рожь начала цвѣсти и въ половинѣ мѣсяца отцвѣла. Съ этого времени погода круто измѣнилась—подули сильные холодные вѣтра и пошли почти безпрерывные дожди. Такая перемѣна, продолжавшался до первыхъ чиселъ іюля, имѣла своимъ послѣдствіемъ то, что рожь стала подгнивать и падать. Но затѣмъ съ первыхъ чиселъ іюля наступила жаркая погода, зерно стало наливаться и быстро спѣть. Жатва началась съ половины іюля, а уборка окончилась въ первыхъ числахъ августа мѣсяца. Урожай, въ виду высказанныхъ неблагопріятныхъ условій, вышелъ только удовлетворительный и зерно нельзя сказать, чтобы было хорошее. Ужинъ былъ отъ 700 сноповъ съ казенной десятины, умолотъ съ сотни сноповъ 3—5 мѣръ.

На яровые хлѣба точно также вредно повліяли іюньскіе холода и ненастье. Къ жатвѣ приступлено около 8 августа, а уборка кончена только въ половинѣ сентября мѣсяца, такъ какъ таковой сильно препятствовали дожди, вслѣдствіе чего овесъ во многихъ мѣстахъ проросъ, находясь еще въ копнахъ. Ужинъ его получился отъ 700 до 1300 сноповъ съ десятины, а урожай самъ 3—5. Ленъ и греча росли хорошо. Въ особенности ленъ, при урожаѣ самъ 3—4 далъ зерно хорошаго качества и много волокна. Урожай картофеля неудовлетворительный, чему способствовала сырая погода, а также вредная роса „мѣдянка". Въ общемъ урожай хлѣбовь по уѣзду получился хотя и не блестящій, но всетаки удовлетворительный, кромѣ картофеля. Изъ числа неблагопріятныхъ для земледѣлія условій, слѣдуетъ отмѣтить появленіе, въ концѣ мая мѣсяца, на яровыхъ поляхъ въ борской и бѣлкино-межуйковской волостяхъ, червя, поѣдавшаго корни всходовъ; такъ въ селеніяхъ Хрущовой и Болотовой уничтожено червемъ до 2 дес. разныхъ яровыхъ посѣвовъ болѣе ранняго сѣва—до 9 мая (болѣе поздніе не тронуты), а въ дер. Трутневой уничтожено изъ 6 дес., засѣянныхъ горохомъ—4 дес., которыя вслѣдствіе этого, и по совѣту губернскаго агронома, командированнаго по просьбѣ уѣздной управы, были перепаханы и засѣяны гречей. Кромѣ того градомъ въ зинякоbо-смольковской, владимірской и чистопольской волостяхъ побито до 50 дес. ржи на сумму, по приблизительному разсчету, до 850 р. и въ волостяхъ юрасовской и чистопольской — овса 122 дес. на сумму около 2445 р.

Сѣнокосъ прошелъ при постоянныхъ дождяхъ, почему сѣна получилось хотя и достаточно, но плохого качества.

Количество скота въ уѣздѣ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, хотя и немного, а всетаки увеличилось, что слѣдуетъ приписать сравнительной урожайности прошлаго года, а вмѣстѣ съ тѣмъ и увеличенію запашки. Въ уѣздѣ у 17086 домохозяевъ имѣется 13011 головъ лошадей, 21890 крупнаго рогатаго скота и 30220 мелкаго.

Въ уѣздѣ существуютъ нижеслѣдующіе промыслы:

Ложкарный—выдѣлкой ложекъ занимаются хвостиковская, богоявленская, шалдежская и незначительная часть чистопольской волости. Крестьяне этихъ волостей выдѣлываютъ ложки вчернѣ и продаютъ ихъ или на мѣстѣ мелкимъ скупщикамъ, которые перепродаютъ уже отъ себя въ гор. Семеновѣ, или сами доставляютъ въ городъ на базаръ; здѣсь ложки скупаются занимающимися этимъ дѣломъ лицами, которыми сначала отдаются въ окончательную отдѣлку и окраску городскимъ и сосѣднихъ деревень жителямъ, а потомъ отправляются въ Москву и другіе города. Въ текущемъ году спросъ на ложки былъ хорошій, почему и цѣны стояли дороже прошлогоднихъ копѣекъ на 50—90 за тысячу и хотя матеріалъ—березникъ пріобрѣтался кустарями нѣсколько дороже прошлаго года, но въ общемъ убытку отъ этого не было, благодаря болѣе высокой цѣнѣ на ложки и настоящій годъ нужно признать для кустарей довольно благопріятнымъ.

Плетеніемъ коробовъ для укладки ложекъ и плетюхъ занимается населеніе хахальской волости. Въ текущемъ году, какъ и въ прошломъ, цѣны стояли однѣ и тѣ же, именно 4 р. за 100 паръ.

Краской посуды и другихъ деревянныхъ вещей славится хохломская волость. Въ нынѣшнемъ году промыселъ этотъ шелъ очень бойко—гораздо лучше, чѣмъ въ прошломъ году.

Валено-сапожнымъ промысломъ главнымъ образомъ занимаются кантауровская и дроздовская волости. Въ текущемъ году, благодаря поднявшейся цѣнѣ на шерсть, сбытъ товара въ нижегородской ярмаркѣ замялся, такъ какъ покупатели давали прошлогоднія, болѣе низкія цѣны, что, вслѣдствіе увеличенія цѣнъ на шерсть, являлось убыточнымъ, почему часть товара съ ярмарки возвращена назадъ, между тѣмъ какъ въ прошломъ году товаръ былъ распроданъ безъ остатка.

Кузнечный промыселъ бѣлкино-межуйковской и рожновской волостей шелъ довольно успѣшно и хотя цѣны на коромысла и цѣпи стояли нѣсколько ниже прошлогоднихъ, зато скобы и гвозди шли очень бойко.

Сергачскій уѣздъ:

З е м л е д ѣ л і е.

Озимые посѣвы пошли подъ зиму при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Весною снѣгъ сбѣжалъ поздно, около 15-го апрѣля, и оставилъ много влаги въ почвѣ. Озимые оказались вездѣ очень хорошими: ни вымочекъ, ни выморозковъ не было.

Первая половина мая отличалась сухой, жаркой погодой. Благодаря такой погодѣ, озими, сильно развившіяся отъ остатка весенней влаги, стали завастриваться и рѣдѣть.

Но наступившіе во второй половинѣ мая хорошіе дожди, при теплой погодѣ, быстро поправили хлѣба и дали возможность показаться хорошему подбѣгу. Весь іюнь и въ первой половинѣ іюля почти непрерывно шли дожди, вообще мѣшавшіе цвѣту и наливу, почему рожь созрѣваніемъ запоздала.

Къ жатвѣ приступлено съ 12—14 іюля и къ концу этого мѣсяца рожь съ полей была свезена.

Въ общемъ урожай ржи оказался средній. Качество зерна не совсѣмъ удовлетворительно, съ прозеленью и легковѣсно—отъ 40 до 43 ф. въ мѣрѣ.

Валовой сборъ ржи опредѣлился по 49½ пудовъ (въ прошломъ году 42 п.) съ каждой десятины, а со всѣхъ крестьянскихъ надѣльныхъ, арендованныхъ и испольныхъ земель площадью:

Надѣльныхъ	37349 дес.	219913 четв.
Арендован. и испольныхъ . .	13155 „	70458 „
	50504 дес.	290371 четв., т. е. самъ 5.

Отдѣльными районами урожай ржи распредѣляется такъ: въ толбинской волости 80 п. на дес., уразовской 65 п., черновской 64 п., пожарской 62 пуд., семеновской 61 пуд., александровской, грибановской, итмановской и тархановской 57 п., кечасовской и китовской 56 пуд., покровской и старо-березовской 54 пуд., андинской и еделевской 51 пуд., больше-андосовской 49 п., ключевской и яновской отъ 46 до 47 пуд., гагинской и звѣревской 44 п., старо-ахматовской 42 п., апраксинской и чукальской 41 п., ветошкинской 37 п., юрьевской 36 п. и ивковской 33 п.

Въ теченіи лѣта побито градомъ въ еделевской волости 90 дес. на сумму 2400 р., въ ветошкинской—88 дес. на 616 р., итмановской 50 дес. на 420 р., всего 228 дес. на 3436 р.

Въ семеновской волости уничтожено ржи на корню полевыми мышами до 1/10 части всего урожая.

Къ сѣву озимей на будущій годъ приступлено въ помѣщичьихъ имѣніяхъ съ 1—6 августа и крестьянскихъ хозяйствахъ 3—10 августа, и къ 25 числу этого мѣсяца сѣвъ былъ законченъ повсемѣстно. Сѣвъ запоздалъ потому, что многіе, вслѣдствіе ненастнаго времени, неимѣли возможности намолотить сѣмянъ. Благодаря перепадавшимъ весь августъ мѣсяцъ дождямъ, всходы озимыхъ посѣвовъ по всему уѣзду удовлетворительны, но холодная погода задержала дальнѣйшій ихъ ростъ, поэтому въ зиму они остаются не вполнѣ надежными.

Поздняя весна задержала сѣвъ яровыхъ. Къ обработкѣ почвы и посѣву яровыхъ хлѣбовъ приступлено въ татарскихъ волостяхъ съ 20 апрѣля, а въ русскихъ, по случаю праздника св. пасхи, съ 25 апрѣля.

Ранніе посѣвы дали весьма хорошіе всходы, поздніе же, вслѣдствіе сухой жаркой погоды въ первой половинѣ мая, неудовлетворительные.

Почти непрерывные дожди въ теченіи всего іюня и первой половины іюля, сначала благопріятно повліяли на всходы, но затѣмъ отъ излишка влаги и холодной погоды яровые пожелтѣли и ростъ ихъ вообще шелъ туго.

Ненастная холодная погода въ періодъ налива и вызрѣванія яровыхъ хлѣбовъ совершенно измѣнила виды на урожай къ худшему. Такія же условія препятствовали и уборкѣ яровыхъ хлѣбовъ, такъ что нѣкоторые хлѣба почти сгнили въ полѣ неубранными.

Въ общемъ урожай яровыхъ гораздо ниже средняго. Зерно получилось дурнаго качества и овесъ наприм. настолько легковѣсенъ, что вѣсъ его въ среднемъ не болѣе 22 ф. въ четверикѣ.

Особенно выдающихся, рѣзкихъ колебаній урожая по мѣстностямъ нѣтъ.

Въ теченіи лѣта яровые пострадали:

отъ градобитія 97 дес. на . . . . . . 705 р. 50 к.

отъ насѣкомыхъ 4 дес. на . . . . 20 р. 80 к.

Хорошій разливъ рѣкъ оставилъ отъ весны достаточно влаги и перепадавшіе часто дожди дали сборъ травъ выше средняго. Собрано въ уѣздѣ до 1380780 п., гораздо выше средняго сбора.

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ видно, что въ настоящій годъ, хотя и при не совсѣмъ удовлетворительномъ урожаѣ яровыхъ, но при весьма удовлетворительномъ урожаѣ озимыхъ, населеніе въ продовольственномъ отношеніи будетъ вполнѣ обезпечено.

Понятно, для нѣкоторыхъ отдѣльныхъ селеній, гдѣ урожай того или другаго хлѣба ниже средняго, или посѣвы истреблены градобитіями, потребуются незначительныя вспомоществованія, но такихъ селеній такъ мало, что они не представляютъ серьезнаго опасенія,—нужда такихъ обществъ будетъ удовлетворена собственными натуральными или денежными продовольственными запасами.

Платежныя силы населенія до того были подорваны неурожаями послѣднихъ лѣтъ, что крестьяне могутъ удѣлить пока еще весьма незначительныя средства для платежа сборовъ, ибо крестьяне едва ли еще расплатились съ прежними неотложными долгами.

Существующія въ данное время цѣны настолько низки, что для полученія денежныхъ средствъ приходится продать массу хлѣба, избытокъ котораго для продажи весьма незначителенъ. Слѣдовательно, въ случаѣ весьма строгаго требованія уплаты недоимокъ, у крестьянъ можетъ оказаться недостатокъ хлѣба на собственныя продовольственныя и сѣменныя нужды.

Остатокъ хлѣба у крестьянъ для продажи, за удовлетвореніемъ собственныхъ потребностей, ожидается только отъ ржаного засѣва, съ указанной выше площади надѣльныхъ, арендныхъ и испольныхъ земель, въ количествѣ 26049 четвертей.

Кромѣ этихъ средствъ, крестьяне могутъ имѣть подспорье въ хозяйствѣ отъ промысловъ—заработка у мѣстныхъ землевладѣльцевъ и на сторонѣ, а также отъ разныхъ кустарныхъ производствъ.

Скотоводство.

Въ прошломъ году управа подробно и обстоятельно указывала, изъ сопоставленія ряда цифръ о численности скота за 14-лѣтній періодъ, насколько колебанія этихъ цифровыхъ данныхъ служатъ регуляторомъ экономическаго благосостоянія населенія.

Отмѣчая въ предъидущемъ году увеличеніе скота въ 1892—93 г. на 10000 головъ, управа высказалась о вѣроятности еще большаго увеличенія въ настоящемъ году, вслѣдствіе обильнаго запаса кормовыхъ средствъ. Предположеніе это оправдалось, - наличность скота увеличилась на 22036 гол.

Въ текущемъ году имѣли сильное развитіе эпизоотіи—чесотка на лошадяхъ и бациллярная рожа на свиньяхъ; отъ послѣдней пало болѣе 1000

головъ, затѣмъ замѣчены спорадическіе случаи заболѣваній лошадей сибирской язвой и нѣсколько лошадей поражены были сапомъ, послѣднія убиты съ выдачею вознагражденія владѣльцамъ отъ губернскаго земства.

Мѣры обезпеченія.

Обезпеченіе народнаго продовольствія, а также сѣменныхъ потребностей крестьянскаго населенія, составляютъ собственные продовольственные запасы, натуральные и денежные, а затѣмъ уже, по израсходованіи ихъ, выдаются ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала, при чрезвычайныхъ же бѣдствіяхъ и изъ имперскаго.

Народное здравіе.

Уѣздъ раздѣленъ на 2 медицинскихъ участка: 1-й въ гор. Сергачѣ, съ 81109 душами и 2-й въ селѣ Черновскомъ, съ 82206 душами населенія обоего пола.

Въ городскомъ участкѣ имѣется больница изъ 4-хъ отдѣльныхъ зданій, съ 10 палатами для больныхъ обоего пола, вмѣщающими отъ 30 до 40 кроватей.

Во 2-мъ участкѣ—лечебница въ селѣ Черновскомъ, изъ одного зданія, на 10—14 кроватей, съ отдѣленіями мужскимъ и женскимъ и амбулаторія съ аптекою. Кромѣ того у врача 2-го участка находится въ завѣдываніи амбулаторный пунктъ въ селѣ Гагинѣ, въ 25 верстахъ отъ мѣста жительства, посѣщаемый имъ одинъ разъ въ недѣлю—по четвергамъ.

При пунктѣ аптека и пріемный покой на 2—3 кровати.

Всего въ уѣздѣ врачей 2, фельдшеровъ 7 и акушерокъ 2.

Оспопрививаніемъ занимаются 3 фельдшера и акушерка. Въ 1894 г. оспа привита 4498 младенцамъ; % прививаемости 96,2. Ревакцинацій 241; успѣхъ 18,9%.

Пожары.

Пожарныхъ случаевъ по 1 сентября было 49.

Въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, пожарныхъ случаевъ было болѣе на 12, убытка же понесено менѣе на 23413 р. 76 к.

Сборы.

Къ 1 сентября сего года состоитъ за населеніемъ сборовъ:

Казенныхъ		1143376 р. 63 к.
Земскихъ: губернскаго	67649 р. 40½ к.	
уѣзднаго	74010 „ 60½ „	
страховаго	189054 „ 73 „	
		330714 „ 74 „

Продовольственнаго капитала:

Собственнаго:

Хлѣбомъ:	озимаго	30789 четв.
	яроваго	12098 „
Деньгами		86609 р. 88 к.
Губернскаго		202775 „ 14½ „
Имперскаго		567155 „ 73 „

Промыслы.

Нижеизложенныя свѣдѣнія о промыслахъ извлечены изъ полученныхъ отъ волостныхъ правленій, нѣкоторыхъ священникомъ и учителей, матеріаловъ.

а) Мѣстные заработки по земледѣлію. По земледѣлію у мѣстныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ заработокъ 4241 мужчина и 2409 женщинъ, итого 6650 человѣкъ; зарабатываютъ въ среднемъ мужчина 18—19 руб., женщина 6 р. 50 к. въ годъ, или мужчина 40 к. и женщина 30 коп., въ день въ среднемъ (считая рабочіе дни); собственно на поденныя работы поступаетъ 1438 мужчинъ и 1821 женщина. Возрастъ рабочихъ колеблется отъ 10 до 55 лѣтъ. Общая сумма заработка до 58440 р. Главный земледѣльческій заработокъ, конечно, въ періодъ времени по обработкѣ земли: косьба, жнитво, молотьба, возка навозу и т. п., зимніе же, мѣстные заработки ограничиваются главнымъ образомъ извознымъ промысломъ и кустарными производствами.

Въ обработку крестьянами берется всего до 7737 дес. и частію арендуется, частію обработывается исполу 25110 десятинъ.

б) Посторонніе заработки. На посторонніе заработки отлучается изъ сергачскаго уѣзда каждогодно 13024 мужчины и 1152 женщины въ возрастѣ отъ 16 до 60 лѣтъ.

Сумма годоваго заработка мужчины 47 руб., колебанія 76—27 руб., женщины 15 руб., колебанія 27—13 руб.

Валовой заработокъ по уѣзду 489839 р. А за исключеніемъ расходовъ на харчи, одежду, квартиры и т. п., чистый заработокъ всѣхъ отлучающихся изъ уѣзда составляетъ 308147 руб., въ среднемъ по 33 руб. мужчинѣ и 10 руб. женщинѣ.

Крестьяне преимущественно отправляются на заработки на Волгу, гдѣ занимаютъ на пароходахъ и баржахъ должности матросовъ, кочегаровъ, штурвальныхъ, масленщиковъ, водоливовъ, лоцмановъ и т. п.; затѣмъ остальное населеніе разбредается по всей Россіи —на нижегородскую ярмарку, въ Москву, Петербургъ, Ростовъ-на-Дону, кавказскій край, закаспійскій край, на шахты въ екатеринославскую губернію, Астрахань и т. п. и служатъ въ

крючникахъ, чернорабочихъ, кучерахъ, извощикахъ и т. п., а въ самарскихъ и оренбургскихъ степяхъ нанимаются для пастьбы скота.

Татары преимущественно отправляются въ нижегородскую ярмарку и столичные города, гдѣ въ большинствѣ служатъ у мѣстныхъ торговыхъ фирмъ, а также занимаются и мелкой торговлей. Заработокъ татаръ въ среднемъ гораздо значительнѣе чѣмъ русскихъ, если принять общую массу выбывающихъ на промыслы.

Изъ кустарныхъ промысловъ въ сергачскомъ уѣздѣ существуютъ: портняжный, кузнечный, кирпичный, сапожный, рогожный, телѣжный, шорный, кожевенный, скорняжный, валяльный, столярный, ткаческій, гончарный, ложкарный, бондарный, красильный, салотопный и прядильный. Чистый заработокъ отъ этихъ промысловъ доходитъ до 70000 руб.

Въ заключеніе своего доклада уѣздная управа высказываетъ, что празднованіе крестьянами свадебъ неблагопріятно отзывается на ихъ экономическомъ состояніи: на этотъ предметъ при недостаткѣ собственныхъ средствъ дѣлаются займы; часто бываетъ, что крестьяне, справивши свадьбу, не могутъ поправиться годами.

Менѣе 150 руб. самый разсчетливый домохозяинъ не можетъ израсходовать, такъ какъ онъ несетъ два расхода: по своему дому и по дому невѣсты. Для угощенія родныхъ и знакомыхъ водки берется отъ 7 до 10 ведеръ и мяса отъ 5 до 8 пудовъ.

Резюмируя все вышеизложенное, губернская управа должна сказать, что минувшій 1894 годъ представляется для населенія благопріятнымъ. Урожай озимаго хлѣба получился повсемѣстно удовлетворительный, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ даже хорошій. Яровые хлѣба дали урожай частью средній и частію ниже средняго, кромѣ нижегородскаго и лукояновскаго уѣздовъ, гдѣ урожай овса плохъ. Уборка озимаго хлѣба произведена при благопріятной погодѣ, но нельзя того же сказать о яровыхъ хлѣбахъ, уборка которыхъ, вслѣдствіе бывшихъ съ половины августа мѣсяца постоянныхъ дождей, замедлилась до конца сентября, такъ что хлѣбъ сталъ прорастать. Травы дали обильный сборъ, хотя мѣстами сѣно получилось не совсѣмъ доброкачественное, вслѣдствіе ненастья во время уборки. Какъ на признакъ улучшенія экономическаго состоянія населенія слѣдуетъ указать на увеличеніе у крестьянъ скота. Кромѣ культуры хлѣбныхъ растеній, въ губерніи существуютъ промыслы, служащіе значительнымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ, а также заработки у мѣстныхъ землевладѣльцевъ и на сторонѣ. Въ васильскомъ уѣздѣ значительно развито выдѣлываніе льна.

Уѣздныя земскія собранія не заявили ходатайствъ о кредитѣ изъ губернскаго продовольственнаго капитала, считая населеніе обезпеченнымъ въ продовольственномъ отношеніи. Тѣмъ не менѣе, на случай непредвидѣнной нужды, губернская управа, по примѣру прежнихъ лѣтъ, испрашиваетъ

у собранія кредитъ въ 5000 рублей на всю губернію, дополняя, что въ 1894 году ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала выдаваемо не было.

Къ сему докладу прилагаются вѣдомости: 1) о состояніи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, 2) о состояніи общественныхъ и сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ и 3) объ общественныхъ запашкахъ.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ съ 1 сентября 1893 года по 1 сентября 1894 года по нижегородской губерніи.

УѢЗДЫ.	Число ревизскихъ душъ, состоящихъ на хлѣбномъ запасѣ.	Къ 1-му сентября 1893 года въ магазинахъ состояло.																		Съ 1 сентября 1893 г. по 1 сентября 1894 г.												Къ 1 сентября 1894 г. состоитъ на лицо.					
		На лицо.						Въ долгу.						ИТОГО.						Поступило въ уплату долга.						Выдано въ ссуду.											
		Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.		
		Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.	Четв.	Ч.	Г.
Ардатовскій	42611	118	4	1	224	5	.	42492	3	4	21080	7	.	42611	.	.	21305	4	.	1298	2	4	8929	5	4	333	6	4	6220	4	4	1083	.	4	2933	6	.
Арзамасскій	49216	532	.	.	3	1	.	48684	.	.	24604	7	.	49216	.	.	24608	.	.	10096	6	.	11805	3	.	.	.	.	11456	.	.	10628	6	.	352	4	.
Балахнинскій	32116	15800	.	.	1087	6	.	16316	.	.	14970	2	.	32116	.	.	16058	.	.	7161	4	.	14192	5	.	6397	7	4	14084	3	4	16563	4	4	1195	7	4
Васильскій	34754	6566	.	.	181	4	.	31368	4	.	11819	.	.	37934	4	.	12000	4	.	26500	.	.	9127	4	.	2625	4	.	2946	4	.	30440	4	.	6362	4	.
Горбатовскій	31418	533	5	.	735	.	.	30884	3	.	14974	.	.	31418	.	.	15709	.	.	455	1	.	9087	1	.	769	3	.	9796	5	.	219	3	.	25	4	.
Княгининскій	39414	60	.	.	30	.	.	39354	.		19677	.	.	39414	.	.	19707	.	.	10061	4	.	11996	5	4	7899	.	.	9839	2	4	2222	4	.	2187	3	.
Лукояновскій	71099	354	6	.	141	5	7	70560	2	.	35222	6	1	70915	.	.	35364	4	.	3389	1	7	1453	3	1	.	.	.	.	.	.	3743	7	7	1595	1	.
Макарьевскій	35239	1492	1	.	475	1	.	30997	7	.	13214	7	.	32490	.	.	13690	.	.	13818	7	.	8609	4	.	7755	2	.	7887	4	.	7555	6	.	1197	1	.
Нижегородскій	46176	5094		.	1505	5	4	41082	.	.	20448	6	4	46176	.	.	21954	4	.	23593	3	.	15481	4	.	16247	3	.	16448	7	4	12440	.	.	538	2	.
Семеновскій	33412	4235	2	1	386	3	5	27116	3	4	14884	4	4	31351	5	5	15271	.	1	5606	4	4	7903	.	2	4234	2	.	7798	3	5	5607	4	5	491	.	2
Сергачскій	44495	.	.	.	.	.	.	44495	.	.	22247	4	.	44495	.	.	22247	4	.	13705	3	.	10149	3	.	.	.	.	.	.	.	13705	3	.	10149	3	.

По **Васильскому** уѣзду число душъ показано болѣе на 1603 противъ прошлогодней вѣдомости, потому что это количество душъ замѣнило продовольственные капиталы хлѣбными запасами. Количество хлѣба не соотвѣтствуетъ числу душъ, потому что въ нѣкоторыхъ обществахъ яровой хлѣбъ замѣненъ рожью, а въ другихъ—хлѣбные запасы замѣнены денежными капиталами.

По **Лукояновскому** уѣзду 180 четв. озимаго и 183 четв. яроваго хлѣба замѣнены денежнымъ капиталомъ.

По **Макарьевскому** уѣзду изъ числа 35239 душъ, 3400 замѣнили хлѣбные запасы денежнымъ капиталомъ и 3157 душъ замѣнили деньгами одинъ яровой хлѣбъ. По нѣкоторымъ обществамъ яровой хлѣбъ замѣненъ озимымъ, почему сообразно числу душъ, озимаго хлѣба показано болѣе на 651 четверть, а яроваго—на это количество менѣе.

По **Нижегородскому** уѣзду изъ общаго по числу душъ количества яроваго хлѣба (23088 четв.) должно быть исключено 1098½ четв., замѣненныхъ продовольственнымъ капиталомъ, и 35 четв., недостающихъ по числу душъ въ селѣ Безводномъ, замѣнившемъ овесъ пшеницею, вслѣдствіе чего количество яроваго хлѣба, долженствующее находиться въ магазинахъ должно быть 21954½ четвертей.

По **Семеновскому** уѣзду количество хлѣба не соотвѣтствуетъ числу душъ, такъ какъ крестьяне хвостиковской волости замѣнили часть хлѣбныхъ запасовъ денежнымъ капиталомъ.

ВѢДОМОСТЬ

о состоянiи общественныхъ и сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ въ нижегородской губернiи.

Съ 1 сентября 1893 г. по 1 сентября 1894 г.

Уѣзды.	Къ 1-му сентября 1893 г. состояло. Руб.	К.	Съ 1 сентября 1893 года по 1 сентября 1894 года поступило на приходъ.	Руб.	К.	Съ 1 сентября 1893 года по 1 сентября 1894 года произведено въ расходъ.	Руб.	К.	Въ остаткѣ къ 1 сентября 1894 г. состоитъ. Руб.	К.	Въ какихъ денежныхъ знакахъ заключаются капиталы
Ардатовскій	8844	87³/₄	Получено въ упл. ссудъ . . . „ процентовъ . . . . „ въ возвр. 5⁰/₀ налога, внесеннаго въ казну	405 472 20	44 60 89	Израсходовано при покупкѣ процентн. бумагъ	2	36	9741	44³/₄	Въ процентныхъ бумагахъ 9050 р. и наличными деньгами 691 р. 44³/₄ к.
Итого . . .	8844	87³/₄		898	93		2	36	9741	44³/₄	
Арзамасскій	13266	08	Получено процентовъ . . . . Начислено на уѣздное земство процентовъ на занятый капит. . Получ. въ возвр. 5⁰/₀ налога, внесеннаго въ казну	47 375 23	50 35 26				13712	19	Въ процентныхъ бум. 1000 р., въ долгу за уѣздн. земств. 11846 р. 30 к. и наличн. деньгами 865 руб. 89 коп.
Итого . . .	13266	08		446	11				13712	19	
Балахнинскій	101364	38	Въ уплату ссудъ . . . . . . На составл. капитала . . . . Процентовъ на капиталъ . . Въ возвратъ 5⁰/₀ налога, внесеннаго въ казну . . . . . . Приб. при покупкѣ 4⁰/₀ бумагъ Прибыли при обмѣнѣ 5⁰/₀ билет. государств. банка и облигацій восточныхъ займ. на 4⁰/₀ ренту	4175 2023 6139 164 138 7003	54 40 10 60 83 93	Выдано въ ссуду . . . . . Выдано сельск. обществамъ вслѣдствіе замѣны капитала хлѣбн. запасами . . . . Уплачено за храненіе процентныхъ бумагъ . . . . Убытокъ при покупкѣ 5⁰/₀ и 4¹/₂⁰/₀ бумагъ	1032 2733 43 239	84 45 75 47	116960	32	Въ 4¹/₂⁰/₀ облигац. вып. 1894 г. 1500 р., въ 4⁰/₀ облигац. 3 вн. займа 9200 р., въ 4⁰/₀ облигац. 4 внутр. займа 26600 руб. Во временныхъ свидѣтельствахъ на 4⁰/₀ государств. ренту 78800 руб. и въ наличныхъ деньгахъ 860 руб. 32 коп.
Итого . . .	101364	38		19645	45		4049	51	116960	32	
Васильскій	8523	25	Въ уплату ссудъ . . . . . . На составленіе капитала . . Процентовъ на капиталъ . . . Въ возвратъ 5⁰/₀ налога, внесеннаго въ казну	2351 666 275 94	94 55 31¹/₂ 03	Уплачено въ казну 5⁰/₀ налога при полученіи процентовъ . . Вознагражденіе казначейства за счетоводство . . . . Расходы по покупкѣ билетовъ государственнаго казначейства .	16 44 15	81¹/₂ 93 31			Въ облигаціяхъ 2-го 4⁰/₀ внутр. займа 5000 р., въ облигаціяхъ 3-го 4⁰/₀ внутр займа 3000 р., въ облигаціяхъ госуд. казначейства 6100 р., въ предъявленныхъ къ обмѣну на свидѣтельства 4⁰/₀ ренты билетовъ государственнаго банка 400 руб. и наличными деньгами 34 р. 3 к.
Итого . . .	8523	25		3387	83¹/₂		77	05¹/₂	11834	03	

Уѣзды.	Къ 1-му сентября 1893 г. состояло. Руб.	К.	Съ 1 сентября 1893 года по 1 сентября 1894 года поступило на приходъ.	Руб.	К.	Съ 1 сентября 1893 года по 1 сентября 1894 года произведено въ расходъ.	Руб.	К.	Въ остаткѣ къ 1 сентября 1894 г. состоитъ. Руб.	К.	Въ какихъ денежныхъ знакахъ заключаются капиталы.
Горбатовскій	35811	79	Получено въ упл. ссудъ . . .	52	.	Выдано въ ссуду	135	.	37431	20	Въ сберегательной кассѣ при горбатовск. уѣзда казначействѣ 36945 руб. 10 к. и наличными деньгами 486 руб. 10 коп.
			„ процентовъ	1666	39						
			„ въ возвратъ 5% налога, внесеннаго въ казну . . .	36	02						
Итого . . .	35811	79		1754	41		135	.	37431	20	
Княгининскій	9565	15½	Въ уплату ссудъ	680	90	Почтовые расходы	2	07	11211	76¾	Въ процент. бумагахъ 2000 р., въ 5% бил. государств. банка, отосланныхъ для перемѣны на 4% госуд. ренту, 7200 р., въ 5% бил. того же банка вышед. въ тиражъ и посл. въ госуд. банкъ 500 р. и въ налич. деньг. 1511 р. 76¾ к.
			На составленіе капитала . .	431	30½						
			Процентовъ на капиталъ . . .	485	68¾						
			Въ возвратъ 5% налога, внесеннаго въ казну	50	79						
Итого . .	9565	15½		1648	68¼		2	07	11211	76¾	
Лукояновскій	4750	44	Получено въ уплату ссудъ . .	7	14				4900	54	Въ билетахъ государств. банка 4096 р. 88 к. и въ книжкахъ сберегательн кассы 803 р. 66 к.
			„ въ возвратъ 5% налога, внесеннаго въ казну . . .	4	63						
			Получено процентовъ	138	33						
Итого . . .	4750	44		150	10				4900	54	
Макарьевскій	47723	56	Въ уплату ссудъ	3540	62	Уплачено при покупкѣ процентныхъ бумагъ	128	44	54844	81	Въ процентн. бумагахъ 50900 р., въ 5% билетахъ госуд. банка, преставленныхъ къ обмѣну на 4% государств. ренту, 2800 р. и наличн. деньгами 1144 р. 81 к.
			Отъ общества с. Лыскова въ возвратъ выданныхъ на постройку женскаго училища	1400	.	Уплачено за храненіе процентныхъ бумагъ	5	70			
			Получено процентовъ	2088	10						
			„ въ возвратъ 5% налога, внесеннаго въ казну . . .	56	63						
			Получено прибыли при покупкѣ процентныхъ бумагъ	170	04						
Итого . . .	47723	56		7255	39		134	14	54844	81	

Уѣзды.	Къ 1-му сентября 1893 г. состояло. Руб.	К.	Съ 1 сентября 1893 года по 1 сентября 1894 года поступило на приходъ.	Руб.	К.	Съ 1 сентября 1893 года по 1 сентября 1894 года произведено въ расходъ.	Руб.	К.	Въ остаткѣ къ 1 сентября 1894 г. состоитъ. Руб.	К.	Въ какихъ денежныхъ знакахъ заключаются капиталы.
Нижегородскій	32586	33	Получено въ возвратъ 5% налога, внесеннаго въ казну . .	93	37	Выдано въ ссуду	200	.	36261	01	Въ процентныхъ бумагахъ 32704 р. 34 к. и въ наличныхъ деньгахъ 3556 р. 67 к.
			Получено процентовъ	1173	93						
			„ въ уплату ссудъ . .	2607	38						
Итого . . .	32586	33		3874	68		200	.	36261	01	
Семеновскій	13293	22¾	Получено процентовъ	746	70				14090	16¾	Въ 4% облигаціяхъ 3 и 4 внутр. займовъ 13100 р. и въ сберегательной кассѣ государственнаго банка 990 р. 16¾ к.
			„ въ возвратъ 5% налога, внесеннаго въ казну . .	40	24						
			Получено за проданное ветхое зданіе магазина	10	.						
Итого . . .	13293	22¾		796	94				14090	16¾	
Сергачскій	42629	14¾	Получено въ уплату ссудъ . .	5709	59¼	Уплачено за купленный для засыпки въ обществ. магазины хлѣбъ	11649	60	31010	41½	Въ 4% государственныхъ билетахъ 29900 р., на безсрочномъ вкладѣ 10 руб. и наличными деньгами 1100 р. 41½ к.
			„ процентовъ	1170	76½						
			„ въ возвратъ 5% налога, внесеннаго въ казну . . .	222	38	Выдано сельскимъ обществамъ на постройку магазиновъ . . .	7071	87			
Итого . . .	42629	14¾		7102	73¾		18721	47	31010	41½	
Всего по губерніи .	318358	28¾		46961	26½		23821	60½	341997	89¾	

Къ 1 сентября 1894 г. въ ссудахъ состоитъ:

Уѣзды:

Ардатовскій	514 р.*)		
Арзамасскій	2869	„ 15	к.
Балахнинскій	11803	„ 80	„
Васильскій	66324	„ 49	„
Горбатовскій	42929	„ 07	„
Княгининскій	26643	„ 81¾	„
Лукояновскій	9349	„ 06	„
Макарьевскій	19426	„ 02	„
Нижегородскій	30443	„ 04	„
Семеновскій	31549	„ 35	„
Сергачскій	357794	„ 84¼	„**)

*) За исключеніемъ изъ счетовъ 3888 р. 3 к., числившихся въ долгу за сельскими обществами, перешедшими на хлѣбный сборъ, почему означенная сумма подлежитъ возврату хлѣбомъ.

**) Кромѣ денегъ, выданныхъ на постройку магазиновъ.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи общественныхъ запашекъ въ нижегородской губерніи за 1894 годъ.

УѢЗДЫ.	Число сельскихъ обществъ, которыя ввели запашки.	Количество земли, отведенной подъ запашки (по уѣзду).		Высѣяно на общественныя запашки сѣмянъ.								СОБРАНО.										Способъ храненія собраннаго хлѣба.	Разныя свѣдѣнія.
		Десят.	Сажен	Ржи.	Овса.	Гречи.	Чечев.	Проса.	Пшеницы.	Ячменя.	Прочихъ хлѣбовъ.	Ржи	Овса.	Гречи.	Чечев.	Проса.	Пшеницы	Ячменя	Прочихъ хлѣбовъ	Соломы ржаной.	Соломы яровой.		
Ардатовскій . .	235	2023	1630	4568 п.	5628 п	852 п.	.	.	.	.	.	12464 п.	1332 п.	518 п.	.	.	.	.	.	3466 п.	795 п.	Въ общественныхъ магазинахъ	Кромѣ показаннаго количества, имѣется хлѣба въ снопахъ: ржанаго 70353 сноп. и яров. 105902 снопа. По успенской вол. свѣдѣн. не доставл.
Арзамасскій . .	11	77	1230	377 п.	151 п.	.	.	2 п.	.	.	.	991 п.	106 п.	.	.	10 п.	.	.	.	480 п.	175 п.	Въ обществ. магазин., за исключеніемъ хлѣба, высѣяннаго на 1895 г.	Солома отдана за молотьбу хлѣба.
Балахнинскій .	О	б	щ е	с т	в е	н н	ы х	ъ	з	а п	а	ш е	к ъ	н е	у	ч	р	е	ж	д е	н о.	——	——
Васильскій . .	2	13	1600	73 п	44 п.	.	.	.	54 п.	.	.	438 п.	.	.	.	.	110 п.	.	.	560 п.	320 п.	Въ общественн. магазинахъ.	Овесъ еще не обмолоченъ.
Горбатовскій .	30	150	1800	87 чет	141 чет	.	.	.	.	.	.	185 четв.	158 четв.	.	.	.	.	.	.	2371 п.	2196 п.	Въ общественн. магазинахъ.	——
Княгининскій .	217	2715	386	2621 чет	2870 чет	34 чет	198 ч.	.	15 четв.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	——	Снятый съ запашекъ хлѣбъ еще не обмолоченъ и находится въ скирдахъ
Лукояновскій .	219	4214	1601	13160 п	13159 п.	522 п	.	.	.	.	.	49419 п.	7470 п.	163 п.	.	.	.	.	.	62317 п.	16210 п.	Въ общественн. магазинахъ.	Сверхъ показаннаго количества не обмолочено 25250 сноповъ ржанаго хлѣба и овса 119474 снопа и 81 возъ. По тремъ волостямъ неполучено свѣдѣній о количествѣ высѣяннаго овса. Въ шести обществахъ овесъ на запашкахъ вовсе не уродился.
Макарьевскій .	О	б	щ е	с т	в е	н н	ы х	ъ	з	а п	а	ш е	к ъ	н е	у	ч	р	е	ж	д е	н о.	——	——
Нижегородскій .	5	49		20 чет	29 чет	.	.	.	.	.	.	69 четв.	53 четв.	.	.	.	.	.	.	495 воз.	406 воз.	Въ общественн. магазинахъ.	——
Семеновскій . .	18	79	1200	79 чет	158 чет	.	.	.	.	.	.	197 четв.	619 четв	.	.	.	.	.	.	-	.	Овесъ находится у крестьянъ.	Собранной рожью засѣяны запашки на 1895 годъ.
Сергачскій . .	218	1231	1104	21165 м.	33805 м.	.	86 м	.	.	.	.	62006 м.	55129 м.	.	390 м.		.	.	.	1127385 сноповъ.	848146 сноповъ.	Въ общественн. и волостныхъ магазинахъ.	Молотьба произведена только части озимаго хлѣба на сѣмена; почему сборъ хлѣба показанъ приблизительно, по количеству сноповъ, полагая въ среднемъ урожай для озимаго хлѣба въ $5^1/_2$ мѣръ и для овса въ $6^1/_2$ мѣръ съ сотни.

35. Съ представленіемъ прошенія митавскаго гражданина А. М. Чиркова, о возвратѣ пени, насчитанной на суммы губернскаго земскаго сбора.

(Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 10).

Представляя прошеніе митавскаго гражданина Чиркова, о возвратѣ ему пени въ суммѣ 122 руб. 84 коп., губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что, какъ видно изъ дѣлъ ея, на землѣ просителя Чиркова компаніонами Афросимовымъ и Штольцманомъ былъ устроенъ заводъ для выдѣлки минеральныхъ маслъ. Вслѣдствіе несостоятельности одного изъ компаніоновъ, заводъ поступилъ въ 1882 году въ вѣдѣніе конкурснаго управленія и съ того времени оставался безъ дѣйствія, но уѣздная управа продолжала облагать его земскими сборами, высылая окладные листы въ конкурсное управленіе. Въ 1887 году заводъ перешелъ въ собственность просителя Чиркова, на имя котораго уѣздная управа стала высылать съ 1888 года и окладные листы. До этого года накопилось на заводѣ пени на суммы губернскаго земскаго сбора 41 р. 16 к. и по 7 апрѣля 1894 года вновь насчитано пени 96 р. 75 к. Когда у просителя Чиркова сгорѣлъ застрахованный въ частномъ обществѣ домъ, то по распоряженію нижегородскаго окружнаго суда было удержано изъ слѣдующаго ему отъ страховаго общества вознагражденія, въ числѣ другихъ земскихъ сборовъ, и пени на губернскій земскій сборъ 122 р. 84 к. Въ послѣднее очередное балахнинское уѣздное земское собраніе Чирковъ обратился съ просьбою, объ освобожденіи его отъ платежа, если не всѣхъ земскихъ сборовъ, то по крайней мѣрѣ насчитанной пени. Внося это ходатайство въ уѣздное земское собраніе, уѣздная управа хотя и признавала, что съ переходомъ завода къ новому владѣльцу, на обязанность послѣдняго переходитъ и уплата всѣхъ накопившихся на заводѣ платежей, тѣмъ не менѣе, въ виду бывшихъ примѣровъ возвращенія пени нѣкоторымъ лицамъ, предложила уѣздному земскому собранію удовлетворить въ этомъ отношеніи ходатайство Чиркова. Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 25 октября 1894 года, постановило: пеню за время до 1888 г., въ количествѣ 729 р. 21 к., возвратить Чиркову.

Принимая во вниманіе, что проситель Чирковъ, пріобрѣтя покупкою вышеупомянутый заводъ, принялъ при этомъ на себя и всѣ числящіеся на заводѣ платежи земскаго и другихъ сборовъ, которые по закону не переходятъ на покупщика только при продажѣ имѣнія съ аукціоннаго торга, и что до 1888 года пени на заводѣ числилось только 41 р. 16 к., остальная же пеня начислена за время, когда владѣльцемъ завода былъ уже Чирковъ, губернская управа полагала бы ходатайство его о возвратѣ 122 руб. 84 к. отклонить.

Прошеніе митавскаго гражданина Александра Михайловича Чиркова, живущаго въ балахнинскомъ уѣздѣ, гордѣевской волости, близъ вокзала желѣзной дороги, въ своей собственной дачѣ.

Изъ причитающейся мнѣ страховой преміи за сгорѣвшій мой домъ балахнинская уѣздная земская управа удержала съ меня всѣ накопившіяся на моемъ заводѣ недоимки съ пени. Между тѣмъ означенный заводъ все время находился въ бездѣйствіи и въ распоряженіи конкурснаго правленія по дѣламъ Штольцмана, такимъ образомъ, что всѣ окладные листы по взиманію налоговъ съ означеннаго завода были посылаемы непосредственно уѣздною земскою управою въ конкурсное управленіе, такъ что я ни въ чемъ не повинный долженъ былъ уплатить всѣ наросшія по недоимкамъ пени. Въ виду чего я ходатайствовалъ предъ балахнинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о возвратѣ мнѣ взысканной съ меня пени; уѣздное земское собраніе постановленіемъ своимъ, состоявшимся 25 октября 1894 года, наросшую пеню на уѣздные земскіе сборы мнѣ возвратило, что же касается до пени, наросшей на губернскіе земскіе сборы, то въ разсмотрѣніе этой части моего ходатайства собраніе не входило; между тѣмъ таковой пени на губернскій сборъ съ меня удержано 122 р. 84 к.

А потому я на основаніи вышеизложеннаго имѣю честь почтительнѣйше просить нижегородскую губернскую земскую управу въ силу справедливости и того, что я ничемъ не повиненъ въ накопившихся недоимкахъ, сдѣлать надлежащее распоряженіе о возвратѣ мнѣ означенныхъ 122 руб. 84 к.; если бы губернская управа признала себя не компетентной къ разрѣшенію настоящаго моего ходатайства, то покорнѣйше прошу эту просьбу мою предложить на благоусмотрѣніе имѣющагося быть нижегородскаго губернскаго земскаго собранія.

36. О сложеніи со счетовъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

(Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 11).

1. Арзамасская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 28 октября 1894 года за № 2187, проситъ губернскую управу доложить губернскому земскому собранію о сложеніи со счетовъ: 1) съ 5 десят. земли крест. села Коваксы Василія Блохина оклада губернскаго земскаго сбора 59 к., 2) съ 10 дес. земли кр. д. Озерокъ Степана Петелина оклада 1 р. 19 коп. и недоимки 1 р. 22 к., итого 3 р., на томъ основаніи, что земли эти числились на окладѣ вдвойнѣ.

2. Та же уѣздная земская управа, согласно постановленію послѣдняго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, отношеніемъ отъ 23 ноября 1894 г. за № 2429, проситъ губернскую управу доложить губернскому земскому собранію о сложеніи со счетовъ губернскаго земскаго сбора, въ суммѣ 234 р. 14 к., числящихся на землѣ дворянки Сарры Александровны де-Бове въ

количествѣ 125½ десят., такъ какъ земли этой по наведеннымъ уѣздною земскою управою справкамъ въ натурѣ не оказалось.

3. Нижегородская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 24 ноября 1894 года за № 2232, проситъ губернскую управу о сложеніи со счетовъ недоимки губернскаго земскаго сбора 30 р. 99 к, пени 8 р. 73 к. и оклада 6 р. 28 к., а всего 46 руб., съ земель значащихся въ представляемой при семъ вѣдомости, въ которой приведены и основанія къ сложенію этой суммы.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ губернскаго земскаго сбора, числящихся на земляхъ нижегородскаго уѣзда и подлежащихъ, по мнѣнію нижегородской уѣздной управы, сложенію со счетовъ.

Наименованіе землевладѣльцевъ.	Недоимки.		Пени.		Оклада.		Всего.		Основанія, по которымъ предполагается сложеніе со счетовъ.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Тепелевской волости:									
Села Д. Константинова кр. Павла Иванова Паянова	.	28	.	12	..	04	.	44	Земли эти числились вдвойнѣ
Тоже Андрея Иванова Боронина	.	59	.	09	.	14	.	82	
Таможниковской вол.									
Села Таможникова крестьянъ Степана и Емельяна Ивановыхъ Семушкиныхъ	5	72	1	70	1	26	8	68	
Единовѣрческой Покровской церкви с. Большаго Мурашкина, княгининскаго уѣзда:									
При д. Красноселовой, ляписской волости	8	86	.	92	4	84	14	62	На основаніи постановленія XXVII очереднаго нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося 28 октября 1891 года.
Статскаго совѣтника Андрея Николаевича Шебуева	15	54	5	90	.	.	21	44	Согласно постановленію XXX очередн. нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія, 4 октября 1894 г., такъ какъ землю эту г. Шебуевъ купилъ съ аукціоннаго торга и потому не обязанъ платить числящіяся на землѣ недоимки, временное же управленіе александровскимъ дворянскимъ банкомъ не покрыло недоимку, не получивъ въ свое время отъ уѣздной управы точнаго свѣдѣнія о количествѣ недоимки.
Итого	30	99	8	73	6	28	46	.	

Въ этой вѣдомости обращаетъ на себя вниманіе сумма недоимки, пени и оклада губернскаго земскаго сбора въ 14 р. 62 к., числящаяся на землѣ единовѣрческой Покровской церкви с. Большаго Мурашкина, княгининскаго уѣзда. Земля эта, находящаяся частію въ нижегородскомъ уѣздѣ, по постановленію очереднаго нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія 28 октября 1891 года, исключена изъ оклада согласно отношенію г. нижегородскаго губернатора въ нижегородскую уѣздную земскую управу отъ 8 августа 1891 года за № 3669, которое въ копіи при семъ представляется. По этому же дѣлу поступило въ губернское земское собраніе представляемое при семъ прошеніе совѣта братства названной церкви объ освобожденіи принадлежащихъ ей земель, около 700 десятинъ, находящихся въ нижегородскомъ и княгининскомъ уѣздахъ, отъ обложенія земскими сборами. Изъ этихъ бумагъ видно, что доходы съ означенной земли, пожертвованной церкви московскимъ купцомъ В. И. Исаевымъ, предназначены исключительно на содержаніе при церкви богадѣльни, церковно-приходской школы, на вознагражденіе причта и на благоукрашеніе самой церкви. Предложеніе г. губернатора объ освобожденіи земли отъ обложенія земскими сборами послѣдовало по просьбѣ преосвященнаго Владиміра, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, основанной на ходатайствѣ совѣта церковнаго братства. По закону же (ст. 10 вр. прав. для земск. учр. по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ и прил. къ ст. 55 св. зак. т. IV изд. 1857 г., устава о земск. пов.), земскія учрежденія не могутъ налагать поземельнаго сбора между прочимъ на земли, данныя правительствомъ на содержаніе церквамъ, церковнымъ причтамъ и богоугодрымъ заведеніямъ. Въ княгининскомъ уѣздѣ земля, принадлежащая Покровской единовѣрческой церкви, облагается земскимъ сборомъ.

4. Балахнинская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 10 января за № 40, проситъ губернскую управу доложить XXX очередному губернскому земскому собранію о сложеніи губернскаго сбора—недоимки за 1891—93 гг. 44 р. 38 к. и оклада 1894 г. 17 р. 75 к., всего 62 р. 30 к. за землю балахнинскаго купца А. И. Софонова 738,23 дес., числившуюся на окладѣ управы съ 1891 года вдвойнѣ, увѣдомивъ при этомъ, что уѣздный сборъ за эту землю, въ суммѣ 215 руб. 65 к., XXX очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сложенъ.

5. Семеновская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 13 января 1895 г. за № 71, сообщила губернской управѣ слѣдующее: оцѣночная коммиссія семеновскаго уѣзднаго земства занесла въ раскладку съ начала 1894 г. земли и перевозъ чрезъ рѣку Волгу крестьянъ козинской волости, балахнинскаго уѣзда, но крестьяне окладныхъ листовъ на взиманіе земскаго сбора, причитающагося съ этихъ имуществъ, не приняли, отзываясь тѣмъ, что земли эти находятся въ балахнинскомъ уѣздѣ и облагаются по этому уѣзду.

На основаніи отзывовъ, послѣдовавшихъ отъ балахнинской уѣздной управы, земскаго начальника балахнинскаго уѣзда и губернской чертежной, имущества эти изъ оклада по семеновскому уѣзду исключены, а начисленные

на нихъ по окладнымъ листамъ сборы со счета сложены постановленіемъ уѣзднаго собранія 23 ноября 1894 года.

А какъ въ числѣ сложеннаго сбора причитается 202 р. 58 к. на долю губернскаго земства, то уѣздная управа проситъ о сложеніи со счета за семеновскимъ земствомъ губернскаго сбора 202 р. 58 к.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію, отказавъ въ ходатайствѣ совѣта братства б.-мурашкинской Покровской единовѣрческой церкви объ освобожденіи принадлежащей церкви земли, пожертвованной купцомъ Исаевымъ, отъ обложенія земскими сборами и въ сложеніи съ этой земли недоимки, пени и оклада по нижегородскому уѣзду, въ суммѣ 14 р. 62 к., всѣ остальныя, показанныя выше суммы губернскаго земскаго сбора, сложить со счетовъ.

Прошеніе совѣта братства больше-мурашкинской Покровской единовѣрческой церкви, княгининскаго уѣзда, нижегородской губ.

Попечитель больше-мурашкинской Покровской единовѣрческой церкви московскій купецъ Иванъ Ивановичъ Шестовъ передалъ дарственнымъ актомъ отъ 8 марта 1889 года на имя вышесказанной церкви пожертвованные московскимъ купцомъ Васильемъ Ивановичемъ Исаевымъ участки земли, въ количествѣ около 700 дес., состоящіе въ двухъ уѣздахъ: княгининскомъ и нижегородскомъ, доходы съ которыхъ на основаніи высочайшаго повелѣнія отъ 11 октября 1888 года и устава, утвержденнаго святѣйшимъ синодомъ отъ 10 декабря 1875 года, поступаютъ на содержаніе при означенной церкви богадѣльни, церковно приходской школы и причта, что можно видѣть изъ годичныхъ отчетовъ, представляемыхъ ежегодно совѣтомъ братства преосвященнѣйшему нижегородскому епископу. Княгининское земство и нижегородская казенная палата ежегодно взимаютъ съ названныхъ земель губернскіе и уѣздные земскіе сборы и казенные налоги, дошедшіе до 300 руб. въ годъ. А такъ какъ доходы съ означенныхъ участковъ едва покрываютъ расходы по содержанію богадѣльни, школы и мѣстнаго причта, кредитъ же уставомъ не допускается, то совѣтъ братства и входилъ съ прошеніемъ къ его преосвященству, епископу нижегородскому Владиміру въ 1890 году о снятіи налоговъ съ земли, принадлежащей нашей церкви. Ходатайство это было передано г. нижегородскому губернатору, который препроводилъ его въ княгининскую уѣздную земскую управу. Но княгининское уѣздное земское собраніе, отношеніемъ своимъ отъ 8 ноября 1891 г. за № 2849, въ ходатайствѣ совѣту братства отказало затѣмъ, что не были представлены документы, удостовѣряющіе дѣйствительность расходовъ изъ прибылей отъ земель исключительно на благотворительныя потребности. Совѣтъ братства вторично въ 1893 году подалъ прошеніе на княгининское уѣздное очередное земское собраніе съ приложеніемъ всѣхъ относящихся къ

настоящему дѣлу документовъ. Но земское собраніе и это ходатайство оставило безъ удовлетворенія, мотивируя свой отказъ тѣмъ, будто бы подобнаго рода имѣнія и земли подлежатъ обложенію на общемъ основаніи.

Между тѣмъ совѣтъ братства, содержа на доходы, получаемые съ означенныхъ земель, богадѣльню на 20 человѣкъ призрѣваемыхъ, училище на 70 человѣкъ учащихся съ общежитіемъ для бѣднѣйшихъ дѣтей и выдавая ежегодно триста рублей на содержаніе церковному причту, совершенно не имѣетъ возможности платить въ земство вообще поземельныхъ налоговъ, которые достигаютъ до 300 руб., да и кромѣ того, какъ извѣстно, никакія благотворительныя учрежденія, кромѣ монастырскихъ земель, налогами облагать не позволяется.

Вслѣдствіе чего совѣтъ братства больше-мурашкинской единовѣрческой Покровской церкви имѣетъ честь покорнѣйше просить нижегородское губернское земское собраніе освободить отъ налоговъ участки земли, принадлежащіе нашей церкви, состоящіе въ княгининскомъ и нижегородскомъ уѣздахъ вообще всѣ безъ исключенія.

Копія съ отношенія г. нижегородскаго губернатора въ нижегородскую уѣздную земскую управу отъ 8 августа 1891 года за № 3669.

Преосвященный Владиміръ, епископъ нижегородскій и арзамасскій вслѣдствіе просьбы совѣта братства, при Покровской единовѣрческой церкви въ селѣ Большомъ Мурашкинѣ, княгининскаго уѣзда, отъ 23 минувшаго іюля за № 3182, увѣдомилъ меня, что эта церковь имѣетъ въ нижегородскомъ и княгининскомъ уѣздахъ пожертвованныя земли, утвержденныя за нею высочайшими повелѣніями отъ 6 октября 1884 и 16 октября 1888 гг. Доходъ съ этихъ земель предназначенъ исключительно на содержаніе богадѣльни для призрѣваемыхъ, церковно-приходской школы, въ вознагражденіе причту и на благоукрашеніе самой церкви. Между тѣмъ казенная палата и земства взимаютъ за землю ежегодно до 300 р. налога, каковой для названной церкви становится крайне обременительнымъ. Поэтому и въ виду того, что угодья при другихъ больше-мурашкинскихъ церквахъ не облагаются подобными налогами, епископъ Владиміръ, согласно ходатайству совѣта названнаго братства, проситъ моего распоряженія объ освобожденіи упомянутой земли отъ казенныхъ и земскихъ повинностей.

Сообщая объ этомъ для доклада предстоящему очередному уѣздному земскому собранію при разсмотрѣніи имъ смѣты и раскладки на будущій годъ, считаю нужнымъ присовокупить, что относительно казенныхъ сборовъ и платежей въ пользу княгининскаго земства мною вмѣстѣ съ симъ дано соотвѣтственное предложеніе княгининской уѣздной земской управѣ и сдѣлано сношеніе съ нижегородскою казенною палатою.

37. О ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи участія въ содержаніи вадскаго пріемнаго покоя.

(Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 11).

Арзамасская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 12 января за № 72, увѣдомила губернскую управу, что въ сессію XXX очередпаго арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія былъ внесенъ докладъ врачебнаго совѣта, въ которомъ между прочимъ предложено: просить губернское земство принять участіе въ содержаніи вадскаго пріемнаго покоя, какъ междууѣзднаго пункта, подкрѣпивши ходатайство справкой московскаго земства (гдѣ это практикуется) и цифрами амбулаторныхъ больныхъ, являвшихся изъ княгининскаго и нижегородскаго уѣздовъ въ помянутый покой за послѣдніе три года. По выслушаніи изложеннаго, собраніе, въ засѣданіи 6-го октября 1894 г., постановило: согласиться съ предложеніемъ врачебнаго совѣта.

Въ виду сего, уѣздная управа проситъ губернскую управу просьбу арзамасскаго земства, о принятіи участія въ содержаніи покоя, внести на обсужденіе очереднаго губернскаго собранія, добавивъ при этомъ: 1) что за послѣдніе три года пользовавшихся амбулаторнымъ леченіемъ въ вадскомъ покоѣ было: изъ нижегородскаго уѣзда 42 и княгининскаго 112, а всего 154 человѣка, но цифра эта далеко не дѣйствительна, такъ какъ большинство приходящихъ изъ упомянутыхъ уѣздовъ, желая избѣжать платы за медикаменты, называютъ себя крестьянами арзамасскаго уѣзда и 2) что за свѣдѣніями: въ чемъ именно выражается помощь московскаго губернскаго земства уѣзднымъ—по отношенію содержанія тѣхъ больницъ и пріемныхъ покоевъ, которые находятся на границѣ двухъ или трехъ уѣздовъ,—уѣздная управа 8 минувшаго декабря за № 2544 хотя и обращалась къ московской губернской земской управѣ, тѣмъ не менѣе отвѣта до сихъ поръ не получила.

Находя сообщенныя арзамасскою уѣздною земскою управою основанія недостаточными для участія губернскаго земства въ содержаніи вадскаго пріемнаго покоя, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому собранію ходатайство объ этомъ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія отклонить.

38. О необходимости составленія свода постановленій губернскаго земскаго собранія за время съ 1887 года.

(Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 11).

Изданный губернскою земскою управою сводъ постановленій губернскаго земскаго собранія со времени первой очередной сессіи въ 1865 году законченъ 1886 годомъ. Въ послѣдующіе затѣмъ годы дѣятельность губернскаго

земства получила широкое развитіе по главнѣйшимъ отраслямъ земскаго хозяйства, какъ то: по взаимному земскому страхованію отъ огня, по ветеринарной части, лечебнымъ заведеніямъ, оцѣночно-экономическимъ и статистическимъ изслѣдованіямъ, содѣйствію кустарнымъ промысламъ, по агрономическимъ мѣропріятіямъ, народному продовольствію и т. д. Многія изъ постановленій губернскаго земскаго собранія содержатъ въ себѣ руководящія указанія для губернской управы, а также правила и инструкціи, но пользованіе ими и установленіе между ними связи представляется затруднительнымъ, такъ какъ для этого приходится дѣлать справки въ нѣсколькихъ, ежегодно издаваемыхъ сборникахъ, да и свободныхъ экземпляровъ этихъ сборниковъ остается немного. Почему не найдетъ ли губернское земское собраніе возможнымъ разрѣшить губернской управѣ составить сводъ постановленій губернскаго земскаго собранія за время съ 1887 г., открывъ для этого управѣ кредитъ въ размѣрѣ до 2000 р.

39. О перенесеніи базара, существующаго въ с. Выксѣ, ардатовскаго уѣзда, съ понедѣльника на субботу или на воскресенье.

(Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 12).

Г. земскій начальникъ 5-го участка ардатовскаго уѣзда, при отношеніи отъ 12 апрѣля 1894 года за № 1217, препроводивъ въ губернскую управу приговоръ мастеровыхъ выксунской волости, состоявшійся 20 марта о перемѣнѣ базарнаго дня, для передачи его, согласно п. 5 ст. 63 полож. о губ. и уѣздн. земск. учрежд., на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, сообщилъ при этомъ слѣдующее. Базаръ въ селѣ Выксѣ до 1892 года въ продолженіи болѣе ста лѣтъ, какъ сказано въ приговорѣ, происходилъ въ воскресенье. Въ 1892 году мѣстное духовенство возбудило ходатайство о перенесеніи базарнаго дня съ воскресенья на понедѣльникъ, мотивируя его тѣмъ, кажется, что базаръ мѣшаетъ не только населенію Выксы, но и сосѣднимъ селеніямъ меленковскаго уѣзда посѣщать церковь. Согласно этому ходатайству базарный день и былъ перенесенъ уѣзднымъ, кажется, земскимъ собраніемъ на понедѣльникъ. Но это перенесеніе отражается очень скверно на мѣстномъ населеніи. Дѣло въ томъ, что выдача заработной платы рабочимъ производится конторой выксунскихъ заводовъ, на которыхъ работаетъ все мѣстное населеніе, въ пятницу и утро субботы. Такимъ образомъ между получкой денегъ и базаромъ проходитъ два дня—суббота и воскресенье. Одного воскресенья, для многихъ мастеровыхъ и рабочихъ изъ крестьянъ сосѣднихъ селеній владимірской губерніи, вполнѣ достаточно, чтобы большую часть заработка, а иногда и весь оставить въ питейномъ заведеніи, и въ базаръ семья такихъ рабочихъ не имѣетъ уже на что купить провизіи. Благодаря существованію же базара въ понедѣльникъ у многихъ мастеровыхъ увеличивается прогульное время: другой гуляетъ въ воскресенье, потому что праздникъ, гуляетъ въ понедѣльникъ, потому что базаръ, а затѣмъ

день на похмѣлье. Поправить дѣло возможно, перенеся базаръ снова на воскресенье: и гуляющій рабочій не успѣетъ до базара пропить весь свой заработокъ, и прогульное время сократится, такъ какъ базаръ совпадетъ съ праздникомъ, а день опохмѣлья перейдетъ у многихъ со вторника на понедѣльникъ. Перенести базаръ на субботу неудобно потому, что въ этотъ день бываютъ базары въ сосѣднихъ селеніяхъ: Велетьмѣ, Кулебакахъ, Вилѣ, Дощатомъ (меленковскаго уѣзда). При существованіи базара въ одинъ день и въ Выксѣ и Кулебакахъ, торговцы съ хлѣбомъ и другими товарами изъ подъ Ардатова не будутъ успѣвать быть въ Выксѣ, такъ какъ они ѣдутъ сначала на базаръ въ Кулебаки, въ тотъ же день захватываютъ нѣсколько велетьминскій базаръ, а затѣмъ пріѣзжаютъ въ Выксу, гдѣ дожидаются понедѣльника, а ранѣе попадали прямо на базаръ въ воскресенье. Въ воскресенье базаръ бываетъ только въ Сновѣди за 25 верстъ. Что касается перенесенія базара на другіе дни, то это также неудобно, такъ какъ базаръ необходимо долженъ быть послѣ получки заработка. Такимъ образомъ, единственнымъ удобнымъ днемъ базара для мѣстнаго населенія необходимо признать воскресенье.

Настоящее отношеніе г. земскаго начальника, съ приложеніемъ къ нему приговоровъ, губернская управа, при отношеніи отъ 17 мая за № 9945, послала въ ардатовскую уѣздную земскую управу, прося ее увѣдомить губернскую управу, съ какого времени существуетъ базаръ въ селѣ Выксѣ, по какимъ основаніямъ онъ перенесенъ съ воскресенья на понедѣльникъ, не имѣетъ ли уѣздная управа препятствій къ удовлетворенію ходатайства г. земскаго начальника и не признаетъ ли она необходимымъ внести это дѣло на заключеніе очередного уѣзднаго земскаго собранія.

На что уѣздная управа въ отношеніи отъ 3 декабря за № 2996 отвѣтила слѣдующее: „Въ очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи 27 октября разсматривался по отношенію губернской управы вопросъ о перенесеніи базарнаго дня въ селѣ Выксѣ съ понедѣльника на воскресенье. При этомъ были прочитаны также поданное въ 1890 году священникомъ села Новодмитріевки, о. Казневскимъ, г. начальнику губерніи прошеніе о вредѣ существованія въ селѣ Выксѣ базарнаго дня въ воскресенье и состоявшееся по сему предмету 10 октября 1890 года постановленіе земскаго собранія, которымъ базаръ этотъ былъ перенесенъ на понедѣльникъ.

„Въ преніяхъ по сему предмету участвовали многіе изъ гг. гласныхъ, при чемъ одни изъ нихъ находили, что просьбу мастеровыхъ села Выксы о перенесеніи базарнаго дня вновь на воскресенье слѣдуетъ уважить, такъ какъ заводское населеніе находится въ исключительныхъ условіяхъ и существованіе базара въ понедѣльникъ приноситъ вредъ, какъ заводоуправленію въ смыслѣ отсутствія въ нужное время рабочихъ рукъ, такъ и для самихъ мастеровыхъ, вслѣдствіе увеличенія прогульныхъ дней, тѣмъ болѣе, что необходимость переноса базара на воскресенье отстаивается самими земскими

начальниками *), на обязанности коихъ лежитъ ближайшее попеченіе о благосостояніи народа, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніяхъ; другіе же изъ гг. гласныхъ признавали, что переносить базаръ на воскресенье не слѣдуетъ, потому что это будетъ отвлекать народъ отъ церковной службы и вредно отзовется на немъ въ нравственномъ отношеніи, что существованіе базара въ будничный день никакого ущерба народонаселенію принести не можетъ и что если уже неудобно оставить базаръ въ понедѣльникъ, то, не перенося его на воскресенье, гораздо лучше назначить базарнымъ днемъ субботу, тѣмъ болѣе, что въ этотъ день производится въ селѣ Выксѣ раздача мастеровымъ заработной платы, по полученіи которой они сейчасъ же и могутъ сдѣлать на базарѣ необходимыя для себя закупки, и, наконецъ, одинъ изъ гласныхъ, И. М. Крыловъ, считалъ, что переносить базаръ на субботу также неудобно, потому что это послужитъ въ ущербъ базарамъ въ Кулебакахъ и Велетьмѣ, существующимъ тоже по субботамъ.

„Послѣ всѣхъ преній и по выслушаніи заявленія гласнаго и представителя отъ заводоуправленія Каверзнева, что базаръ въ селѣ Велетьмѣ—самый ничтожный и при томъ существующій неоффиціально, базаръ же въ селѣ Кулебакахъ находится въ 30 верстахъ отъ села Выксы, земское собраніе, большинствомъ 17 противъ 3 голосовъ, постановило: сообщить губернской управѣ, для доклада губернскому собранію, что переносить базаръ на воскресенье, по его мнѣнію, не слѣдуетъ, а что въ интересахъ какъ народонаселенія, такъ и заводоуправленія гораздо удобнѣе назначить базарный день въ селѣ Выксѣ по субботамъ“.

На основаніи 5 п. ст. 63 полож. о земск. учрежд., внося настоящее дѣло на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія, губернская земская управа имѣетъ честь предложить собранію постановить опредѣленіе о перенесеніи базара въ селѣ Выксѣ, согласно постановленію ардатовскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія, съ понедѣльника на субботу.

40. О ходатайствѣ горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о переводѣ существующаго почтоваго тракта между Горбатовымъ и дер. Боркомъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 12).

Въ вечернемъ засѣданіи горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія 9 октября 1894 года гласный В. Д. Обтяжновъ заявилъ, что между Горбатовымъ и дер Боркомъ имѣются два пути, принятыя за счетъ земства: одинъ изъ нихъ—удлиненный, почтовый через Чувалово, Окулово и Мунькино, другой же трактъ—большой торговый черезъ Попадьино и Кожухово; имѣя

*) Земскій начальникъ 2-го участка меленковскаго уѣзда, отношеніемъ отъ 5 октября 1894 года за № 452, также просилъ уѣздное земское собраніе о перенесеніи базарнаго дня на воскресенье

въ виду, что послѣдній трактъ, устроенный за счетъ общественныхъ работъ, короче и удобнѣе для проѣзда, В. Д. Обтяжновъ, въ интересахъ земства и почтоваго вѣдомства, предложилъ уѣздному собранію ходатайствовать о переводѣ почтоваго тракта между означенными мѣстностями на указанный имъ большой торговый трактъ.

Раздѣляя взглядъ гласнаго г. Обтяжнова, собраніе постановило: поручить управѣ возбудить о семъ ходатайство.

Почему горбатовская земская управа, сообщивъ губернской управѣ, при отношеніи отъ 9 ноября 1894 года за № 1063, состоявшееся постановленіе уѣзднаго земскаго собранія, проситъ губернскую управу внести ходатайство уѣзднаго собранія на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Представляя собранію означенное ходатайство, губернская управа, на основаніи 11 п. 62 ст. полож. о земск. учрежд., полагаетъ перенести существующій почтовый трактъ между Горбатовымъ и д. Боркомъ на испрашиваемый трактъ черезъ Попадьино и Кожухово.

41. О ходатайствѣ горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія объ открытіи въ селѣ Ворсмѣ трехдневной ярмарки.

(Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 12).

XXX очереднымъ горбатовскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 8 октября 1894 г., разсматривался докладъ уѣздной управы объ открытіи въ селѣ Ворсмѣ трехдневной ярмарки, въ которомъ управа доложила собранію, что земскій начальникъ 3-го участка горбатовскаго уѣзда В. Д. Обтяжновъ, представивъ въ уѣздную управу ходатайство ворсменскаго сельскаго общества, выраженное въ приговорѣ отъ 31 іюля 1894 года, о разрѣшеніи открытія въ означенномъ селѣ трехдневной ярмарки 21—23 октября, сообщилъ, что такъ какъ установленной обычаемъ ярмаркѣ въ с. Ворсмѣ въ лѣтнюю казанскую—8 іюля—является сильною помѣхою страдная пора и разъѣздъ крестьянъ на дальніе покосы въ черноменскій островъ, то ярмарку въ осеннюю казанскую—22 октября,—съ подторжьемъ 21 и днемъ для разъѣзда 23,—ожидаетъ большій успѣхъ.

По выслушаніи доклада, собраніе согласилось съ заключеніемъ управы о томъ, что ходатайство ворсменскаго сельскаго общества заслуживаетъ уваженія, а потому постановило: представить ходатайство о разрѣшеніи въ с. Ворсмѣ трехдневной ярмарки губернскому земскому собранію.

Вслѣдствіе сего горбатовская земская управа, сообщивъ губернской управѣ, при отношеніи отъ 9 ноября 1894 года за № 1063, состоявшееся постановленіе уѣзднаго земскаго собранія, проситъ губернскую управу внести означенное ходатайство на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Представляя собранію ходатайство горбатовскаго земства, губернская управа полагаетъ, на основаніи 5 п. 63 ст. полож. о земск. учрежд. разрѣшить открытіе въ с. Ворсмѣ трехдневной—съ 21 по 23 октября—ярмарки.

42. О статистическихъ и оцѣночныхъ работахъ, предстоящихъ въ 1895 году.

(Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 12).

Дѣятельность статистическаго отдѣленія губернской земской управы въ минувшемъ году направлена была на выполненіе работъ, вызываемыхъ примѣненіемъ закона 8 іюня 1893 года объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами.

XXIX очередное губернское земское собраніе, по обсужденіи доклада управы о порядкѣ примѣненія этого закона въ нижегородской губерніи, пришло къ заключенію о необходимости сосредоточить большую часть всѣхъ оцѣночныхъ работъ въ губернской земской управѣ, воспользовавшись для этой цѣли матеріаломъ, собраннымъ во время почвеннаго и статистическаго обслѣдованія губерніи. Затѣмъ собраніе предположило возложить на губернскую управу выполненіе и нѣкоторыхъ новыхъ оцѣночныхъ работъ.

Именно: къ обязанностямъ губернской управы отнесено было:

Во 1-хъ) составленіе первоначальныхъ предположеній объ *общихъ основаніяхъ оцѣнки земель и лѣсовъ* по всѣмъ уѣздамъ губерніи (на основаніи матеріаловъ оцѣночно-экономическаго изслѣдованія губерніи).

Во 2-хъ) содѣйствіе уѣзднымъ управамъ *при выполненіи оцѣнокъ отдѣльныхъ земельныхъ имуществъ* — предоставленіемъ въ распоряженіе уѣздныхъ управъ матеріаловъ статистическаго учета земель, выполненнаго статистическимъ отдѣленіемъ управы.

Въ 3-хъ) *участіе въ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ*, именно: выработка общихъ основаній и пріемовъ оцѣнки этихъ имуществъ.

Въ 4 хъ) разработка общихъ основаній и пріемовъ оцѣнки *торговопромышленныхъ заведеній.*

Въ 5-хъ) производство *самой оцѣнки крупныхъ фабрикъ и заводовъ*, чрезъ особо приглашенныхъ на средства губернскаго земства спеціалистовъ-техниковъ.

Принятое губернскимъ земскимъ собраніемъ распредѣленіе оцѣночныхъ обязанностей между губернскими и уѣздными оцѣночными органами оказалось въ полномъ согласіи съ распубликованною въ „Собраніи узаконеній“ инструкціею объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами (утвержденною министромъ финансовъ 4 іюня 1894 г.).

Руководствуясь упомянутымъ постановленіемъ земскаго собранія и соображаясь съ указаніями министерской инструкціи, губернскою управою выработанъ былъ *общій планъ оцѣночныхъ работъ* для примѣненія къ нижегородской губерніи правилъ 8 іюня 1893 года, внесенный на утвержденіе

оцѣночной комиссіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ начала минувшаго года, установленъ былъ такой распорядокъ въ работахъ статистическаго отдѣленія, который долженъ былъ наиболѣе приспособить ихъ къ требованіямъ новаго закона. Съ этою цѣлію разработка всѣхъ отдѣловъ программы поуѣздныхъ сборниковъ, которые не имѣли непосредственнаго оцѣночнаго значенія, отодвинута была на второй планъ, а главное вниманіе сосредоточено было на изготовленіи по всѣмъ уѣздамъ матеріаловъ *для составленія общихъ основаній оцѣнокъ* и для оцѣнки отдѣльныхъ земельныхъ имуществъ (поскольку участіе въ этой послѣдней работѣ возложено было на губернскіе органы).

Общій планъ оцѣночныхъ работъ, выработанный губернскою земскою управою, былъ принятъ губернскою оцѣночною коммиссіею и, по постановленію комиссіи отъ 18 октября 1894 года, сообщенъ во всѣ уѣздныя комиссіи съ предложеніемъ доставить заключенія по предположеніямъ губернской управы.

По всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ одного (семеновскаго) отзывы уже получены. Изъ этихъ отзывовъ видно, что уѣздныя комиссіи и управы признаютъ распорядокъ оцѣночныхъ работъ, проектированный губернскою управою и изложенные въ докладѣ управы пріемы и способы построенія оцѣночныхъ выводовъ — правильными и отвѣчающими требованіямъ закона и инструкціи. Нѣкоторыя частныя замѣчанія уѣздныхъ управъ, касающіяся существа оцѣнокъ, будутъ приняты въ соображеніе при приведеніи оцѣночныхъ выводовъ въ окончательный видъ.

Такія замѣчанія сдѣланы были сергачскою оцѣночною коммиссіею. Сверхъ того васильская комиссія, соглашаясь по существу съ предположеніями губернской управы по порядкѣ оцѣночныхъ работъ, постановила: просить губернскую оцѣночную комиссію обратить особое вниманіе на то, что работы эти не могутъ быть выполнены въ двухлѣтній срокъ.

Такимъ образомъ, планъ и общая программа оцѣночныхъ работъ для примѣненія къ нижегородской губерніи требованій закона 8 іюня 1893 года въ настоящее время могутъ считаться установленными.

По предположеніямъ губернской управы, весь періодъ этихъ работъ долженъ занять еще *два года*: 1895 и 1896; при чемъ въ 1895 г. должна главная часть оцѣночныхъ работъ сосредоточиваться, какъ и въ минувшемъ году, въ губернской земской управѣ; въ 1896 году оцѣночныя работы имѣютъ вестись, главнымъ образомъ, въ уѣздахъ.

На 1895 годъ *губернскимъ* оцѣночнымъ органамъ предстоятъ къ выполненію слѣдующія работы:

а) Окончаніе такихъ работъ по оцѣнкамъ *земельнымъ*, которыя возложены на губернскую управу.

б) Собраніе и обработка матеріаловъ для выработки общихъ оснований

оцѣнокъ *городскихъ недвижимыхъ имуществъ и торгово-промышленныхъ заведеній.*

и в) Непосредственная оцѣнка чрезъ техниковъ-спеціалистовъ *крупныхъ фабрикъ и заводовъ въ губерніи.*

По отношенію къ оцѣнкамъ *земельнымъ*, на губернскую управу, какъ было объяснено выше, возложено: 1) изготовленіе проекта *общихъ* основаній оцѣнокъ; 2) содѣйствіе уѣзднымъ управамъ при выполненіи оцѣнокъ отдѣльныхъ земельныхъ имуществъ.

Для окончанія первой изъ этихъ работъ остается еще: а) докончить разработку оцѣночныхъ матеріаловъ и составленіе поуѣздныхъ монографій по нѣсколькимъ уѣздамъ; б) сличить между собою выводы, полученные на основаніи разработки матеріаловъ по отдѣльнымъ уѣздамъ и дополнить нѣкоторые отдѣлы ихъ позднѣйшими данными, собранными для всей губерніи одновременно и в) отпечатать какъ матеріалы по отдѣльнымъ уѣздамъ, такъ и *сводъ оцѣночныхъ выводовъ* по всѣмъ уѣздамъ, провѣренныхъ и исправленныхъ на основаніи взаимнаго сличенія результатовъ поуѣздной обработки данныхъ.

Въ этомъ сводѣ по каждому уѣзду должны быть помѣщены въ систематической формѣ *общіе результаты* оцѣночныхъ работъ, такъ чтобы уѣздныя управы могли найти въ немъ достаточный матеріалъ для составленія проекта *общихъ основаній* оцѣнки *земель и лѣсовъ* съ объяснительною къ нему запискою. Для подробныхъ справокъ и поясненій о томъ, при помощи какихъ именно пріемовъ и на основаніи какихъ данныхъ получены тѣ или иные оцѣночные выводы, изложенные въ сводѣ оцѣнокъ—должны служить подробныя поуѣздныя монографіи (матеріалы къ оцѣнкѣ земель).

По расчетамъ губернской управы, внесеннымъ въ губернскую оцѣночную комиссію, предполагалось, что всѣ поименованныя работы могутъ быть закончены *въ теченіе первой половины* настоящаго года, такъ что въ срединѣ года губернская управа будетъ имѣть возможность передать въ уѣздныя управы какъ матеріалы для установленія общихъ основаній оцѣнокъ, такъ и имѣющіеся въ статистическомъ отдѣленіи матеріалы по отдѣльнымъ землевладѣніямъ. Но въ виду большой сложности работъ по земельнымъ оцѣнкамъ, нельзя расчитывать съ увѣренностью, чтобы такой срокъ для окончанія ихъ оказался достаточнымъ; такъ что гораздо правильнѣе будетъ предположить, что составленіе *общаго свода* всѣхъ поуѣздныхъ оцѣнокъ придется перенести на *вторую половину* года, сосредоточивъ въ первой половинѣ года всѣ силы статистическаго отдѣленія на изготовленіе выводовъ *поуѣздныхъ.*

Задержать работы уѣздныхъ управъ по подготовкѣ матеріаловъ для *оцѣнокъ отдѣльныхъ имуществъ* это не можетъ, ибо для двухъ главныхъ отдѣловъ этихъ работъ (которыя должны начаться въ текущемъ же году)—составленіе поземельныхъ книгъ и распредѣленіе отдѣльныхъ имуществъ по

оцѣночнымъ разрядамъ — надлежащія данныя могутъ быть переданы отъ губернской управы въ распоряженіе управъ уѣздныхъ и до окончательной выработки *оцѣночныхъ нормъ* для земель каждаго разряда во всѣхъ уѣздахъ, провѣренныхъ взаимнымъ сопоставленіемъ всѣхъ поуѣздныхъ выводовъ.

Такъ какъ сверхъ составленія собственно оцѣночныхъ выводовъ, на обязанности статистическаго отдѣленія въ текущемъ году должно лежать и подготовленіе къ печати остающихся еще не изданными поуѣздныхъ монографій „матеріаловъ къ оцѣнкѣ земель“, а также и разработка текущихъ сельско-хозяйственныхъ данныхъ и такъ какъ, съ другой стороны, помощь агентовъ губернскаго бюро можетъ понадобиться въ нѣкоторыхъ случаяхъ и при работахъ уѣздныхъ—то можно полагать съ увѣренностью, что всѣ силы наличнаго постояннаго состава статистическаго отдѣленія будутъ заняты работами по земельнымъ оцѣнкамъ.

Смѣтное назначеніе на содержаніе статистическаго отдѣленія и на выполненіе земельно-оцѣночныхъ работъ на предстоящій годъ управа предполагала бы оставить въ той цифрѣ, какъ оно дѣлалось по смѣтамъ прошлыхъ лѣтъ, т. е. въ суммѣ 18500 р.

Параллельно съ работами земельно-оцѣночными, должны быть въ нынѣшнемъ же году организованы и работы по оцѣнкѣ другихъ, кромѣ земель, предметовъ земскаго обложенія—именно *городскихъ недвижимыхъ имуществъ и торгово-промышленныхъ заведеній.*

Въ этихъ работахъ наличный персоналъ статистическаго отдѣленія можетъ принять только второстепенное участіе, отдѣливъ нѣкоторую часть опытныхъ силъ для руководства при собираніи и разработкѣ матеріаловъ. Для самой же регистраціи данныхъ и цифровой ихъ обработки потребуется сформировать довольно большой контингентъ временныхъ работниковъ.

Объ общемъ *характерѣ* и программѣ предполагаемыхъ *губернскихъ* работъ по оцѣнкѣ городскихъ недвижимостей и торгово-промышленныхъ заведеній (кромѣ требующихъ спеціальной оцѣнки) губернская управа уже имѣла честь представлять свои соображенія, утвержденныя прошлымъ XXIX очереднымъ губернскимъ собраніемъ (и принятыя также и губернскою оцѣночною комиссіею). Что же касается *объема* работъ и зависящаго отъ этого объема размѣра необходимыхъ *смѣтныхъ ассигнованій*, то представить по этому предмету совершенно точнаго исчисленія, губернская управа не имѣетъ возможности, но управа полагаетъ во всякомъ случаѣ, что нельзя опредѣлить бюджетъ работъ менѣе, чѣмъ въ 5000 руб. Въ подтвержденіе этого можно привести слѣдующія данныя. Въ казанской губерніи выполненныя губернскимъ земствомъ въ 1884—85 г. (по плану, изложенному въ приложеніи къ оцѣночному докладу нижегородской губернской земской управы XXIX очередному губернскому собранію) работы по сравнительной оцѣнкѣ городовъ и посадовъ губерніи обошлось въ 4765 р. Казанская губернія по числу городскихъ поселеній, численности и стоимости городскихъ недвижимыхъ

имуществъ превосходитъ нижегородскую, но нельзя не принять, съ другой стороны, во вниманіе, что казанскія работы имѣли въ виду опредѣлить только относительную платежную способность *цѣлыхъ городовъ* для равномѣрной раскладки между ними государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, а не выработку *нормъ для оцѣнки отдѣльныхъ городскихъ имуществъ*, что составляетъ задачу работъ нижегородскихъ и, затѣмъ, что эти послѣднія работы осложняются еще собираніемъ матеріаловъ для опредѣленія пріемовъ нормальной оцѣнки торгово-промышленныхъ заведеній. Такимъ образомъ, бюджетъ нижегородскихъ работъ никакъ не можетъ быть менѣе бюджета работъ казанскихъ. Другой аналогичный примѣръ представляютъ работы по оцѣнкѣ городскихъ недвижимостей, выполненныя въ 1892—1893 г. харьковскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ. Работы эти слагались изъ трехъ частей: 1) систематической переписи городскихъ недвижимыхъ имуществъ, 2) цифровой обработки собранныхъ матеріаловъ съ цѣлью установленія *оцѣночныхъ нормъ* для наложенія оцѣнокъ на отдѣльныя домовладѣнія и 3) самой *оцѣнки* отдѣльныхъ имуществъ, примѣняясь къ установленнымъ нормамъ,—возложенной на особую городскую оцѣночную комиссію.

Бюджетъ двухъ первыхъ отдѣловъ работы по задачамъ своимъ аналогиченъ работѣ предположенной къ производству въ нижегородской губерніи —исчисленъ былъ въ размѣрѣ отъ 8156 до 11652 руб.; въ среднемъ въ 9904 р. (свѣдѣній о дѣйствительно выполненныхъ расходахъ въ распоряженіи губернской управы не имѣется). Въ гор. Харьковѣ жителей числится 195824 челов., т. е. значительно болѣе, чѣмъ во всѣхъ городскихъ поселеніяхъ нижегородской губерніи (112505). Въ зависимости отъ этого и число подлежащихъ оцѣнкѣ домовладѣній въ нижегородской губерніи много менѣе, чѣмъ въ Харьковѣ и самая ихъ оцѣнка потребуетъ менѣе сложныхъ пріемовъ. Но и предположенная выше для нижегородской губерніи бюджетная цифра 5000 р. составляетъ только половину харьковской.

На основаніи всѣхъ приведенныхъ данныхъ, губернская управа полагала бы расходъ на выполненіе въ 1895 году городскихъ оцѣнокъ внести въ смѣту губернскаго земства на этотъ годъ въ суммѣ 5000 руб.

Что касается спеціальной оцѣнки *крупныхъ фабрикъ и заводовъ*, то прошлымъ очереднымъ XXIX собраніемъ уже разрѣшено губернской управѣ израсходовать до 2000 руб. на приглашеніе для выполненія этой оцѣнки особаго спеціалиста-техника. Осуществленіе этого предположенія губернская управа нашла болѣе удобнымъ перенести на нынѣшній годъ и въ настоящее время имѣетъ честь испрашивать у собранія подтвержденія даннаго ей въ прошломъ году уполномочія.

Заканчивая изложеніе предположеній своихъ о предстоящихъ оцѣночныхъ работахъ, губернская управа считаетъ необходимымъ доложить, что на предстоящій годъ слѣдуетъ ассигновать также извѣстную сумму собственно на дѣлопроизводство по губернской оцѣночной комиссіи (возложенное

закономъ на губернскую управу), именно: на содержаніе дѣлопроизводителя, на канцелярскіе, типографскіе и мелочные расходы. Всего управа полагала бы назначить на этотъ предметъ до 2000 руб. На занесеніе этой суммы въ смѣту губернская управа имѣетъ честь испрашивать утвержденія собранія.

43. О ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія объ изданіи обязательнаго постановленія, чтобы возчики лѣса въ бревнахъ имѣли зимою подсанки, во избѣжаніе порчи дорогъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 13).

XXX очередное сергачское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 2 октября 1894 г., по выслушаніи заявленія гласнаго П. Г. Бобоѣдова, указавшаго на фактъ порчи дороги отъ устья р. Пьяны къ г. Сергачу возчиками лѣса съ пристани оттого, что они не имѣютъ подсанокъ, и предложившаго собранію объ изданіи на этотъ предметъ обязательнаго постановленія,—постановило поручить уѣздной управѣ возбудить ходатайство объ этомъ предъ правительствомъ.

Вслѣдствіе сего сергачская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 8 ноября 1894 года за № 1347, сообщивъ губернской земской управѣ, на основаніи 3 п. 64 ст. и 2 п. 108 ст. полож. о земск. учр., о состоявшемся постановленіи уѣзднаго собранія, для внесенія его на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, объяснила о нижеслѣдующемъ:

„Дорога отъ устья р. Пьяны, при впаденіи въ Суру, до Сергача—проселочная. Эта дорога служитъ почти единственнымъ путемъ для перевозки, преимущественно зимою, массы лѣса, заготовляемаго по единственной, около здѣшняго уѣзда, сплавной рѣкѣ Сурѣ, на пристани близь села Можаровъ-Майдана, курмышскаго уѣзда, служащаго для строительныхъ цѣлей почти для всей сѣверной половины сергачскаго уѣзда.

„Такой широкій районъ пользованія сурскимъ лѣсомъ даетъ зимою, обыкновенно, такія явленія, что почти ежедневно двигающимися по сказанному пути обозами, вслѣдствіе того, что возчики лѣса не имѣютъ подсанокъ, отъ раската бревенъ на бока дороги, мягкій снѣгъ сваливается на сторону и узкая дорога поднимается арш. на $1^1/_2 - 2$ крутой лентой, избитой сплошными ухабами—прямыми и боковыми такъ, что проѣздъ по ней буквально невозможенъ. Хотя жители окрестныхъ селеній, владѣніями которыхъ прошла дорога и на которыхъ по закону лежитъ обязанность ее исправлять, вслѣдствіе постоянныхъ требованій администраціи, исправляютъ дорогу весьма часто, но при несоблюденіи возчиками правила имѣть подъ деревомъ подсанки, это ни къ чему не ведетъ и составляетъ для крестьянъ только страшное и излишнее обремененіе, такъ какъ дорога на другой же день послѣ исправленія опять разбивается.

„Независимо отъ этого, сами возчики, а также и другіе проѣзжающіе

терпятъ отъ дурного состоянія дороги, такъ какъ лошади, переходя изъ ухаба въ ухабъ и мотаясь изъ стороны въ сторону, до ранъ набиваютъ себѣ хомутинами холки и грудь и вообще страшно утомляются, такъ что введеніе обязательнаго постановленія о подсанкахъ, кромѣ облегченія проѣзжающихъ по вышесказанному пути пассажировъ, должно вызвать также сочувствіе въ интересахъ общества покровительства животнымъ и сохранитъ лошадей, принадлежащихъ самимъ возчикамъ. Устройство же подсанокъ ровно ничего не стоитъ крестьянину, а сохраняетъ хорошую дорогу и облегчаетъ самую доставку лѣса".

По полученіи вышеприписаннаго отношенія и признавъ возбужденный сергачскимъ уѣзднымъ земствомъ вопросъ о подсанкахъ имѣющимъ значеніе для всей губерніи и въ особенности—для уѣздовъ семеновскаго и макарьевскаго, гдѣ въ зимнее время производится въ большомъ количествѣ возка лѣса отъ пристаней,—губернская управа, циркуляромъ отъ 30 ноября 1894 года за №№ 170 и 171, обратилась въ уѣздныя управы и къ гг. земскимъ начальникамъ съ просьбою о доставленіи ей заключенія по этому предмету.

Уѣздныя земскія управы: ардатовская, арзамасская, балахнинская, горбатовская, лукояновская, макарьевская и нижегородская увѣдомили губернскую управу, что обязательное для возчиковъ бревенъ введеніе подсанокъ онѣ признаютъ мѣрою полезною и желательною.

Васильская земская управа увѣдомила, что она могла бы присоединиться къ ходатайству сергачскаго земства, если бы предложеніе его было нѣсколько расширено и касалось бы не только возки бревенъ съ пристани, но и вообще повсемѣстной перевозки ихъ въ губерніи.

Княгининская земская управа увѣдомила, что допущеніе употребленія при перевозкѣ лѣса однихъ только подсанокъ, безъ подрѣзовъ на нихъ, она считаетъ недостаточнымъ для достиженія цѣли, обязательное же приспособленіе къ подсанкамъ подрѣзовъ признаетъ условіемъ, способнымъ вызвать для населенія повышеніе цѣнъ на доставку съ пристаней лѣса; къ этому управа добавила, что главная порча дорогъ въ уѣздѣ въ зимнее время происходитъ отъ гужевой доставки хлѣба, такъ какъ перевозка лѣса въ уѣздѣ ничтожна по размѣрамъ.

Семеновская земская управа высказалась противъ обязательнаго введеденія подсанокъ при возкѣ лѣса, такъ какъ на прямой дорогѣ они существенной пользы принести не могутъ, при поворотахъ же, и въ особенности — крутыхъ, подсанки могутъ привести даже вредъ, такъ какъ, сдвигаясь съ дороги, они острымъ ребромъ своимъ гораздо болѣе рѣжутъ и портятъ дорогу, чѣмъ круглое бревно. Требовать же отъ возчиковъ, чтобы они при каждомъ поворотѣ ставили подсанки подъ соотвѣтствующимъ угломъ къ санямъ немыслимо, да и врядъ ли всегда исполнимо.

Земскіе начальники: 3 и 5 уч. ардатовскаго уѣзда, 1 и 4 уч. арзамасскаго, 3 и 4 уч. балахнинскаго, 1 и 4 уч. васильскаго, 2 уч. горбатовскаго,

1, 3 и 5 уч. лукояновскаго, 2 уч. макарьевскаго, 1 и 3 уч. нижегородскаго, 1, 2, 3 и 4 уч. семеновскаго, 1, 3 и 5 уч. сергачскаго уѣзда высказались за обязательное введеніе подсанокъ при возкѣ лѣса, признавъ означенную мѣру полезною и желательною.

Земскіе начальники: 1 уч. ардатовскаго уѣзда и 5 уч. макарьевскаго уѣзда увѣдомили, что крестьяне въ ихъ участкахъ, при возкѣ бревенъ, исключительно употребляютъ рекомендованный сергачскимъ земствомъ способъ перевозки лѣса на подсанкахъ.

Земскіе начальники: 2 и 5 уч. васильскаго уѣзда увѣдомили, что возка лѣса бревнами во ввѣренныхъ имъ участкахъ производится въ ничтожныхъ размѣрахъ, а потому предлагаемую сергачскимъ земствомъ мѣру первый изъ нихъ находитъ для своего участка безполезной, а второй—неиспытанной на практикѣ и потому представляющей трудность для своего разрѣшенія.

Земскій начальникъ 2 уч. ардатовскаго уѣзда и какъ завѣдующій 4 уч. того же уѣзда увѣдомилъ, что онъ присоединяется къ возбужденному ходатайству, при чемъ находитъ рекомендуемую мѣру не только вполнѣ цѣлесообразною, но даже необходимою вообще при возкѣ бревенъ по дорогамъ. Къ этому г. земскій начальникъ добавилъ, что онъ считалъ бы нужнымъ установить два пути въ зимнее время и, вмѣсто принятаго порядка установки вѣшекъ въ два ряда, рекомендовалъ бы частую установку ихъ въ одинъ рядъ по срединѣ двухъ дорогъ, при чемъ ѣдущіе должны держаться всегда праваго пути и, такимъ образомъ, по мнѣнію г. земскаго начальника, устранится теперешнее неудобство, заключающееся въ томъ, что въ зиму съ глубокими снѣгами при встрѣчахъ съ большими обозами приходится останавливаться, при невозможности разъѣхаться.

Земскій начальникъ 1-го уч. балахнинскаго уѣзда увѣдомилъ, что онъ признаетъ введеніе обязательнаго постановленія о подсанкахъ слишкомъ желательнымъ.

Земскій начальникъ 3-го уч. горбатовскаго уѣзда увѣдомилъ, что онъ раздѣляетъ взглядъ сергачскаго земства, но при этомъ находитъ нужнымъ взглянуть на дѣло нѣсколько шире, а потому рекомендуетъ какъ обязательную мѣру: 1) придѣлку ко всѣмъ безъ исключенія зимнимъ санямъ подрѣзовъ или хотя бы рѣзцовъ-задниковъ, стоющихъ менѣе 50 к., для устраненія на дорогахъ раскатовъ; 2) обязательное установленіе удлиненныхъ полозьевъ, для устраненія на дорогахъ ухабовъ, съ назначеніемъ 5-лѣтняго срока на замѣну стараго образца саней новыми; 3) наблюденіе въ видахъ устраненія причинъ, способствующихъ порчѣ дороги, за исполненіемъ закона по отношенію обозовъ, который требуетъ, чтобы или на каждой подводѣ было по возчику, или, при отсутствіи этого условія, чтобы свободныя отъ возчика лошади были заарканены.

Земскій начальникъ 5 уч. горбатовскаго уѣзда находитъ изданіе обязательнаго постановленія о подсанкахъ, при возкѣ лѣса съ пристанеи,

необходимымъ, подъ условіемъ распространенія его дѣйствія и на крестьянъ, вывозящихъ лѣсъ къ сплавнымъ рѣкамъ.

Земскій начальникъ 3 уч. макарьевскаго уѣзда увѣдомилъ, что въ его участкѣ бревна на пристани возятъ по преимуществу на подсанкахъ, въ особенности на дальнее разстояніе; по лѣснымъ же дорогамъ, вновь прокладываемымъ изъ дѣлянокъ для возки бревенъ, или при выпавшемъ глубокомъ снѣгѣ, вывозка бревенъ на подсанкахъ представляется невозможной, почему изданіе обязательнаго постановленія о подсанкахъ явится стѣсненіемъ для крестьянъ и на практикѣ можетъ породить массу недоразумѣній, такъ какъ не всегда легко опредѣлить, встрѣчается ли при данномъ состояніи дороги надобность въ подсанкахъ, или нѣтъ. Относительно горныхъ полевыхъ дорогъ, по которымъ вывозятся бревна съ волжскихъ пристаней или изъ за рѣки Волги на дальнее разстояніе, земскій начальникъ высказался, что тамъ для сохраненія дорогъ и облегченія лошадей подсанки представляются необходимыми и обязательное постановленіе о нихъ является желательнымъ.

Земскій начальникъ 1-го уч. макарьевскаго уѣзда увѣдомилъ, что онъ раздѣляетъ взглядъ сергачскаго земства, но съ своей стороны дополняетъ предложенную мѣру перевозки бревенъ обязательностью для возчиковъ имѣть подъ санями хотя бы по одному подрѣзу.

Земскій начальникъ 4 уч. макарьевскаго уѣзда находитъ изданіе обязательнаго постановленія о подсанкахъ немыслимымъ, такъ какъ при возкѣ на близкія разстоянія употребленіе подсанокъ можетъ отнять у рабочаго, при свалкѣ и навалкѣ бревенъ, много времени и отразиться на успѣшности его работы, при дальнихъ же разстояніяхъ на Ветлугѣ лѣсъ возятъ на подсанкахъ.

Земскій начальникъ 4 уч. сергачскаго уѣзда увѣдомилъ, что при значительныхъ ухабахъ съ подсанками лѣсъ возить невозможно, какъ онъ убѣдился изъ практики, почему предлагаемая мѣра можетъ быть только рекомендована и едва ли можно что либо сказать въ пользу ея обязательности.

Доложивъ вышеизложенное, губернская управа полагаетъ, что порча дороги зимой происходитъ болѣе отъ того, что у саней коротки полозья и въ большинствѣ не имѣется подрѣзовъ, а не отъ возки бревенъ безъ подсанокъ, отчего выбивается желобъ по дорогѣ, а главный недостатокъ зимнихъ дорогъ—это ухабы. Если вводить обязательныя правила, то слѣдуетъ установить минимальный размѣръ полозьевъ, обязательные подрѣза и только затѣмъ уже подсанки для возки бревенъ.

44. Объ обревизованіи уѣздными земскими собраніями XXX очередной сессіи отчетовъ уѣздныхъ земскихъ управъ по раздачѣ населенію хлѣба вслѣдствіе неурожая 1891 года.

(Приложеніе къ журн. собранія 28 января, стр. 13).

XXIX очередное нижегородское губернское земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 10 декабря 1893 года, между прочимъ обсуждало вопросъ о порядкѣ производства ревизіи о дѣйствіяхъ уѣздныхъ земскихъ управъ по продовольственной и сѣменной операціи изъ суммъ чрезвычайнаго кредита, вызванной неурожаемъ 1891 г. По всестороннемъ обсужденіи означеннаго вопроса губернское собраніе признало цѣлесообразнымъ раздѣлить всю продовольственную операцію на предметъ ревизіи на два рѣзко отличные момента: 1) заготовка продовольствія и 2) раздача его населенію. Всѣ дѣйствія уѣздныхъ органовъ по заготовкѣ хлѣба (относя при этомъ къ расходамъ по заготовкѣ также и всѣ накладные расходы по перевозкѣ и храненію хлѣба и проч.) должны подлежать повѣркѣ ревизіонной комиссіи губернскаго земскаго собранія, а повѣрку правильности раздачи хлѣба нуждающемуся населенію губернское собраніе признало наиболѣе цѣлесообразнымъ передать уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, такъ какъ повѣрка приговоровъ сельскихъ обществъ, получавшихъ въ ссуду хлѣбъ, и тому подобныя дѣйствія уѣздныхъ органовъ земства относительно раздачи хлѣба, не говоря уже о томъ, что трудно выполнимы для губернской ревизіонной комиссіи, составляютъ прямую обязанность уѣздныхъ земствъ.

Вслѣдствіе означеннаго постановленія губернскаго земскаго собранія, губернскою управою циркулярнымъ отношеніемъ отъ 12 февраля 1894 года за № 27 было предложено всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ внести на утвержденіе ближайшаго уѣзднаго земскаго собранія подробный отчетъ (съ оправдательными къ нему документами) уѣздной управы о выдачѣ населенію уѣзда денежныхъ и хлѣбныхъ ссудъ изъ чрезвычайнаго кредита 1891 года. Всѣ уѣздныя земскія собранія, кромѣ княгининскаго, разсмотрѣли и утвердили въ XXX очередной сессіи отчеты своихъ уѣздныхъ земскихъ управъ по раздачѣ населенію хлѣба по неурожаю 1891 года. Княгининская же земская управа, докладывая земскому собранію о томъ, что высочайше утвержденными 11 марта 1894 года правилами для окончанія расчетовъ по продовольственной операціи 1891 и 1892 гг., выданныя ссуды зачислены за населеніемъ долгомъ казнѣ и будутъ взыскиваться общимъ установленнымъ для казенныхъ податей и налоговъ порядкомъ, между прочимъ высказала, что „за сложеніемъ съ земства отвѣтственности за возвратъ населеніемъ ссудъ казнѣ и за переходомъ контроля и ревизіи бывшей продовольственной дѣятельности мѣстныхъ органовъ въ руки правительства, для уѣзднаго земскаго собранія всякое участіе въ этомъ дѣлѣ, по мнѣнію управы, отнынѣ прекращается и приведенное только что предъ симъ состоявшееся рѣшеніе губернскаго собранія по вопросу о ревизіи продовольственной дѣятельности исполненію не подлежитъ“.

Съ мнѣніемъ княгининской земской управы согласилось въ засѣданіи 22 сентября 1894 года и княгининское земское собраніе и такимъ образомъ отчетность уѣздной управы по раздачѣ хлѣба населенію осталась необревизованною.

Докладывая объ этомъ XXX очередному губернскому земскому собранію, губернская управа считаетъ долгомъ замѣтить, что помянутымъ высочайшимъ повелѣніемъ отъ 11 марта 1894 года хотя и возложено на министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, по соглашенію, въ потребныхъ случаяхъ, съ государственнымъ контролеромъ, „принять мѣры для повѣрки отчетности по продовольственной операціи, а буде нужно и для составленія ея", и образовать для этой цѣли особую комиссію, подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ управляющихъ казенною и контрольною палатами и предсѣдателя губернской земской управы, но главнѣйшая задача этой комиссіи— выяснить „точный размѣръ суммъ, затраченныхъ на продовольственную операцію 1891—1892 гг. изъ каждаго привлеченнаго къ оной источника порознь" и губернская управа полагаетъ, что земству нужно самому обревизовать дѣйствія своего исполнительнаго органа. Чтобы не задерживать долго утвержденія отчетовъ всѣхъ земскихъ управъ по продовольственной операціи, губернская управа полагаетъ, что не слѣдовало ли бы настоящему губернскому земскому собранію избрать для обревизованія отчетности по выдачѣ хлѣба въ ссуду по княгининскому уѣзду по неурожаю 1891 года особую комиссію тѣмъ болѣе, что всѣ относящіеся до раздачи хлѣба документы доставлены въ настоящее время княгининскою земскою управою въ губернскую управу.

45. Объ окончаніи операціи по возврату правительству населеніемъ губерніи хлѣба, взысканнаго въ уплату хлѣбныхъ ссудъ, выданныхъ по неурожаю 1891 года.

(Приложеніе къ журн. собранія 28 января, стр. 14).

Губернская управа имѣетъ честь представить при семъ XXX очередному губернскому земскому собранію вѣдомость о приходѣ и расходѣ хлѣба, возвращеннаго въ 1892—93 г. населеніемъ губерніи на основаніи высочайшаго повелѣнія отъ 23 іюля 1892 г. пудъ за пудъ и зачисленнаго въ уплату продовольственныхъ ссудъ, полученныхъ по случаю неурожая 1891 года, и сообщить губернскому собранію, что операцію эту можно считать нынѣ законченною, такъ остальные 682 п. 12 ф. хлѣба, по полученнымъ въ послѣднее время извѣстіямъ, уѣздными управами уже сданы правительству, хотя подлежащихъ актовъ о передачѣ этого хлѣба губернскою управою еще не получено. Всего возвращено крестьянами разнаго хлѣба 722728 п. 29¾ ф., зачислено въ возвратъ остатковъ отъ операціи 1891 г. 51910 п. 24¾ ф., возвращено частными мелкими земледѣльцами горбатовскаго уѣзда 130 п. 27 ф. и оказалось при операціи привѣсу 560 п. 33 ф.,

а всего было въ распоряженіи земства 775336 п. 34½ ф. разнаго хлѣба. Изъ этого количества сдано правительству и принято затѣмъ земствомъ для новой ссуды 130528 п. 33½ ф., отправлено въ тульскую губ. 250000 пуд., продано правительствомъ въ разныхъ мѣстахъ губерніи 349172 п. 5½ ф., затѣмъ сгорѣло въ с. Воротынцѣ 44701 пуд. 19½ фун., утрачено возчиками 227 п. 35 ф., выдано въ вознагражденіе за храненіе хлѣба 20 п. 35 фун., оказалось провѣсу 378 п. 37 ф. и наконецъ еще сдано въ самое послѣднее время правительству 682 п. 12 ф., при чемъ на этотъ послѣдній хлѣбъ отъ правительства актовъ на передачу еще не получено. Болѣе подробныя свѣдѣнія обо всѣхъ оборотахъ хлѣба, поступившаго по каждому изъ уѣздовъ, помѣщены въ помянутой выше вѣдомости, здѣсь же губернская управа считаетъ необходимымъ добавить, что за хлѣбъ, утерянный возчиками, взысканы деньги въ размѣрѣ 214 р. 87 к.

О пожарѣ, повредившемъ возвратный хлѣбъ въ количествѣ 44701 пуд. 19 фун. ржи и отчасти пшеницы, незастрахованный уѣздною земскою управою, было уже доложено подробно прошлому очередному губернскому земскому собранію. Убытки отъ порчи пожаромъ возвратнаго хлѣба приняты васильскимъ уѣзднымъ земствомъ на свой счетъ, но окончательный разсчетъ съ правительствомъ за этотъ хлѣбъ васильскимъ земствомъ еще не учиненъ. Относительно образовавшагося мѣстами по нѣкоторымъ сортамъ хлѣба провѣса слѣдуетъ замѣтить, что провѣсъ этотъ съ избыткомъ покрывается по каждому складу образовавшимся привѣсомъ (566 п. 33 ф. привѣсу и 378 п. 37 ф. провѣсу).

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ хлѣба, возвращеннаго въ 189$^{2}/_{3}$ гг. населеніемъ нижегородской губерніи и зачисленнаго въ уплату правительству продовольственныхъ ссудъ, полученныхъ по случаю неурожая 1891 года.

	Рожь.		Пшеница. Продовол.		Пшеница. Сѣменная.		Овесъ.		Греча.		Полба.		Ячмень.		Льняное сѣмя.		Чечевица.		Горохъ.		Итого.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуды.	ф.
1. Поступило хлѣба отъ населенія губерніи въ уплату ссудъ согласно высочайшему повелѣнію 23 іюля 1892 года въ уѣздахъ:																						
Ардатовскомъ	53592	02	151	10	.	.	4800	29½	1444	11½	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	59988	13
Арзамасскомъ	82470	29	.	.	.	.	114	35	546	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	83131	24
Васильскомъ	84713	11½	.	.	.	.	15	20	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	84728	31½
Горбатовскомъ	50277	09	.	.	.	.	8131	02	326	02	.	.	45	33	.	.	.	.	.	.	58780	06
Княгининскомъ	70559	28¼	.	.	.	.	12364	07	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	82923	35¼
Лукояновскомъ	118263	15	49	20	.	.	44	32	9	30	.	.	.	.	.	.	.	.	19	27	118387	04
Макарьевскомъ	61815	.	.	.	2268	30	175	20	.	.	.	.	114	35	11	.	.	.	.	.	64385	05
Нижегородскомъ	47857	28	.	.	543	35	273	18	4	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	48679	01
Семеновскомъ	12924	17	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	12924	17
Сергачскомъ	100448	23	.	.	.	.	8267	.	26	30	.	.	.	.	.	.	52	.	6	.	108800	13
Итого	682922	02¾	200	30	2812	25	34187	03½	2356	33½	.	.	160	28	11	.	52	.	25	27	72[illegible]728	29¾
2. Зачислено въ возвратъ остатковъ отъ операціи 1891 года въ уѣздахъ:																						
Арзамасскомъ	2761	09½	.		.	.	17	13	5	15	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2783	37½
Васильскомъ	3261	11	3408	30	.		2934	10	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	9604	11
Горбатовскомъ	2115	15	1454	36	.	.	9	16	88	38	.	.	.	.	529	08	.	.	.	.	4197	33
Княгининскомъ	13959	23¾	3855	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	17814	23¾
Лукояновскомъ	2161	02	1772	14	.	.	7573	00½	3471	34	149	20	.	.	.	.	.	.	209	.	15336	30½
Нижегородскомъ	426	10	.	.	52	09	1	23	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	480	02
Семеновскомъ	122	24	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	122	24
Сергачскомъ	265	33	.	.	.	.	571	.	733	30	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1570	23
Итого	25073	08¼	10491	.	52	09	11106	22½	4299	37	149	20	.	.	529	08	.	.	209	.	51910	24¾
Итого поступило	707995	11	10691	30	2864	34	45293	26	6656	30½	149	20	160	28	540	08	52	.	234	27	774639	14½
3. Сверхъ сего поступило хлѣба въ возвратъ отъ частныхъ мелкихъ землевладѣльцевъ:																						
въ Горбатовскомъ уѣздѣ	8	.	.	.	.	.	98	35	.	.		.	23	32	.	.	.	.	.	.	130	27

	Рожь.		Пшеница.				Овес.		Греча.		Полба.		Ячмень.		Льн. сѣмя		Чечевица		Горох.		Итого.	
			Продовол.		Сѣменная.																	
4. При сдачѣ хлѣба правительству оказалось привѣса въ уѣздахъ:	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуды.	ф.
Ардатовскомъ	270	20	.	.	.	.	.	.	1	17	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	271	37
Арзамасскомъ	9	35	.	.	.	.	.	.	6	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	15	35
Горбатовскомъ	.	12	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	12
Княгининскомъ	5	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	.
Лукояновскомъ	54	10	4	30	.	.	.	16	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	59	16
Нижегородскомъ	214	13	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	214	13
Итого	554	10	4	30	.	.		16	7	17	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	566	33
Всего	708557	21	10696	20	2864	34	45392	37	6664	07½	149	20	184	20	540	08	52	.	234	27	775336	34½
1. Изъ поступившаго хлѣба принято правительствомъ и затѣмъ сдано земству обратно въ новую ссуду по уѣздамъ:																						
Ардатовскому	4170	36	.	.	.	.	4779	05½	1433	38½	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	10384	.
Арзамасскому	10301	35	.	.	.	.	116	20	446	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	10864	15
Васильскому	.	.	.	.	.	.	2949	30	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2949	30
Горбатовскому	324	08	.	.	.	.	8227	16	412	19	.	.	69	25	529	08	.	.	.	.	9562	36
Княгининскому	15342	.	.	.	.	.	9675	22	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	25017	22
Лукояновскому	12469	25	.	.	.	.	7618	08½	3481	14	149	20	.	.	.	.	.	.	209	.	23927	27½
Макарьевскому	13997	11	.	.	2268	30	175	20	.	.	.	.	114	35	11	.	.	.	.	.	16567	16
Нижегородскому	756	22	.	.	596	04	242	01	4	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1598	27
Сергачскому	20000	.	.	.	.	.	8838	.	760	20	.	.	.	.	.	.	52	.	6	.	29656	20
Итого	77362	17	.	.	2864	34	42622	03	6538	11½	149	20	184	20	540	08	52	.	215	.	130528	33½
2. Отправлено въ тульскую губернію:																						
Изъ ардатовскаго уѣзда	49040	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	49040	.
" арзамасскаго "	56183	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	56183	.
" горбатовскаго "	49268	16	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	49268	16
" княгининскаго "	32355	.	3855	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	36210	.

	Рожь.		Пшеница.				Овесъ.		Греча.		Полба.		Ячмень.		Льн. сѣмя		Чечевица		Горохъ.		Итого.	
			Продовол.		Сѣменная.																	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуды.	ф.
Изъ лукояновскаго „ . . .	79	24	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	79	24
„ нижегородскаго „	47158	09	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	47158	09
„ семеновскаго „	12060	31	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	12060	31
Итого	246145		3855	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	250000	.
3. Продано правительствомъ: а) въ Молитовкѣ:																						
Изъ арзамасскаго уѣзда	9354	09	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	9354	09
„ княгининскаго „	17587	39	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	17587	39
„ лукояновскаго „	34015	14	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	34015	14
„ нижегородскаго „	583	20	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	583	20
„ семеновскаго „	986	10	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	986	10
Итого	62527	12	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	62527	12
б) въ Лысковѣ:																						
Изъ лукояновскаго уѣзда	9597	29	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	9597	29
„ макарьевскаго „	36815	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	36815	.
„ сергачскаго „	42721	04	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	42721	04
Итого	89133	33	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	89133	33
в) на мѣстахъ:																						
Въ ардатовскомъ уѣздѣ	519	12	151	10	.	.	21	24	11	30	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	703	36
„ арзамасскомъ „	9000	.	.	.	.	.	15	28	111	15	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	9127	03
„ васильскомъ „	46681	33	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	46681	33
„ горбатовскомъ „	2808	12	1454	36	.	.	372	*) 20	2	21	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4638	09
„ княгининскомъ „	19202	12	.	.	.	.	2703	*) 25	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	21905	37
„ лукояновскомъ „	64232	10	1822	34	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	18	28½	66073	32½
„ макарьевскомъ „	11002	29	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	11002	29

*) Въ томъ числѣ неподлежательно сдано правительству 375 п. 23 ф. (въ горбатовском уѣздѣ 360 п. 23 ф. и въ княгининскомъ 15 пуд.), оставшихся отъ полученныхъ уже отъ правительства на мѣстныя нужды 42622 п. 03 ф. овса.

	Рожь.		Пшеница. Продовол.		Пшеница. Сѣменная.		Овесъ.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
Въ нижегородскомъ уѣздѣ . . .	.	.	.	.	.	.	33	.
„ сергачскомъ „ . . .	37344	21	.	.	.	.		.
Итого	190791	09	3429	.	.	.	3146	17 *)
4. Сгорѣло въ с. Воротынцѣ васильскаго уѣзда	41292	29½	3408	30	.	.	.	.
5. Утеряно извозчиками при перевозкѣ хлѣба внутри губерніи:								
Въ ардатовскомъ уѣздѣ	132	14	.	.	.	.	.	
„ арзамасскомъ „	4	06	.	.	.	.	.	.
„ княгининскомъ „	37	01	.	.	.	.	.	.
„ лукояновскомъ „	39	30	.	.	.	.	.	.
„ сергачскомъ „	14	24	.	.	.	.	.	.
Итого	227	35	.	.	.	.	.	.
6. Выдано въ вознагражденіе за храненіе хлѣба съ общественныхъ запашекъ въ арзамасскомъ уѣздѣ	20	35	.	.	.	.	.	.
7. При сдачѣ хлѣба оказалось провѣсу:								
Въ арзамасскомъ уѣздѣ	377	28½	.	.	.	.	.	.
„ лукояновскомъ „	.	.	.	.	.	.	.	.
Итого	377	28½	.	.	.	.	.	.
Итого въ расходѣ по 4 ноября 1894 года	707878	39	10692	30	2864	34	45768	20 *)
8. Сдано правительству для продажи хлѣба въ уѣздахъ: (формальные акты о сдачѣ этого хлѣба правительству губернскою управою пока еще не получены).								
Лукояновскомъ	44	15	3	30	.	.	.	.
Сергачскомъ	634	07	.	.	.	.	.	.
Итого	678	22	3	30	.	.	.	.
Всего	708557	21	10696	20	2864	34	45768	20 *)

*) См. выноску на стр. 174, 175.

	Греча.		Полба.		Ячмень.		Льн. сѣмя		Чечевица		Горохъ.		Итого.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуды.	ф.
Въ нижегородскомъ уѣздѣ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	33	.
„ сергачскомъ „	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	37344	21
Итого	125	26	.	.	.	.	.	.	.	.	18	28½	197511	00½
4. Сгорѣло въ с. Воротынцѣ васильскаго уѣзда	.	.	.	.	.	-	.	.	.		.	.	44701	19½
Въ ардатовскомъ уѣздѣ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	132	14
„ арзамасскомъ „	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	06
„ княгининскомъ „	.	.	.		.	.	.	.	.	.	.	.	37	01
„ лукояновскомъ „	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	39	30
„ сергачскомъ „	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	14	24
Итого	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	227	35
6. Выдано въ вознагражденіе за храненіе хлѣба ... въ арзамасскомъ уѣздѣ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	20	35
Въ арзамасскомъ уѣздѣ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	377	28½
„ лукояновскомъ „	.	10	.	.	.	.	.	.	.	.	.	38½	1	08½
Итого	.	10	.	.	.	.	.	.	.	.	.	38½	378	37
Итого въ расходѣ по 4 ноября 1894 года	6664	07½	149	20	184	20	540	08	52	.	234	27	775030	05½
Лукояновскомъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	48	05
Сергачскомъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	634	07
Итого	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	682	12
Всего	6664	07½	149	20	184	20	540	08	52	.	234	27	775712	17½

46. О положеніи дѣла объ устройствѣ въ с. Верякушахъ, ардатовскаго уѣзда, школы на пожертвованный тайнымъ совѣтникомъ Я. М. Невѣровымъ капиталъ.

(Приложеніе къ журн. собранія 28 января, стр. 14).

Губернская управа, получивъ отъ прошлаго очередного губернскаго земскаго собранія разрѣшеніе на затрату, изъ пожертвованныхъ Я. М. Невѣровымъ 11000 р., до 2000 р. на устройство и обзаведеніе школы и хозяйства въ с. Верякушахъ съ покупкою $2^1/_2$ десят. земли, обращалась къ земскому начальнику 1 участка ардатовскаго уѣзда Я. И. Ходакову съ просьбою объ оказаніи имъ съ своей стороны возможнаго содѣйствія въ дѣлѣ устройства школы.

На эту просьбу земскій начальникъ увѣдомилъ, что, вполнѣ сочувствуя дѣлу устройства школы, онъ для предполагаемыхъ построекъ купилъ въ дачѣ С. К. Языковой $^1/_2$ десятины сосноваго строеваго лѣса за 190 руб. и затѣмъ приторговалъ въ той же дачѣ 1 десятину лѣса за 400 р.

Деньги 190 руб., для уплаты г. Языковой, губернскою управою отосланы земскому начальнику въ іюлѣ 1894 года.

О присвоеніи предполагаемой школѣ наименованія „Невѣровской“ губернскою управою согласно постановленію губернскаго собранія возбуждено было ходатайство, на что и получены отъ г. нижегородскаго губернатора и отъ директора народныхъ училищъ нижегородской губерніи увѣдомленія, что министерства внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія разрѣшили присвоить школѣ испрашиваемое наименованіе.

Ардатовская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 3-го декабря 1894 г. за № 2993, увѣдомила губернскую управу, что XXX очередное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 27-го октября, выслушавъ предложеніе гласнаго Я. И. Ходакова о назначеніи 500 руб. ежегодно на содержаніе земледѣльческой и ремесленной школы въ с. Верякушахъ въ дополненіе къ имѣющимся средствамъ, и признавая открытіе земледѣльческой и ремесленной школы въ с. Верякушахъ весьма полезнымъ и необходимымъ въ особенности для того края, чтобы поднять его экономическое положеніе, находящееся нынѣ въ крайне плохомъ состояніи, постановило: ассигновать на содержаніе земледѣльческой и ремесленной школы въ с. Верякушахъ ежегодно по 500 руб. съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ школѣ этой обязательно было открыто обученіе двумъ или тремъ ремесламъ и чтобы помимо наблюденія за этой школой со стороны губернскаго земства, былъ избираемъ наблюдатель или попечитель надъ нею и со стороны уѣзднаго земства.

Представляя вышеизложенное на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, губернская управа, въ виду назначенія 500 р. въ годъ отъ уѣзднаго земства, полагала бы возможнымъ поручить ей войти въ сношеніе съ уѣздной управой о постройкѣ школы и введеніи тамъ ремеслъ, не отступаясь

отъ мысли принятой XXIX очередн. губернскимъ собраніемъ объ устройствѣ при школѣ, на пріобрѣтенной и уступаемой крестьянами землѣ, школьнаго участка для веденія училищемъ улучшеннаго крестьянскаго хозяйства. Отъ уѣзднаго земства можетъ быть выбираемъ попечитель школы, но общее направленіе сельско-хозяйственной дѣятельности школы, а также назначеніе кандидата на должность учителя должно быть оставлено за губернской управой.

Отношеніе земскаго начальника 1-го участка ардатовскаго уѣзда, нижегородской губерніи, отъ 15 января 1895 г. за № 73.

Г-жа Языкова письмомъ отъ 8-го января вновь подтвердила о согласіи своемъ продать еще десятину лѣса для постройки школы при с. Верякушахъ, при чемъ выразила желаніе, чтобы деньги за лѣсъ были высланы ей непосредственно въ Москву. Адресъ Софьи Ксенофонтовны Языковой: Москва. Набережная, близь церкви Николы Заяицкаго, домъ Лихутиныхъ.

Сообщая объ изложенномъ, имѣю честь вмѣстѣ съ тѣмъ препроводить въ губернскую земскую управу квитанцію экономической гг. Языковыхъ конторы отъ 7 го октября 1894 года за № 65 на полученныя отъ меня сто девяносто рублей за купленную полдесятину лѣса и, для сравненія, свѣдѣнія о цѣнахъ, выпрошенныхъ, за плотничныя по постройкѣ школы работы, согласно плана, присланнаго ко мнѣ при отношеніи губернской управы отъ 13 апрѣля прошлаго 1894 года за № 7620,—двумя подрядчиками: крестьяниномъ села Смирнова, ивановской волости, Осипомъ Михайловымъ Кузьмичевымъ и крестьяниномъ села Нучи, нучинской волости, Тимофеемъ Тимофеевымъ Рубцовымъ. Второй подрядчикъ Рубцовъ ставитъ цѣну нѣсколько дешевле, такъ какъ въ огульной смѣтѣ цѣнъ беретъ на себя работу по кладкѣ фундамента и проконопаткѣ стѣнъ зданія школы и рытье ямы ледника, не считая однако матеріала,—хотя подрядчикъ Кузьмичевъ, по моему мнѣнію, много опытнѣй и надежнѣй. И тотъ, и другой обязуются вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдить за заготовкой въ потребномъ для постройки размѣрѣ матеріала въ лѣсу. Я увѣренъ, что оба они, при окончательной сдѣлкѣ, согласятся на скидку съ выпрошенныхъ цѣнъ.

Цѣны за плотничныя работы, выпрошенныя подрядчикомъ, крестьяниномъ с. Смирнова, Осипомъ Михайловичемъ Кузьмичевымъ.

а) Домъ.

а) Стѣны (50 коп. погонная сажень)	400	руб.
б) Полъ (1 руб. 50 коп. квадрат. сажень)	60	„
в) Нижній накатъ (по 1 руб. квадр. саж.)	40	„
г) Половыя балки (по 30 коп. квадр. саж.)	33	„
д) Потолокъ (по 2 руб. квадр. саж.)	80	„
е) Перегородка (по 2 руб. квадр. саж.)	12	„

ж) Карнизъ (по 25 коп. погон. саж)	25	руб.	
з) Обрѣшотка (54 кв. саж. по 30 коп. кв. саж.) . .	17	„	
и) Окна и двери (по 8 руб. кв. саж., столяр. работы) .	34	„	
к) Косяки оконъ и дверей (50 коп. погон. саж.) . .	31	„	
л) Сѣни: 1) наружныя стѣны (50 коп. погон. саж) . .	37	„	50 коп.
2) внутрен. стѣны (протесовыя 1 р. 50 к. кв. саж.)	7	„	50 „
3) полъ (1 руб. 50 коп. кв. саж.)	5	„	25 „
4) потолокъ (2 руб. кв. саж.)	7	„	
	789	руб.	25 коп.

б) Надворныя строенія.

а) Амбаръ съ крышей въ 2 теса, фугованный съ сусѣками, тесовый	50	руб.
б) Ледникъ (стѣны, крыша, полъ съ балками) . . .	72	„
в) Скотный дворъ: 1) стѣны (45 коп. погон. саж.) . .	55	„
2) полъ и потолокъ (не въ закрой) .	9	„
3) крыша (2 руб. кв. саж.) . . .	24	„
г) Навѣсъ: 1) стѣна навѣса съ воротами (1 р. 20 к. кв. саж.)	18	„
2) крыша навѣса (2 руб. кв. саж.) . . .	30	„
д) Заборъ (протесъ нестроганный)	40	„
е) Ворота съ калиткой	10	„
	308	руб.

Подрядчикъ, крестьянинъ села Нучи Тимофей Тимофеевъ Рубцовъ за все огуломъ запросилъ 1000 руб.

Кромѣ указанныхъ цѣнъ по производству плотничныхъ работъ, должно имѣть въ виду слѣдующіе расходы:

а) Распилка бревенъ для заготовки тесу и протесу разныхъ размѣровъ до 2000 штукъ	150	руб.	
б) На покупку листоваго желѣза для крыши и водосточныхъ трубъ	180	„	
в) На покупку камня для фундамента	30	„	
г) Кровля съ краской (по 1 р. 10 к. кв. саж.) . . .	60	„	
д) *) Кладка фундамента (6 руб. 50 коп. кубикъ) . .	39	„	
е) *) Рытье ледника (5 кубиковъ)	6	„	50 коп.
	465	руб.	50 коп.

*) Если эти работы будутъ произведены особо отъ плотничныхъ.

47. *По вопросу о субсидіи отъ земства на устройство починковскаго водопровода.*

(Приложеніе къ журн. собранія 28 января, стр. 14)

XXIX очередное губернское земское собраніе 11 декабря 1893 года разсматривало ходатайство г. земскаго начальника 4 участка лукояновскаго уѣзда о субсидіи со стороны губернскаго земства на устройство починковскаго водопровода и, принимая во вниманіе, что устройство водопровода требуетъ довольно крупныхъ затратъ—17535 руб.—а между тѣмъ земство не располагаетъ свободными деньгами и что устройство его въ пожарномъ отношеніи особаго значенія не имѣетъ, въ виду возможности пользоваться для этой цѣли водою изъ р. Рудни, вопросъ о субсидіи отклонило. Нынѣ г. земскій начальникъ Мартыновъ, въ виду отпуска на устройство водопровода изъ казенныхъ дачъ 1000 деревъ по высочайшему повелѣнію за полутаксу, вновь проситъ губернскую управу поднять этотъ вопросъ на очередномъ губернскомъ собраніи.

Нижегородскій губернаторъ предложеніемъ отъ 16 іюня 1894 г. проситъ внести также на усмотрѣніе вопросъ о субсидіи со стороны губернскаго земства починковскому водопроводу, указывая, что на земствѣ лежать заботы не только о мѣрахъ къ ограниченію пожаровъ, но и о санитарномъ благоустройствѣ населенныхъ мѣстъ, между тѣмъ какъ въ санитарномъ отношеніи водопроводъ въ г. Починкахъ можетъ имѣть большое значеніе, въ виду недоброкачественности воды въ р. Руднѣ.

Вслѣдствіе сказанныхъ заявленія г. земскаго начальника 4-го участка лукояновскаго уѣзда и предложенія г. нижегородскаго губернатора, губернская управа вновь вноситъ вопросъ о субсидіи отъ губернскаго земства на устройство починковскаго водопровода на усмотрѣніе XXX очереднаго собранія. Съ своей стороны управа полагаетъ, что къ отмѣнѣ постановленія XXIX очереднаго собранія не представляется серьезныхъ основаній, ибо значеніе водопровода для Починокъ въ санитарномъ отношеніи, при разрѣшеніи вопроса, имѣлось въ виду прошлогоднимъ собраніемъ.

48. *Съ представленіемъ отношенія комитета грамотности при императорскомъ московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства о субсидіи.*

(Приложеніе къ журн. собранія 28 января, стр. 14).

Представляя при семъ отношеніе комитета грамотности при императорскомъ московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, полученное губернскою управою 7 сего января, о субсидіи на выставку по народному образованію, которую комитетъ предполагаетъ устроить на предстоящей въ ноябрѣ сего года высочайше разрѣшенной сельско-хозяйственной выставкѣ общества, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію удовлетворить ходатайство комитета отпускомъ 150 р.

Отъ комитета грамотности при императорскомъ московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства.

Вопросъ о доставленіи всему русскому народу правильнаго школьнаго обученія несомнѣнно составляетъ самую насущную задачу настоящаго времени. Дѣятельность правительства, цѣлый рядъ выдающихся земскихъ мѣропріятій, страстное стремленіе къ школѣ со стороны народа, а прежде всего общее наше сознаніе, что необходимо вывести народъ изъ темноты и невѣжества - все заставляетъ признать правильную постановку и повсемѣстное устройство начальныхъ училищъ одной изъ самыхъ важныхъ и неотложныхъ общественныхъ задачъ.

Для правильнаго и скорѣйшаго разрѣшенія этой задачи, а также и другихъ, съ нею связанныхъ, необходимо наглядное знакомство съ общимъ положеніемъ школьнаго дѣла и другихъ средствъ народнаго просвѣщенія и съ отдѣльными наиболѣе интересными явленіями въ этой области. Такое знакомство при разрозненности дѣятелей на поприщѣ народнаго просвѣщенія нашего обширнаго отечества чрезвычайно затруднительно и нерѣдко прямо невозможно, что вызываетъ часто непроизводительную трату силъ для достиженія долгимъ личнымъ и часто дорого стоющимъ опытомъ того, что бы могло быть давно извѣстнымъ при ознакомленіи съ результатами чужаго опыта.

Органы земскаго и городскаго самоуправленія, которые являются у насъ главною дѣйствующею силою на поприщѣ начальнаго образованія, далеко не въ одинаковой степени близки къ осуществленію своей конечной задачи — просвѣщенія всего народа. Представить въ возможной полнотѣ и съ возможной наглядностью то, что достигнуто отдѣльными земствами и городами, имѣло бы для всего русскаго общества первостепенную важность, а для отдѣльныхъ дѣятелей - весьма большое практическое значеніе.

Все болѣе развивающаяся у насъ частная иниціатива въ области просвѣщенія народныхъ массъ еще въ сильнѣйшей степени нуждается для успѣшности своей дѣятельности въ объединеніи хотя бы путемъ нагляднаго и одновременнаго обозрѣнія различныхъ формъ ея проявленія.

Руководствуясь этими мыслями, состоящій при императорскомъ московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства комитетъ грамотности рѣшился на предстоящей въ ноябрѣ 1895 года высочайше разрѣшенной сельско-хозяйственной выставкѣ общества въ отдѣлѣ комитета устроить выставку по народному образованію, гдѣ бы была дана возможность дѣйствующимъ въ этой области учрежденіямъ и лицамъ представить общественному вниманію результаты своей дѣятельности.

Для осуществленія своей цѣли комитетъ нуждается прежде всего въ денежныхъ средствахъ.

По составленной смѣтѣ устройство выставки обойдется комитету въ

4500 руб. Сумму эту комитетъ надѣется собрать путемъ ассигнованій со стороны органовъ самоуправленія и путемъ частныхъ пожертвованій друзей русской народной школы, великодушныхъ и просвѣщенныхъ радѣтелей о духовныхъ нуждахъ русскаго народа.

При устройствѣ выставки комитетъ имѣетъ задачей представить:

а) съ возможной полнотой общее движеніе русской начальной школы за послѣднее время;

б) общія цифровыя свѣдѣнія о количествѣ начальныхъ училищъ и учащихся, распредѣленіи ихъ, и о расходахъ, производимыхъ на дѣло начальнаго обученія;

в) общія данныя по вопросу о доставленіи правильнаго школьнаго обученія всему русскому народу и указать пріемы для разработки частностей этого вопроса;

г) положеніе и обстановку типичныхъ школъ по возможности всѣхъ существующихъ у насъ видовъ;

д) образцовую обстановку русской начальной школы;

е) свѣдѣнія о народныхъ читальняхъ, воскресныхъ школахъ и о другихъ средствахъ общаго развитія народа, народныхъ чтеніяхъ, народномъ театрѣ, музеяхъ и проч.;

ж) движеніе народной литературы за послѣдніе годы,—и наконецъ

з) въ возможной полнотѣ роль частнаго почина въ дѣлѣ народнаго образованія.

Насколько удастся комитету осуществить свою широкую программу, зависитъ прежде всего отъ того сочувствія, съ которымъ отнесется общество къ предпринятому дѣлу. Въ разсчетѣ на такое сочувствіе комитетъ, согласно постановленію своему въ засѣданіи 21 декабря 1894 года, обращается съ убѣдительной просьбой ко всѣмъ, имѣющимъ возможность это сдѣлать, откликнуться присылкой какъ можно скорѣе пожертвованій на составленіе необходимой для устройства выставки суммы въ 4500 рублей. Комитету весьма важно знать размѣры средствъ, на которыя онъ можетъ разсчитывать къ 25 января 1895 года, поэтому особенно желательно, чтобы пожертвованія поступали ранѣе этого числа. Всѣ могущія остаться отъ выставки денежныя средства, а также книги и другіе экспонаты, которые будутъ предоставлены въ распоряженіе комитета, имѣютъ поступить на устройство школьнаго музея при комитетѣ и въ его библіотеку.

49. По складу пожарныхъ инструментовъ.

(Приложеніе къ журн. собранія 28 января, стр. 14).

Губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что операція по складу пожарныхъ инструментовъ за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1) По счету инструментовъ.

Къ 1 октября 1893 года оставалось:

заказныхъ на сумму . . . . 1611 р. 26 к
комиссіонныхъ . . . . 1129 „ 43 „

Итого на . . . 2740 р. 69 к.

Въ теченіи отчетнаго года выписано вновь инструментовъ:

Отъ поставщика Листъ по 3 счетамъ на сумму . . . . . 1227 „ 60 „

И отъ комиссіонерства горныхъ заводовъ труба фабрики Лангензипенъ цѣной въ . . . . 130 „ 50 „

Наложено прицѣнки на эти инструменты по 4% на расходы по содержанію губернскаго склада . . . . 62 „ 25 „

Итого въ приходѣ на . 1420 р. 35 к.

А съ остаточными на 4161 „ 04 „

Изъ этого количества въ теченіи отчетнаго года продано изъ губернскаго склада сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ землевладѣльцамъ съ разсрочкой уплаты, на основаніи утвержденныхъ собраніемъ правилъ, на сумму . . . . . 1436 „ 05 „

Продано безъ разсрочки за наличныя деньги на . . . . 248 „ 50 „

Отпущено въ сергачскую уѣздную управу на . . . . . 107 „ — „

Итого въ расходѣ на . 1791 р. 55 к.

Затѣмъ къ 1 октября 1894 г. осталось инструментовъ:

заказныхъ на . . . . 1240 „ 06 „
комиссіонныхъ на . . . . 1129 „ 43 „

А всего на сумму . 2369 р. 49 к.

2) По счету ассигнованныхъ собраніемъ суммъ на операціи пожарныхъ складовъ.

Къ 1 октября 1893 года оставалось въ долгу по операціи складовъ . . . . 11600 р. 73¼ к.

Въ теченіи отчетнаго года поступило въ уплату за проданные инструменты по губернской управѣ . . . . . 1115 „ 42 „

Поступило въ уѣздныя управы:

Ардатовскую . . . . 192 р. 48 к.
Лукояновскую . . . . 286 „ 95 „
Сергачскую . . . . 219 „ 40 „
и Горбатовскую . . . . 95 „ — „
793 „ 83 „

Итого поступило 1909 р. 25 к.

Произведено въ расходъ:

На жалованье завѣдующему перепиской по губернскому складу	229 р. 92 к.
Служителямъ при складѣ	36 „ — „
Уплачено въ контору комиссіонерства горныхъ заводовъ за выписанную для г. Коптевой трубу	130 „ 50 „
Уплачено въ транспортную контору российскаго общества за доставку изъ Москвы пожарныхъ трубъ и принадлежностей	6 „ 60 „
Израсходовано сергачской управой на пересылку пеньковаго рукава	1 „ 15 „
Итого израсходовано	404 р. 17 к.
Затѣмъ къ 1-му октября 1894 года осталось въ долгу по операціи складовъ	10095 „ 65¼ „

3) Наличность ассигнованныхъ собраніемъ и вырученныхъ отъ продажи инструментовъ суммъ за отчетный годъ представляетъ слѣдующія цифры.

Къ 1 октября 1893 года состояло	33399 р. 26¾ к.
Въ теченіи отчетнаго года поступило	1909 „ 25 „
Израсходовано	404 „ 17 „
Затѣмъ къ 1 октября 1894 года состоитъ	34904 „ 34¾ „

Каковой остатокъ, въ сложности съ показаннымъ выше долгомъ по операціи 10095 р. 65¼ к., и составляетъ сумму 45000 р., ассигнованную губернскимъ собраніемъ на операцію складовъ.

50. О несгараемыхъ крышахъ по способу пензенскаго земства и объ устройствѣ отдѣла несгараемыхъ построекъ на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1896 году.

(Приложеніе къ журналу собранія 28 января, стр. 15).

XXIX очередное губернское собраніе, по выслушаніи доклада управы о неприведеніи въ исполненіе постановленія XXVIII собранія о наймѣ мастеровъ для устройства несгараемыхъ крышъ по способу пензенскаго земства, согласилось съ мнѣніемъ управы о томъ, что періодъ одного года существованія устроенныхъ крышъ слишкомъ кратокъ для того, чтобы безусловно свидѣтельствовать о полной практичности этихъ крышъ, а потому въ засѣданіи своемъ 13-го декабря 1893 года постановило: отложить наемъ мастеровъ до лѣта 1894 года.

Въ прошломъ 1894 году губернская управа также не израсходовала открытаго на этотъ предметъ кредита и мастеровъ для устройства по пензенскому способу крышъ не приглашала. Причиной этого было —объявленіе

объ устройствѣ на всероссійской выставкѣ 1896 года особаго отдѣла огнестойкихъ построекъ. Иниціаторомъ этого въ высшей степени полезнаго дѣла явился редакторъ-издатель газеты „русская жизнь“ А. А. Пороховщиковъ, и по его заявленіямъ, сдѣланнымъ въ газетѣ, разосланной губернской управой во всѣ уѣздныя земскія управы; отдѣлъ предполагалось устроить въ очень широкихъ размѣрахъ со школой для мастеровъ.

Не смотря на то, что всѣ почти земства отнеслись весьма сочувственно къ идеѣ устройства особаго отдѣла огнестойкихъ построекъ на всероссійской выставкѣ, въ декабрѣ мѣсяцѣ стало извѣстно, что отдѣла этого на выставкѣ не будетъ устроено (о чемъ и было обьявлено въ № 324 газеты „русская жизнь“).

Въ настоящее время съ достаточной вѣроятностью можно предполагать, что отдѣлъ огнестойкихъ построекъ на выставкѣ вновь рѣшено устроить, хотя, можетъ быть, и не въ такихъ широкихъ размѣрахъ, какъ ранѣе.

Если это осуществится, то губернская управа имѣетъ въ виду организовать обученіе мастеровъ, для чего и проситъ къ назначеннымъ XXVIII собраніемъ 1000 р. ассигновать еще 4000 р., а всего 5000 руб.

51. По прошенію крестьянина княгининскаго уѣзда, островской волости, деревни Семчиной, Сергѣя Васильева Глазова о выдачѣ страховаго вознагражденія за сгорѣвшій у него въ пожаръ 13 іюня 1894 года домъ съ дворомъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 30 января, стр. 21).

Разсчетной вѣдомостью о пожарѣ, бывшемъ 13-го іюня 1894 года въ деревнѣ Семчиной, крестьянину Сергѣю Глазову испрашивалось страховое вознагражденіе за сгорѣвшій домъ, значившійся застрахованнымъ по спеціальной описи IX трехлѣтія подъ № 13 въ цифрахъ 120—80 руб.; отъ пожара уцѣлѣли стѣны дома и внутреннее устройство, оцѣненныя понятыми въ 45 руб. За вычетомъ этого матеріала Глазову слѣдовало въ пособіе 50 руб. Это пособіе и было разрѣшено губернской управой въ выдачу просителю по журналу 14-го іюля и объ отпускѣ денегъ послано увѣдомленіе княгининской уѣздной управѣ, какъ 18-го іюля страховой агентъ 1-го участка кн. уѣзда, Комлевъ, донесъ губернской управѣ, что имъ дознано, что у погорѣльца Глазова показанъ въ разсчетной вѣдомости сгорѣвшимъ не тотъ домъ, который былъ застрахованъ по спеціальной описи въ цифрахъ 120—80 руб., а другой, незастрахованный въ земствѣ; что состоявшій на страхѣ домъ Глазовъ продалъ вслѣдствіе измѣнившагося семейнаго положенія въ началѣ 1894 г. въ деревню Рогово за 80 руб. и отъ него остался на мѣстѣ только дворъ, стоившій не болѣе 10 руб. Къ этому двору Глазовъ поставилъ, взамѣнъ проданнаго дома, новый домъ, который былъ отдѣланъ имъ совсѣмъ чрезъ недѣлю послѣ Пасхи и стоилъ не дороже 70 р. О сломѣ застрахованнаго

дома и о застрахованіи вновь выстроеннаго, Глазовъ долженъ былъ на основаніи 67 и 68 §§ сб. доп. пр. заявить волостному правленію, но онъ этого не сдѣлалъ и потому новый домъ его сгорѣлъ 13-го іюня незастрахованнымъ. Въ виду этого губернская управа, не считая себя въ правѣ выдавать вознагражденіе за незастрахованныя строенія, руководствуясь 69 § сб. тѣхъ же правилъ, журнальнымъ постановленіемъ своимъ, состоявшимся 26-го іюля, въ выдачѣ страховаго пособія Глазову отказала, о чемъ объявила ему чрезъ островское волостное правленіе и извѣстила княгининскую уѣздную управу.

Настоящимъ прошеніемъ Глазовъ, указывая собранію, что неисполненіе имъ упомянутыхъ правилъ по страхованію произошло по незнанію имъ послѣднихъ, ходатайствуетъ о выдачѣ ему вознагражденія въ испрашиваемомъ разсчетной вѣдомостью размѣрѣ—50 руб.

Если собранію угодно будетъ разрѣшить выдачу пособія Глазову, то послѣднее должно быть выдано ему не свыше 2/3 дѣйствительно понесенныхъ имъ убытковъ, т. е. не свыше 18 руб. (стоимость новаго дома равнялась 70 руб., несгорѣвшій матеріалъ—45 руб.).

52. По прошенію крестьянъ нижегородскаго уѣзда, борисопольской волости, деревни Отерева, Николая Егорова и Авдотьи (жены умершаго Федора Щекина) Щекиныхъ о выдачѣ страховаго вознагражденія за сгорѣвшій у нихъ 27 мая 1892 г. домъ съ дворомъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 30 января, стр. 21).

По разсчетной вѣдомости о пожарѣ, бывшемъ 27 мая 1892 г., крестьянамъ деревни Отеревой Николаю и Федору Егоровымъ Щекинымъ испрашивалось въ выдачу страховаго вознагражденія за сгорѣвшій домъ съ дворомъ 80 руб. По журналу губернской управы 10 іюня 1892 г. выдача этихъ денегъ была пріостановлена по той причинѣ, что крестьяне Щекины за пять недѣль до пожара отломали отъ дома конюшникъ и поставили его на другомъ мѣстѣ внѣ своей усадьбы, чѣмъ и навлекли на себя подозрѣніе въ поджогѣ своего дома. Однако нижегородскій окружный судъ увѣдомилъ управу, что дѣло о поджогѣ производствомъ прекращено. Послѣ такого отвѣта управа могла бы разрѣшить выдачу страховаго пособія Щекинымъ, еслибы фактъ отлома до пожара конюшника отъ страхованныхъ строеній (безъ увѣдомленія о томъ владѣльцами ихъ волостнаго правленія на предметъ переоцѣнки) не былъ такъ точно установленъ при освидѣтельствованіи пожара страховымъ агентомъ: въ его удостовѣрительной надписи на разсчетной вѣдомости ясно сказано, что конюшникъ былъ выломанъ Щекиными за пять недѣль до пожара. Въ сборникѣ дополнительныхъ правилъ такія явленія предусматриваются §§ 67—69, въ силу которыхъ владѣльцы выломанныхъ со двора строеній, не заявившіе о переоцѣнкѣ оставшихся на мѣстѣ строеній, не имѣютъ права получать за послѣднія вознагражденіе, если они будутъ истреблены огнемъ. Вслѣдствіе чего губернская управа, не находя возможнымъ

отступить отъ правилъ по страхованію, въ выдачѣ вознагражденія Щекинымъ отказала, объявивъ имъ, что они имѣютъ право обжаловать постановленіе ея въ губернское земское собраніе, что ими и сдѣлано настоящимъ прошеніемъ.

Докладывая объ этомъ губернскому земскому собранію, губернская управа находитъ, что ходатайство Щекиныхъ слѣдовало бы удовлетворить въ виду того, что неувѣдомленіе съ ихъ стороны волостнаго правленія о переносѣ конюшника произошло отъ незнанія ими правилъ. Если собранію угодно будетъ согласиться съ этимъ мнѣніемъ управы, то просителямъ придется выдать вознагражденія 80 р., съ вычетомъ изъ этой суммы стоимости отломаннаго ими отъ дома до пожара конюшника.

53. О холерной эпидеміи 1894 года.

(Приложеніе къ журналу собранія 31 января, стр. 22).

Появленіе холерной эпидеміи въ 1894 году въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ предполагали врачи, не застало земство неприготовленнымъ. Вслѣдствіе постановленія XXIX очереднаго губернскаго земскаго собранія объ отпускѣ въ распоряженіе управы на случай появленія эпидемій 30 тысячъ рублей, губернская управа въ засѣданіи 1 іюля рѣшила организовать, на на случай появленія эпидеміи, одинъ санитарный отрядъ, состоящій изъ одного врача и двухъ дезинфекторовъ. Въ отрядъ былъ приглашенъ врачъ Василій Михайловичъ Рожанскій, который былъ на службѣ губернскаго земства въ холерную эпидемію въ 1893 году. Какъ только появилась холера въ Петербургѣ и нѣкоторыхъ губерніяхъ и въ Нижнемъ было нѣсколько заболѣваній сомнительнаго характера, губернская управа разослала во всѣ уѣзды циркуляръ отъ 2-го августа, прося ихъ распорядиться подготовить бараки для холерныхъ больныхъ. Организуя 1-й санитарный отрядъ, губернская управа назначала его для борьбы съ холерой, при появленіи ея въ одномъ изъ уѣздовъ губерніи; но пришлось назначить его въ 1-й баракъ при губернской больницѣ, куда поступили больные, принятые дежурнымъ врачемъ подъ именемъ гастроинтеритовъ, но послѣ оказавшіеся холерными больными. Такимъ образомъ первые холерные больные попали въ общую губернскую больницу по причинамъ, независящимъ отъ управы. Вслѣдствіе этого губернская управа созвала 4 августа совѣщаніе врачей вмѣстѣ съ управой, на которое былъ приглашенъ и докторъ В. М. Рожанскій.

Докладъ общаго совѣщанія управы съ врачами прилагается для свѣдѣнія собранія.

Совѣщаніе единогласно признало: 1) что желудочно-кишечныя заболѣванія, зарегистрованныя какъ gastro interit' ы, должны быть отнесены несомнѣнно къ случаямъ азіатской холеры; 2) что всего такихъ больныхъ было въ теченіи 10 дней 14, изъ нихъ 7 смертныхъ; 3) что въ виду того, что всего въ городѣ было уже до 30 заболѣваній азіатской холерой, надо признать,

что холера имѣетъ эпидемическій характеръ; 4) такъ какъ земская больница есть общая больница для всѣхъ заболѣваній, то невозможно помѣщать въ нее холерныхъ. Пріемъ больныхъ азіатской холерой въ земскую больницу долженъ быть строго ограниченъ отдѣльными случаями, когда больной привозится въ тяжеломъ состояніи и перевозка его въ спеціальную холерную больницу рискованна—можетъ умереть, не доѣхавъ, и 5) что для такихъ случаевъ необходимо имѣть отдѣльное, изолированное помѣщеніе.

Копія съ журнала совѣщанія губернской управы съ врачами немедленно была отослана къ старшему врачу губернской земской больницы Д. А. Вѣнскому, а равно во врачебное отдѣленіе нижегородскаго губернскаго правленія. Губернская управа просила врачебное отдѣленіе сдѣлать распоряженіе не возить холерныхъ больныхъ въ губернскую земскую больницу, такъ какъ уже были случаи присылки такихъ больныхъ съ ярмарки, пароходныхъ пристаней и съ нижняго базара.

Завѣдываніе холернымъ отдѣленіемъ въ 1-мъ баракѣ губернская управа поручила врачу В. М. Рожанскому, по откомандированіи же его въ макарьевскій уѣздъ, завѣдываніе было поручено врачу С. Н. Зененко, а за отъѣздомъ его въ отпускъ, 1-й баракъ взялъ на себя старшій врачъ Д. А. Вѣнскій.

Въ первыхъ числахъ августа стали поступать свѣдѣнія изъ уѣздовъ, расположенныхъ по рр. Волгѣ и Окѣ, о заболѣваніяхъ холерою, и губернская управа начала приглашать медицинскій персоналъ на службу земства, и съ этою цѣлію сдѣлала вызовъ врачей и студентовъ-медиковъ чрезъ декановъ императорскихъ московскаго и казанскаго университетовъ. Благодаря ихъ любезному отношенію къ просьбѣ губернской управы, а также и вслѣдствіе непосредственнаго сношенія ея съ врачами, губернія была вполнѣ обезпечена медицинскими силами. Циркулярнымъ отношеніемъ отъ 13 августа губернская управа увѣдомила уѣздныя земскія управы, что въ случаѣ значительнаго развитія холеры, когда мѣстнаго медицинскаго персонала для борьбы съ нею будетъ недостаточно, уѣздныя управы могутъ обратиться въ губернскую о командированіи нужнаго персонала. При этомъ губернская управа сообщила, что всѣ прошлогоднія распоряженія губернской санитарной коммисіи и губернской управы, основанныя на постановленіи XXVIII очереднаго губернскаго земскаго собранія остаются въ силѣ, а именно: разъѣзды членовъ санитарныхъ отрядовъ и снабженіе ихъ медикаментами и всѣми необходимыми припасами должно относиться на счетъ уѣзднаго земства; жалованье отрядамъ, вознагражденіе за сожженныя послѣ умершихъ холерою вещи на счетъ губернскаго земства и расходъ на дезинфекціонныя средства по равной части на счетъ губернскаго и уѣзднаго земствъ.

Представляя списокъ врачей и студентовъ, приглашенныхъ для борьбы съ эпидеміей, губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что жалованье врачамъ было назначено по 200 руб.*), студентамъ медикамъ

---

*) Кромѣ врача В. М. Рожанскаго, которому, до появленія эпидеміи, жалованье выдавалось по 150 руб., а съ этого времени по 250 руб. въ мѣсяцъ.

V курса по 125 руб., IV и III курсовъ (III курса былъ только одинъ студентъ)—по 100 руб. въ мѣсяцъ, кромѣ расходовъ на проѣздъ въ оба пути. Мѣстнымъ же фельдшерскимъ ученицамъ и санитаркамъ жалованье производилось по 30 руб. и дезинфекторамъ по 25 руб. въ мѣсяцъ.

Санитарные отряды были командированы, по просьбамъ уѣздныхъ земскихъ управъ, въ слѣдующіе уѣзды:

1) Въ балахнинскій уѣздъ. 10 августа фельдшерскія ученицы *Второва* и *Попова* и санитарка (сестра милосердія) *Павлова*, 19 августа студентъ *Готманъ* и 20 августа фельдшерская ученица *Леви*. Оставались въ командировкѣ: *Попова* и *Леви* до 4 сентября, *Готманъ* до 7 сентября, *Второва* до 15 сентября, *Павлова* до 20 сентября.

2) Въ макарьевскій уѣздъ. 10 августа фельдшерскія ученицы *Дмитріева* и *Мюнтеръ*, 15 августа врачъ *В. М. Рожанскій*, студентъ *Алексѣевъ*, санитарки *Викторова* и *Максимова*, дезинфекторы *Журавлевъ* и *Тепляковъ*. Оставались въ командировкѣ: *Журавлевъ* до 1 сентября, *В. М. Рожанскій* и *Алексѣевъ* до 7 сентября, *прочіе*—до 15 сентября.

3) Въ нижегородскій уѣздъ. 15 августа санитарка *Григорьева*, 18 августа студентъ *А. Дьяконовъ*, санитарка *Калинина*, дезинфекторъ *Мамаевъ*, 20 августа студентъ *Владиміровъ*, 27 августа студентъ *Живановскій*. Оставались въ командировкѣ: *Владиміровъ* до 15 сентября, *Живановскій* до 16 сентября, *прочіе* до 21 сентября.

4) Въ васильскій уѣздъ. 19 августа студенты *Гусевъ* и *В. Дьяконовъ*, 27 августа студентъ *Сонненбликъ*. Оставались въ командировкѣ: *Гусевъ* и *Сонненбликъ* до 22 сентября. Студентъ *В. Дьяконовъ* оставилъ службу по болѣзни 25 августа.

5) Въ горбатовскій уѣздъ. 20 августа студентъ *Соколовъ* и дезинфекторъ *Зеленихинъ*. Возвратились изъ командировки 17 сентября.

6) Въ семеновскій уѣздъ. 24 августа врачъ *Рахиль Быховская*, студентъ *Колесниковъ*, санитарка *Черненкова* и дезинфекторъ *Голыгинъ* Возвратились изъ командировки 16 сентября.

7) Въ сергачскій уѣздъ. 25 августа студентъ *Жудро*. Возвратился изъ командировки 6 октября.

Врачъ *Вольнинъ*, за откомандированіемъ врача Рожанскаго въ макарьевскій уѣздъ, былъ назначенъ губернскою управою для завѣдыванія 1-мъ баракомъ. Затѣмъ онъ былъ командированъ, согласно просьбѣ арзамасской уѣздной земской управы, въ арзамасскій уѣздъ для принятія мѣръ къ прекращенію дифтерита, о чемъ губернскою управою вносится особый докладъ.

Врачъ *Лебедевъ* и студентъ *Нелидовъ* находились при 1-мъ баракѣ. *Лебедевъ* уволенъ 24 сентября, *Нелидовъ* 16 сентября.

Студентъ *Комаровъ* заболѣлъ въ самый день командировки его въ нижегородскій уѣздъ—19 августа—и уѣхалъ въ Казань.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь предложить собранію: 1) распоряженія ея по борьбѣ въ настоящемъ году съ холерной эпидеміей утвердить и выразить отъ лица собранія благодарность ректору императорскаго московскаго университета П. А. Некрасову, декану императорскаго казанскаго университета А. Г. Ге, врачу В. М. Рожанскому, Д. А. Вѣнскому и другимъ врачамъ губернской земской больницы, провизору ея Л. Н. Борману и всему медицинскому персоналу, принимавшему участіе въ борьбѣ съ эпидеміей; и 2) открыть губернской управѣ кредитъ на мѣропріятія противъ эпидемій въ 1895 году.

При настоящемъ докладѣ представляются вѣдомости: о числѣ заболѣвшихъ, выздоровѣвшихъ и умершихъ холерою въ уѣздахъ и въ 1 баракѣ губернской земской больницы, о расходахъ, произведенныхъ губернскою управою на борьбу съ эпидеміей и о дезинфекціонныхъ средствахъ, отпущенныхъ губернскою управою уѣзднымъ земскимъ управамъ и израсходованныхъ въ губернской земской больницѣ.

СПИСОКЪ

лицъ медицинскаго званія, приглашенныхъ нижегородскою губернскою земскою управою на временную земскую службу для борьбы съ холерной эпидеміей въ губерніи.

№ по порядку.	Время опредѣленія приглашеннаго на службу лица.	Званіе, имя и фамилія приглашеннаго.
1	15 августа 1894 г.	Студентъ медикъ IV курса московскаго университета *К. П. Алексѣевъ.*
2	17 „ „	Студентъ медикъ IV курса того же университета Іосифъ Карловичъ *Сонненбликъ.*
3	18 „ „	Студентъ медикъ V курса казанскаго университета Александръ *Готманъ.*
4	„ „ „	Студентъ медикъ того же курса Владиславъ *Живановскій.*
5	„ „ „	Студентъ медикъ того же курса Викторъ *Комаровъ.*
6	19 „ „	Студентъ медикъ V курса казанскаго университета Евгеній *Колесниковъ.*
7	„ „ „	Студентъ медикъ того же курса Александръ *Дьяконовъ.*
8	„ „ „	Студентъ медикъ того же курса Владиміръ *Дьяконовъ.*
9	„ „ „	Студентъ медикъ IV курса московскаго университета Дмитрій *Гусевъ.*
10	20 „ „	Студентъ медикъ того же курса Аркадій Владиміровичъ *Владиміровъ.*
11	„ „ „	Студентъ медикъ московскаго университета Николай Николаевичъ *Соколовъ.*
12	„ „ „	Студентъ медикъ тогоже курса Михаилъ Матвѣевъ *Жудро*
13	„ „ „	Врачъ Леонидъ Лейбовичъ *Вольпинъ.*
14	23 „ „	Докторъ медицины Рахиль *Быховская.*
15	24 „ „	Врачъ Александръ Павловичъ *Лебедевъ.*
16	27 „ „	Студентъ медикъ III курса казанскаго университета Николай *Нелидовъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ заболѣвшихъ, выздоровѣвшихъ и умершихъ холерою въ нижегородской губерніи въ холерную эпидемію 1894 года.

Уѣзды.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Умерло.
Балахнинскій	175	70	105
Васильскій	73	27	46
Горбатовскій	120	50	70
Макарьевскій	147	68	79
Нижегородскій	230	126	104
Семеновскій	89	43	46
Сергачскій	60	33	27
Въ 1 баракѣ губ. земск. больницы	61	30	31
Итого	955	447	508

Расходъ, произведенный на борьбу съ холерной эпидеміей въ 1894 году.

На составленіе отчета за 1893 г.	15 р. —
„ жалованье медицинскому персоналу	3667 р. 47 к.
„ дезинфекціонныя средства	259 р. 27 к.
Расходы врачей и студентовъ	220 р. 21 к.
На прогоны врачамъ и студентамъ	381 р. 68 к.
„ корреспонденціи	29 р. 41 к.
„ продовольствіе больныхъ и прислуги	371 р. 60 к.
„ медикаменты	529 р. 86 к.
„ хозяйственныя вещи (контора)	1 р. 50 к.
За сожженныя вещи	319 р. 04 к.
На ремонтъ барака	457 р. 75 к.
„ мелочные расходы конторы	35 р. 35 к.
Всего	6288 р. 14 к.

МЕДИЦИНСКІЙ ОТЧЕТЪ

о дѣятельности санитарнаго отряда, командированнаго губернской земской управой въ макарьевскій уѣздъ для борьбы съ холерной эпидеміей 1894 года.

Поводомъ къ возникновенію въ 1894 году холерной эпидеміи въ луговой части макарьевскаго уѣзда, гдѣ почти исключительно и пришлось работать санитарному отряду, находившемуся въ моемъ завѣдываніи, послужило занесеніе холерной заразы изъ казанской губерніи возвратившимися оттуда рабочими. Еще въ началѣ лѣта свыше 150 человѣкъ изъ селъ Разнѣжья, Каменки и дер. Новой поступили на временныя работы на лѣсопильный заводъ, находящійся въ предѣлахъ казанской губерніи, близъ лопатинскаго затона р. Волги, почти напротивъ пароходной пристани Козловки. Въ концѣ іюля тамъ работало пришлаго рабочаго люда свыше 1000 человѣкъ. По разсказамъ лицъ, возвратившихся оттуда, заводоуправленіемъ не было принято никакихъ мѣръ для обезпеченія рабочихъ хотя какой нибудь болѣе или менѣе удовлетворительной гигіенической обстановкой. За отсутствіемъ достаточнаго помѣщенія въ казармахъ, рабочіе принуждены были жить прямо на открытомъ воздухѣ, не было устроено ретирадныхъ мѣстъ и не принято было никакихъ мѣръ для доставленія рабочимъ не только кипяченой, но даже хотя бы и сырой, но доброкачественной воды. Рабочіе по необходимости должны были довольствоваться для питья стоячей водой изъ затона, куда, по топографическимъ условіямъ мѣстности, могли стекать нечистоты, которыми, за отсутствіемъ отхожихъ мѣстъ, былъ усѣянъ весь берегъ затона.

Заболѣванія среди заводскихъ рабочихъ начались въ первыхъ числахъ августа, вскорѣ послѣ пріѣзда на заводъ изъ Н.-Новгорода больного холерой прикащика, который тутъ же и умеръ. Заболѣванія быстро приняли массовый характеръ и это вызвало всеобщую панику. Началось почти поголовное бѣгство съ завода—многіе изъ рабочихъ оставили заводъ, не получивши расчета. Въ числѣ разбѣжавшихся было много крестьянъ с. Разнѣжья и д. Новой и отчасти с. Каменки. Нѣкоторые изъ нихъ возвратились домой уже больными, одни—на пароходахъ, а трое тяжко больныхъ, опасаясь быть снятыми гдѣ либо на пути въ холерный баракъ, пріѣхали въ лодкѣ, подчаливщись къ буксирному пароходу. Всѣхъ заболѣваніи, которыя должны быть признаны заносными, зарегистровано было въ с. Разнѣжьѣ 6, въ д. Новой—4 и въ с. Каменкѣ—1. Кромѣ того сюда же долженъ быть отнесенъ 1 случай въ с. Барминѣ, гдѣ одно заболѣваніе было также заносное, но не изъ казанской губерніи, а изъ Н.-Новгорода.

Дѣятельность отряда сосредоточивалась главнымъ образомъ въ сс. Разнѣжьѣ и Каменкѣ, гдѣ было наибольшее число заболѣваній мѣстнаго характера. Повсюду помощь заболѣвшимъ оказывалась членами отряда исключительно на домахъ, такъ какъ нигдѣ не было устроено временныхъ холерныхъ

больницъ. Къ сожалѣнію, организовать надлежащимъ образомъ домашній уходъ за больными и провести тотъ методъ леченія, который, повидимому, даетъ наилучшіе результаты, удавалось далеко не во всѣхъ семьяхъ, гдѣ были заболѣванія холерой. Причинъ этому было много. На первомъ планѣ я поставилъ бы сравнительно слабую интеллигентность населенія и связанныя съ нею жесткость и грубость нравовъ. Въ нѣсколькихъ напр. случаяхъ, не смотря на настоятельные совѣты, повторенные неоднократно, окружающіе больныхъ не исполняли наставленій относительно діэты, назначенной выздоравливающимъ больнымъ, при чемъ въ двухъ случаяхъ отъ грубаго нарушенія діэтическихъ правилъ—больныхъ накормили вскорѣ послѣ исчезновенія холерныхъ припадковъ солеными огурцами—послѣдовалъ даже смертельный исходъ. Въ исключительныхъ случаяхъ, какъ напр. въ дер. Новой, былъ даже прямой отказъ отъ врачебной помощи. Окружающіе больного, повидимому изъ религіозныхъ мотивовъ (въ д. Новой, какъ и въ другихъ селеніяхъ района нашей дѣятельности, много сектантовъ различныхъ толковъ) отказались на отрѣзъ отъ исполненія какихъ либо врачебныхъ совѣтовъ и намъ пришлось ограничиться лишь мѣрами дезинфекціи. Въ другихъ случаяхъ, даже у несектантовъ, хотя и не отказывались прямо отъ врачебной помощи, но примѣняли наши совѣты не раньше, какъ по наведеніи справокъ у однодеревенцевъ, гдѣ были больные, какъ мы лечимъ, и нѣтъ ли отъ нашего леченія какого нибудь вреда. Здѣсь, повидимому, замѣтны еще слѣды того недовѣрія къ врачамъ, какое ознаменовалось въ 1892 году печальными катастрофами.

Жесткость и грубость нравовъ населенія проявлялась нерѣдко въ томъ безсердечіи, съ какимъ относились окружающіе къ своимъ больнымъ, хотя бы послѣдніе были даже и близкими ихъ родными. Было не рѣдкостью, что больныхъ оставляли на продолжительное время безъ всякаго присмотра, подъ предлогомъ какихъ нибудь далеко не всегда спѣшныхъ домашнихъ работъ. Бывали даже случаи, что больныхъ прямо оставляли на произволъ судьбы: изъ боязни заразы къ больнымъ не входили даже близкіе родные. Въ одной семьѣ безсердечіе едва не приняло прямо преступный характеръ: свекровь, ухаживавшая за больной снохой, не разъ говорила членамъ отряда, что ее, сноху, и лечить не стоитъ, пусть ее умираетъ—непочтительная она была!..

По счастію, такое безсердечіе не было общимъ правиломъ, во многихъ семьяхъ уходъ за больными былъ самый внимательный и отношеніе къ больнымъ—теплое, родственное. Надолго, напр., сохранится у меня воспоминаніе о семьѣ, гдѣ дѣвочка - пріемышъ 6 лѣтъ—пользовалась со стороны названныхъ отца и матери такимъ тщательнымъ и сердечнымъ уходомъ, какой возможенъ только развѣ въ высоко-интеллигентной семьѣ, и это въ то время, когда родной отецъ больного ребенка, живущій въ томъ же селѣ, ни разу не навѣстилъ свою дочь, хотя бы изъ простого любопытства.

Въ семьяхъ, гдѣ уходъ за больными со стороны ихъ родственниковъ былъ въ какомъ либо отношеніи неудовлетворителенъ, за больными ухаживали

фельдшерскія ученицы и дезинфекторы, состоявшіе при отрядѣ; кромѣ того, для ухода за больными въ с. Разнѣжьѣ, когда ихъ скопилось довольно много, мною былъ нанятъ на нѣсколько дней служитель покровской больницы.

Исходя изъ убѣжденія, что главнымъ источникомъ для распространенія холеры служитъ питьевая вода, я обратилъ особое вниманіе на условія водоснабженія въ селеніяхъ, пораженныхъ холерой. Въ д. Новой и с. Разнѣжьѣ для питья служитъ вода изъ колодцевъ, которыхъ въ этихъ селеніяхъ довольно много. Заболѣванія въ этихъ селеніяхъ были такъ разбросаны по разнымъ концамъ или улицамъ, что при самомъ внимательномъ разслѣдованіи не удалось подмѣтить, какіе изъ колодцевъ должны были быть признаны за подозрительные, почему и невозможно было принять какихъ либо общихъ и коренныхъ санитарныхъ мѣропріятій. Въ другомъ положеніи находилось с. Каменка, гдѣ питьевой водой служитъ вода изъ небольшой рѣчки, перерѣзывающей село почти пополамъ. Мѣстныя заболѣванія въ с. Каменкѣ появились въ домахъ, расположенныхъ по нижнему теченію этой рѣчки, и держались почти исключительно въ этой части села. Въ удаленныхъ же отъ рѣчки улицахъ, какова наприм. улица Миловка, заболѣваній холерой не было вовсе—тамъ жители пользуются для питья водой изъ колодцевъ. Загрязненіе рѣчки холерной заразой произошло несомнѣнно отъ мытья въ ней бѣлья и платья холернаго больного, который прибылъ въ Каменку изъ казанской губерніи уже съ ясными признаками холеры. Такъ какъ въ Каменкѣ воду для питья брали изъ рѣчки съ тѣхъ же плотовъ, на которыхъ полощатъ бѣлье, то мною были приняты слѣдующія мѣры. При содѣйствіи мѣстнаго сельскаго старосты и полицейскаго урядника мною было воспрещено мытье бѣлья какъ въ пруду, изъ котораго вытекаетъ рѣчка, такъ и въ самой рѣчкѣ, въ предѣлахъ села. Плоты же для полосканья бѣлья были перенесены значительно ниже ихъ прежняго нахожденія, а именно на самую окраину села, куда за отдаленностью никогда не ходятъ за водой. Жители были оповѣщены о состоявшемся распоряженіи, а за исполненіемъ его установленъ былъ старостой надлежащій надзоръ.

Всѣхъ больныхъ холерой въ районѣ моего участка было 63, которые по селеніямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Въ селѣ Разнѣжьѣ	30	человѣкъ.
„ „ Каменкѣ	21	„
„ деревнѣ Новой	9	„
„ селѣ Барминѣ	2	„
„ деревнѣ Кремянкахъ	1	„

Изъ 63 больныхъ 48 были больные тяжелой формой холеры, 12—холериной и 3—холернымъ поносомъ. Изъ 63 больныхъ выздоровѣло 39, умерло 24, что составляетъ 38% смертности.

Леченіе больныхъ въ большинствѣ случаевъ состояло въ назначеніи бань, по 2—3 раза въ день, съ послѣдующимъ укутываньемъ въ постели и питьемъ горячей малины или чая съ ромомъ и коньякомъ. Лекарственное

леченіе примѣнялось лишь въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ почему либо примѣнить леченіе банями было невозможно (отсутствіе бани, отказъ больныхъ отъ леченія баней и т. п.) Въ минувшую эпидемію также, какъ и въ эпидемію 1893 года, леченіе баней дало наилучшіе результаты сравнительно съ другими методами леченія. Цифры такъ краснорѣчиво говорятъ о могущественномъ вліяніи леченія русской баней на исходы холерныхъ заболѣваній, что я считаю своимъ долгомъ привести ихъ отдѣльно отъ общихъ цифръ.

Изъ 63 больныхъ подверглись леченію русской баней 43 человѣка, въ числѣ которыхъ было больныхъ:

Холерой	30
Холериной	10
Холернымъ поносомъ . .	3

Изъ этихъ 43 больныхъ умерло всего 7 челов., что составляетъ 16,3% смертности, изъ 20-ти же больныхъ, нелечившихся баней, изъ которыхъ 18 зарегистрированы, какъ больные „холерой“ и 2 „холериной“, умерло 17, а выздоровѣло 3, что составляетъ 85% смертности! При оцѣнкѣ послѣдней цифры слѣдуетъ впрочемъ принять во вниманіе и то, что въ число 20 больныхъ вошли 3 отказавшихся отъ какой либо врачебной помощи (больные эти умерли).

Леченіе баней производилось въ общемъ по тому же способу, который я практиковалъ въ 1893 году и который описанъ мною въ газетѣ „врачъ“ за 1894 г. въ № 29, въ статьѣ „горячія ванны и русская баня при леченіи азіатской холеры“. Отдѣльный оттискъ этой статьи я имѣлъ честь своевременно представить въ губернскую земскую управу. 1 декабря 1894 г.

Докторъ медицины *В. Рожанскій.*

Журналъ засѣданія нижегородской губернской земской управы съ участіемъ г. врачей земской больницы отъ 4 августа 1894 г.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ В. В. Хвощинскаго. Участвовали кромѣ предсѣдателя члены управы: А. П. Михайловъ, А. А. Остафьевъ, Г. Р. Килевейнъ и врачи: Д. А. Вѣнскій, И. А. Кунцевичъ, Т. М. Рожанскій, П. В. Обрядчиковъ, П. Н. Михалкинъ. П. П. Кащенко, С. Н. Зененко и В. М. Рожанскій.

Предметомъ обсужденія былъ вопросъ о больныхъ тяжкой формой желудочно-кишечныхъ страданій, имѣющихся на излеченіи въ земской больницѣ.

Совѣщаніе единогласно признало: 1) что желудочно-кишечныя заболѣванія, зарегистрированныя какъ gastro interit'ы, должны быть отнесены несомнѣнно къ случаямъ азіатской холеры, 2) что всего такихъ больныхъ въ земской больницѣ въ теченіе 10 дней было 14, изъ нихъ 7 смертныхъ, и въ настоящее время находится 7, 3) что въ виду того, что всего въ городѣ было до 30 заболѣваній азіатской холерой, надо считать, что холера имѣетъ эпидемическій характеръ, 4) что вслѣдствіе того, что земская больница есть

общая больница для всѣхъ заболѣваній, невозможно быть ей въ то же время и холерной, и что пріемъ больныхъ азіатской холерой въ земскую больницу долженъ быть строго ограниченъ отдѣльными случаями, когда больной привозится въ такомъ тяжеломъ состояніи, что перевозка его въ спеціальную холерную больницу не представляется возможной, о чемъ и необходимо сообщить мѣстной администраціи, 5) что для такихъ случаевъ необходимо имѣть отдѣльное, изолированное помѣщеніе, каковымъ, по мнѣнію врачей, можетъ быть первый баракъ, въ которомъ находятся теперь больные холерой, но съ тѣмъ чтобы изъ него были выведены, какъ глазные больные, такъ и дезинтерики, и чтобы по окончаніи эпидеміи баракъ этотъ былъ тщательно дезинфецированъ, хотя, конечно, земская больница лишается на время одного изъ лучшихъ и необходимыхъ помѣщеній.

Членъ совѣта А. А. Остафьевъ остался при особомъ мнѣніи (каковое онъ и проситъ занести въ настоящій протоколъ), что въ интересахъ земства для холерныхъ больныхъ должно быть приспособлено совершенно особое помѣщеніе, такъ какъ въ противномъ случаѣ возможно появленіе холеры между другими больными и служащими въ самой больницѣ. По его мнѣнію такимъ помѣщеніемъ можетъ быть или приспособленное помѣщеніе управы, которая переходитъ въ домъ Андреева, или нанято прежнее помѣщеніе „медвѣдя".

Въ отвѣтъ на это было указано со стороны врачей, что въ настоящее время эпидемія развивается очень тихо и нанимать теперь особыя помѣщенія не представляется никакихъ основаній тѣмъ болѣе, что во 1) въ земскую больницу будутъ помѣщаться лишь случайно заболѣвшіе, во 2) земская больница состоитъ изъ совершенно изолированныхъ помѣщеній—бараковъ, такъ что опасности зараженія нѣтъ и въ 3) что если допустить опасность зараженія, то она будетъ одинакова, какъ въ 1-мъ баракѣ, такъ и въ бывшемъ помѣщеніи управы.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ дезинфекціонныхъ средствъ въ складѣ при нижегородской губернской земской аптекѣ за 1894 г.

	Оставалось отъ 1893 года.			Пріобрѣтено въ 1894 году.						Израсходовано въ 1894 году.						Осталось къ 1 ноября 1894 г.		
				Со счетовъ конторы заведеній и губернской управы.			Со счета аптеки.			Отправлено въ сергачскую уѣздную земскую управу.			На дезинфекцію палатъ больницы.					
	Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму.		Количество.	На сумму.	
Карболовая кислота не очищен.	10 п. 1 ф.	44	11	.	.	.	21 п. 19 ф.	65	14	.	.	.	31 п. 20 ф.	109	25	.	.	.
Хлористая известь	9 п. 31 ф.	41	21	.	.	.	.	.	.	5 п.	21	.	.	.	.	4 п 31 ф.	20	21
Сулема	6 п. 32½ ф.	354	81	.	.	.	.	.	.	1 п.	51	12	9½ ф.	11	65	5 п, 23 ф.	292	4
Зеленое мыло	4 п. 15 ф.	18	30	29 п. 20 ф.	128	32	.	.	.	4 п. 20 ф.	19	8	18 п. 1 ф.	73	10	10 п. 7 ф.	54	44
Купоросное масло	6 п. 2 ф.	7	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	6 п. 2 ф.	7	1
Кристалл. карболовая кислота	92 п. 20 ф.	1639	22	.	.	.	.	.	.	8 п. 10 ф.	146	97	21 п. 9 ф.	462	1	63 п. 1 ф.	1030	24
Сосновый деготь	182 п. 30 ф.	109	65	.	.	.	.	.	.	.	.	.	93 п.	55	80	89 п. 30 ф.	53	85
Спиртъ винный	.	.	.	.	.	.	166¾ ф.	117	80	.	.	.	166 ¾ ф.	117	80		.	.
Acidum tymicum	.	.	.	.	.	.	1 ун. 4 др.	.	90	.	.	.	1 ун. 4 др.	.	90	.		.
Ol. eucalypth. globul	.	.	.	.	.	.	3 ф 2 ун. 1 др.	11	48	.	.	.	3 ф. 2 ун. 1 др.	11	48	.	.	.
„ Terebinthin.	.	.	.	25 п. 25 ф.	51	25	55 п. 22 ф.	111	5	.	.	.	81 п. 7 ф.	162	30	.	.	.
„ pini sibiric.	.	.	.	.	.	.	20 ф.	13	65	.	.	.	20 ф.	13	65	.	.	.
„ cinamom.	.	.	.	.	.	.	1½ ф.	.	42		.	.	1½ ф.	.	42	.	.	.
Tinct. eucalypth.	.	.	.	.	.	.	8 ун. 3 др.	.	75	.	.	.	8 ун. 3 др.	.	75	.		.
Natrum carbonic.	.	.	.	.	.	.	5¼ ф.	.	76	.	.	.	5¼ ф.	.	76	.	.	.
Aqua coloniens	.	.	.	.	.	.	8½ ф.	11	25	.	.	.	8½ ф.	11	25	.	.	.
Acidum aceticum	.	.	.	.	.	.	4 ф.	2	80	.	.	.	4 ф.	2	80	.	.	.
Ferrum sulfur. crud.	.	.	.	.	.	.	10 п. 12 ф.	20	60	.	.		10 п. 12 ф.	20	60	.	.	.
Боченокъ для зеленаго мыла	.	.	.	1 шт.	1	50	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1 шт.	1	50
Итого	.	2214	31	.	181	7	.	356	60	.	238	17	.	1054	52	.	1459	29

537 руб. 67 коп. 1292 руб. 69 коп.

54. *О мѣропріятіяхъ противъ дифтеритной эпидеміи въ арзамасскомъ уѣздѣ.*

(Приложеніе къ журналу собранія 31 января, стр. 22).

Вслѣдствіе просьбы арзамасской уѣздной земской управы, о командированіи въ арзамасскій уѣздъ санитарнаго отряда для прекращенія дифтеритной эпидеміи, такъ какъ мѣстнаго врачебнаго персонала оказалось для этого недостаточно, губернская управа, по журнальному постановленію своему отъ 16 сентября 1894 года, нашла возможнымъ исполнить эту просьбу и командировала санитарный отрядъ въ составѣ фельдшера Голыгина, дезинфектора Гулякова и сестры милосердія Знаменской, во главѣ съ врачемъ Л. Вольпинымъ, приглашеннымъ губернскою управою на временную земскую службу.

На предложеніе губернской управы отъ 25 ноября, о доставленіи отчета о дѣйствіяхъ санитарнаго отряда по прекращенію дифтеритной эпидеміи, врачъ Л. Вольпинъ сообщилъ губернской управѣ слѣдующее: „за время пребыванія санитарнаго отряда, съ 20 сентября по 1 декабря 1894 года, всего состояло больныхъ 225 человѣкъ, изъ коихъ умерло 106 человѣкъ, т. е. 47%. Изъ всѣхъ заболѣвшихъ лечилось 170 человѣкъ, т. е. почти 75% всѣхъ заболѣвшихъ и изъ нихъ умерло 62 человѣка, т. е. около 37% лечившихся. Въ 55 случаяхъ больные безусловно отказывались отъ всякаго медицинскаго пособія и дали 44 случая смертности, т. е. 76%. Отказы эти обусловливались тѣмъ, что населеніе данной части уѣзда преимущественно раскольничье, и обращеніе къ медицинской помощи исключается въ нѣкоторыхъ сектахъ, каковы попеты, поморцы и нѣкоторыя другія, ихъ религіозными убѣжденіями; въ такихъ случаяхъ вся задача санитарнаго отряда состояла въ строжайшей дезинфекціи помѣщеній и одежды больныхъ. Что касается до возраста заболѣвшихъ и умершихъ, то въ этомъ отношеніи они дѣлятся слѣдующимъ образомъ:

	Заболѣло.	Умерло.
До 5 лѣтняго возраста . .	60	43
Отъ 5 до 10 лѣтъ . . .	66	38
„ 10 — 15 „ . . .	42	15
„ 15 — 20 „ . . .	28	7
„ 20 — 25 „ . . .	13	3
„ 25 — 30 „ . . .	7	—
„ 30 — 40 „ . . .	5	—
Свыше 40 лѣтъ	4	—

Леченіе состояло въ смазываніи горла и зѣва, для чего назначались растворы полутора-хлористаго желѣза въ глицеринѣ и растворы карболовой кислоты также въ глицеринѣ или въ алкоголѣ; снаружи для смазыванія при опухоли железъ назначалось ung. hydrargyr. cinerei opiatum или же

пристницовскія обертыванія, назначались полосканія изъ бертолетовой соли, которая давалась также и внутрь. Кромѣ того, во многихъ случаяхъ примѣнялась и паровая пульверизація растворовъ бензойно-кислаго натра или известковой воды. Наряду съ мѣстнымъ леченіемъ болѣзни велось и общее, укрѣпляющее леченіе организма, для чего назначались хининъ, коньякъ, камфора и т. д. При послѣдовательныхъ дифтеритическихъ параличахъ велось общее укрѣпляющее леченіе и кромѣ того назначался стрихнинъ. Дезинфекція состояла въ окуриваніи помѣщеній сѣрой, обмываніи растворами сулемы и въ послѣдовательномъ мытьѣ помѣщеній щелокомъ. Одежда, бывшая въ прикосновеніи съ больными, частію сжигалась, и стоимость ея по оцѣнкѣ уплачивалась потерпѣвшимъ уѣздною управою, частію подвергалась кипяченію въ растворахъ сулемы и въ щелокѣ. Эпидеміей захвачены три волости—чернухинская, мотовиловская и коваксинская; изъ нихъ главнымъ образомъ поражена чернухинская волость, за ней слѣдуетъ мотовиловская, въ коваксинской же наблюдаются лишь отдѣльныя, рѣдкія заболѣванія дифтеритомъ".

За ослабленіемъ эпидеміи, дезинфекторъ возвратился изъ отряда и разсчитанъ 30 декабря, а сестра милосердія возвратилась 17 января.

Всѣхъ расходовъ на борьбу съ дифтеритной эпидеміей произведено губернскою управою по 1 января 1895 года 1667 р. 83 к. *).

При семъ представляется вѣдомость врача Вольпина о ходѣ эпидеміи за время съ 20 сентября 1894 г. по 10 января 1895 г.

Здѣсь же губернская управа находитъ умѣстнымъ доложить губернскому собранію, что пользуясь пребываніемъ въ С.-Петербургѣ сверхштатнаго ординатора губернской земской больницы С. Г. Полякъ, губернская управа въ декабрѣ мѣсяцѣ 1894 года уполномочила его вступить въ переговоры съ г. директоромъ императорскаго института экспериментальной медицины, относительно покупки и содержанія при институтѣ на счетъ нижегородскаго губернскаго земства двухъ лошадей и иммунизаціи ихъ для полученія противодифтеритной сыворотки, и поручила г. Поляку, съ согласія начальника института экспериментальной медицины, изучить въ институтѣ технику иммунизированія лошадей и полученія изъ нихъ противодифтеритной сыворотки.

Затѣмъ отъ директора института экспериментальной медицины губернская управа 20 декабря получила увѣдомленіе, что „на пріобрѣтеніе 2-хъ лошадей, продовольствіе ихъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ, наемъ конюха, различныя мелкія принадлежности и случайныя надобности, должно быть отпущено въ распоряженіе института 550 р., которые будутъ сданы установленнымъ порядкомъ въ казначейство для записи особымъ депозитомъ на исполненіе порученія нижегородскаго земства. Г. д-ръ Полякъ будетъ допущенъ къ

---

*) Въ томъ числѣ на пріобрѣтеніе для иммунизація и содержаніе лошадей въ С.-Петербургѣ 552 руб. 82 коп.

изученію соотвѣтствующей техники безвозмездно. По окончаніи всѣхъ работъ, будетъ представленъ общій подсчетъ произведенныхъ расходовъ, скрѣпленный подписью директора института; отъ представленія частныхъ счетовъ институтъ заранѣе отказывается. Въ отношеніи собственно научномъ институтъ сохраняетъ за собой полную свободу дѣйствій".

Согласно этому отношенію, губернскою управою 21 декабря были посланы 550 р. г. директору.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь просить губернское земское собраніе распоряженія ея, по прекращенію дифтеритной эпидеміи въ арзамасскомъ уѣздѣ и по приготовленію противодифтеритной сыворотки, утвердить.

ВѢДОМОСТЬ

о ходѣ дифтеритной эпидеміи въ арзамасскомъ уѣздѣ, нижегородской губерніи, въ періодъ времени

съ 20 сентября 1894 г. по 10 января 1895 г.

Наименованіе селеній.	Состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Состоитъ.
Село Чернуха	1	225	124	98	4
— Никольское	2	12	7	7	.
Дер. Костылиха	1	7	3	5	.
Село Мотовилово	.	29	14	15	.
— Волчиха	.	18	6	12	.
Дер. Михайловка	.	5	1	4	.
— Селема	.	1	1	.	.
— Меньшиково	.	2	.	2	.
— Веригино	.	1	.	1	.
Итого.	4	300	156	144	4

55. О разграниченіи обязанностей земства и города въ содержаніи больничныхъ заведеній и о введеніи новаго лечебнаго устава.

(Приложеніе къ журналу собранія 31 января, стр. 22).

XXIX очередное губернское земское собраніе по докладу управы о переустройствѣ больничныхъ зданій, въ связи съ распредѣленіемъ обязанностей губернскаго земства и города по содержанію больничныхъ заведеній, принявъ всецѣло докладъ, постановило поручить управѣ:

во 1-хъ, назначить комиссію для разграниченія обязанностей города и губернскаго земства по содержанію больницы;

во 2-хъ, на основаніи выработаннаго этой комиссіей разграниченія обязанностей войти въ соглашеніе съ городскимъ управленіемъ;

въ 3-хъ, просить правительство утвердить и сдѣлать обязательнымъ выработанное комиссіей распредѣленіе обязанностей, на тотъ случай, если городское управленіе не войдетъ въ добровольное соглашеніе по этому предмету;

въ 4-хъ, выработать, по выясненіи обязанностей по больничному дѣлу, лежащихъ на губернскомъ земствѣ, при посредствѣ техниковъ и архитекторовъ, общій планъ переустройства губернской больницы и соотвѣтствующія задачи для конкурса.

Прежде чѣмъ приступить къ выполненію постановленія прошлаго собранія, губернской управѣ пришлось произвести нѣкоторыя подготовительныя работы, съ цѣлью выяснить въ какомъ размѣрѣ населеніе, городское съ одной стороны и уѣздное съ другой, пользуется губернской больницей и опредѣлить по возможности точное % отношеніе между ними.

Эти подготовительныя работы губернскою управою были возложены на особую подкомиссію врачебнаго совѣта, состоящую изъ врачей: Д. А. Вѣнскаго, Т. М. Рожанскаго, П. П. Кащенко и А. Амстердамскаго и имъ было поручено разработать статистическія свѣдѣнія о стаціонарныхъ и амбулаторныхъ больныхъ, находившихся на излеченіи въ больницѣ по разнымъ ея отдѣленіямъ, согласно ихъ мѣстожительству и мѣсту откуда они были доставлены. Полученныя такимъ образомъ данныя выясняютъ число больныхъ, поступающихъ въ больницу изъ г. Нижняго и изъ каждаго уѣзда губерніи. Подкомиссія составила подробный докладъ съ приложеніемъ статистическихъ таблицъ, который напечатанъ въ приложеніи.

Главной задачей этой подкомиссіи, какъ можетъ усмотрѣть собраніе изъ приложеннаго доклада, было выяснить, насколько больница полезна уѣздамъ и въ какой степени ея услугами пользуется осѣдлое населеніе г. Нижняго. Для этого тщательно были провѣрены всѣ скорбные листы 1892 и 1893 гг., на которыхъ имѣются свѣдѣнія о мѣстѣ, времени и давности заболѣванія; откуда прибылъ больной, давность пребыванія его въ Нижнемъ и т. д. Полученныя свѣдѣнія изъ скорбныхъ листовъ разносились по слѣдующимъ

группамъ: 1) Нижній-Новгородъ, 2) одинъ изъ уѣздовъ нижегородской губерніи и 3) другія губерніи. Больные Нижняго-Новгорода въ свою очередь подраздѣлялись по давности пребыванія на: а) осѣдлое городское населеніе, проживавшее свыше одного года; б) пришлое — менѣе года и в) пріѣхавшіе въ Нижній специльно для больничнаго леченія. Такая статистическая разработка данныхъ дала точные отвѣты на вопросъ, въ какой мѣрѣ служитъ больница губернскому городу и въ какой уѣздамъ губерніи.

Фактическія данныя, установленныя комиссіей, дали точное указаніе: во 1-хъ, что городское осѣдлое населеніе составляетъ преобладающій контингентъ больныхъ (61,7%), пришлое—30,1% и спеціально пріѣхавшихъ для излеченія—12%; во 2-хъ, что изъ уѣздовъ пользуются больницей лишь наиболѣе близко лежащіе къ городу—нижегородскій 25%, балахнинскій 10% и арзамасскій 7,7%; остальные же уѣзды даютъ самое незначительное количество больныхъ пользующихся услугами губернской больницы, что между прочимъ доказываетъ, что губернская больница по своему мѣстонахожденію не удовлетворяетъ своему назначенію, и въ 3-хъ, что для уѣздовъ наиболѣе необходимы отдѣленія хирургическое, далѣе терапевтическое съ его отдѣленіями глазнымъ и нервнымъ и гинекологическое; мало нужно сифилитическое и совершенно не чувствуется потребности въ венерическомъ инфекціонномъ отдѣленіяхъ, ибо въ этихъ послѣднихъ лежитъ исключительно городское населеніе.

Окончательные выводы, къ которымъ пришла подкомиссія, слѣдующіе:

Во 1-хъ, губернская земская больница по самому существу дѣла должна служить интересамъ губерніи въ ея цѣломъ, а не только одному городу, на долю котораго выпадаетъ въ общемъ призрѣваемыхъ больныхъ до 64%.

Во 2-хъ, изъ больныхъ слѣдующихъ группъ большинство падаетъ на городъ, а именно: инфекціонныхъ до 78% и самъ городъ является постоянно очагомъ заразы и для пришлаго населенія; въ группѣ венерическихъ заболѣваній на долю города падаетъ до 62%, а изъ остальнаго количества, точно зарегистрованнаго, до 80% заражаются въ городѣ. Группа заболѣваній проститутокъ и пришлаго населенія мужчинъ сифилисомъ является результатомъ условій городской жизни. Въ группѣ марантиковъ отъ 80 до 90% принадлежитъ городскимъ жителямъ. Вся группа заболѣваній простымъ алкоголизмомъ исключительно принадлежитъ городскимъ обывателямъ. На долю остальныхъ группъ, каковы: хирургическая, общая терапевтическая, психически-нервная, глазная, кожная, призрѣвается въ больницѣ городскихъ обывателей до 60%. По этимъ основаніямъ комиссія предложила 120 кроватей передать въ вѣдѣніе города, распредѣляя ихъ такъ: 47 инфекціонныхъ, венерическихъ 41, проституціи 15, алкоголиковъ 5 и неизлѣчимыхъ 12.

Если изъ губернской больницы будутъ выдѣлены 122 кровати поименованныхъ болѣзней, то земство будетъ имѣть возможность расширить тѣ отдѣленія, которыя болѣе необходимы для уѣздовъ, и такимъ образомъ преобразованная

больница подойдетъ къ своему истинному назначенію—оказывать спеціальную помощь уѣзднымъ больнымъ въ томъ случаѣ, когда послѣдняя невозможна на мѣстѣ въ уѣздѣ, по недостаточности средствъ и спеціальныхъ приспоспособленій.

Докладъ подкомиссіи губернская управа передала на обсужденіе особой комиссіи, назначенной XXIX очереднымъ собраніемъ и созванной управой въ февралѣ мѣсяцѣ изъ представителей всѣхъ уѣздныхъ управъ и по одному врачу изъ уѣзда, при участіи врачебнаго инспектора; въ эту комиссію были приглашены представители города, которые въ засѣданіе не явились, а прислали мотивированный отказъ. Комиссія эта имѣла нѣсколько засѣданій подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя управы В. В. Хвощинскаго, а нѣкоторые вопросы для детальной разработки были переданы на разсмотрѣніе особой подкомиссіи изъ врачей. Журналы засѣданій комиссіи и подкомиссіи отпечатаны въ приложеніяхъ къ докладамъ. Въ первомъ же своемъ засѣданіи комиссія по большинству голосовъ признала: 1) что законъ (605 и 606 ст. XIII т. изд. 1892 г.) раздѣляетъ обязанности по призрѣнію больныхъ между городомъ и земствомъ; 2) положеніе губернской больницы въ ея теперешнемъ видѣ невозможно и что нужно немедленно приступить къ ея реорганизаціи, и 3) реорганизація больницы должна вестись путемъ закрытія нѣкоторыхъ ея отдѣленій, указанныхъ въ докладѣ подкомиссіи врачей, а остающіеся отдѣлы въ губернской больницѣ расширить на то число кроватей, которое отойдетъ къ городу, и во всѣ эти отдѣленія принимать какъ городскихъ, такъ и уѣздныхъ больныхъ.

Въ 2-мъ засѣданіи комиссія выслушала работу подкомиссіи врачей и приняла слѣдующія положенія:

п. I. Реорганизовать губернскую больницу, передавши на попеченіе городскаго общественнаго управленія леченіе и призрѣніе нижепоименованныхъ группъ заболѣваній: 1. Изъ инфекціонныхъ болѣзней I-й группы по правительственной номенклатурѣ: а) фалликулярную жабу (въ виду близости ея къ дифтериту), б) оспу, в) корь, г) скарлатину, д) гриппъ (инфлуенца), е) дезинтерію, ж) септицемію, з) крупозную пневмонію, и) бугорчатку легкихъ (чахотка) и к) венерическія болѣзни. 2. Проститутокъ-сифилистокъ. 3. Алкоголиковъ безъ проявленія психическаго разстройства, и 4) неизлечимыхъ хрониковъ.

Выдѣленіе городу переименованныхъ заболѣваній изъ больницы освободитъ до 120 годовыхъ кроватей и тогда можно будетъ на счетъ ихъ улучшить и расширить постепенно тѣ отдѣленія, которыми заинтересованы уѣзды; эти отдѣленія слѣдующія: хирургическое, гинекологическое, глазное съ ушными, носовыми и горловыми болѣзнями, терапевтическое съ нервными и сифилитическое съ кожными.

п. II. Признать желательнымъ освободить отъ платы за леченіе лицъ, направленныхъ врачами въ губернскую больницу изъ уѣздовъ, и вообще

желательно бы было освободить всѣхъ земскихъ плательщиковъ и просить управу пересмотрѣть этотъ вопросъ детально, чтобы внести его на разсмотрѣніе земскаго собранія.

п. III. Признать желательнымъ перевозить изъ уѣздовъ больныхъ, требующихъ спеціальнаго леченія въ губернской больницѣ, за счетъ уѣздныхъ земствъ, и разработать этотъ вопросъ въ ближайшую сессію земскаго собранія.

п. IV. Признать желательнымъ скорѣйшее осуществленіе предложенія 3-го съѣзда врачей, объ учрежденіи при губернской управѣ медико-статистическаго бюро.

п. V. Признать необходимымъ устройство при губернской больницѣ прозектуры и бактеріологической лабораторіи со спеціалистами во главѣ.

и п. VI. Выразить общее пожеланіе, для правильной и успѣшной реорганизаціи всей больницы вывести психіатрическую лечебницу за городъ и преобразовать ее въ земледѣльческую колонію.

Комиссія кромѣ вышеизложеннаго единогласно постановила, чтобы губернская управа, въ случаѣ отказа со стороны городской думы отъ вышеизложеннаго проекта распредѣленія больныхъ между губернскимъ земствомъ и городомъ, достигла бы утвержденія такого рода распредѣленія путемъ правительственнаго распоряженія, согласно постановленію XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія.

Губернская управа, желая путемъ обоюднаго соглашенія достигнуть полюбовнаго разграниченія заботъ о народномъ здравіи между городомъ и земствомъ, а съ этимъ признавая, что гораздо удобнѣе какъ для города, такъ и для земства, больныхъ распредѣлить по роду болѣзни, а не содержать городу и земству общія больницы для всѣхъ больныхъ, между собой раздѣляя заботы о нихъ по принадлежности къ тому или другому сословію, нѣсколько разъ входила съ своими предложеніями въ городскую думу и приглашала городскихъ представителей въ совѣщательную комиссію 10 февраля для участія въ разрѣшеніи этого вопроса. Городская же дума окончательно отказалась входить съ земствомъ въ какіе либо переговоры (отвѣты городской управы отъ 5 февраля за № 1296 и 9 февраля за № 1472 прилагаются), по тѣмъ соображеніямъ, что заботы о народномъ здравіи принадлежатъ всецѣло и нераздѣльно земству, а общественному управленію принадлежитъ только право открывать больницы.

Вслѣдствіе невозможности достигнуть какого либо соглашенія съ городомъ, губернская управа 14 мая за № 9737 вошла, съ представленіемъ предположенія о разграниченіи обязанностей земства и города и выработаннаго комиссіей проекта, во врачебное отдѣленіе губернскаго правленія, для признанія послѣднимъ и начальникомъ губерніи правильности установленныхъ комиссіей выводовъ. До настоящаго времени отвѣта на это сообщеніе управѣ не послѣдовало. Въ августѣ сего года г. губернаторъ пригласилъ въ особую

совѣщательную комиссію представителей земской управы и города, гдѣ вопросъ о разграниченіи обязанностей между городомъ и земствомъ снова дебатировался и г. губернатору угодно было, чтобы этотъ вопросъ былъ, наконецъ, рѣшенъ къ обоюдному согласію той и другой стороны, и снова предложилъ еще разъ собраться представителямъ земства и города въ общую комиссію. Комиссія собиралась въ губернской управѣ, но къ какому нибудь опредѣленному положенію не пришла, въ виду заявленія городскихъ представителей, что они ни въ какое соглашеніе войти съ земствомъ не могутъ, а сами, въ виду выставки и наплыва пришлаго люда, устроятъ при двухъ своихъ больницахъ, на всякій случай, лишнія койки. Такимъ образомъ *вопросъ о распредѣленіи больныхъ между городомъ и земствомъ до сихъ поръ остается открытымъ.* Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить, что городская дума въ засѣданіи 26 іюля прошлаго года постановила расширить городскую барачную больницу, желая усилить лечебную часть въ городѣ по случаю всероссійской выставки 1896 года, и отношеніемъ отъ 15 октября за № 11465 увѣдомила губернскую управу, что въ барачную больницу предположено принимать больныхъ тифозныхъ, дифтеритныхъ, оспенныхъ, скарлатинозныхъ, коревыхъ, съ краснухой, рожей, всякаго рода жабами, маляріей, заушницей, крупомъ, однимъ словомъ почти всю ту группу инфекціонныхъ заболѣваній, которая была предположена совѣщаніемъ 10-го февраля передать въ вѣдѣніе города.

По исчисленію управы этотъ пріемъ инфекціонныхъ больныхъ въ городскую лечебницу освободитъ губернскую больницу на 47 кроватей; по постановленію же совѣщаній предлагается передать еще городу больныхъ венерическихъ до 41 кровати, проститутокъ-сифилистокъ до 15 кроватей, алкоголиковъ до 5 кроватей и хрониковъ до 12 кроватей. Признавая всѣ постановленія совѣщательной комиссіи вполнѣ правильными, а равно и справедливыми въ отношеніи интересовъ города и земства, губернская управа представляетъ все вышеизложенное на заключеніе губернскаго земскаго собранія.

Примѣчаніе. Управа считаетъ нужнымъ дополнить свое предложеніе собранію слѣдующими указаніями:

I. Городъ уже обязанъ принимать инфекціонныхъ больныхъ и заразныхъ, но постоянно уклоняется отъ исполненія своихъ обязанностей и въ губернскую общую больницу, во всѣ ея отдѣленія, приходится принимать инфекціонныхъ и заразныхъ больныхъ, что противорѣчитъ закону и не даетъ возможности земству правильно устроить свои отдѣленія больницы, закрывъ одни, расширить другія, которыя бы соотвѣтствовали задачамъ губернскихъ больницъ и потребностямъ населенія всѣхъ уѣздовъ.

II. Переполненіе больницы доходитъ до недостатка въ кроватяхъ, а особенно въ венерическомъ и сифилитическомъ отдѣленіяхъ, гдѣ больныхъ приходится иногда помѣщать 3 на 2 койки, что въ свою очередь мѣшаетъ правильному функціонированію спеціальныхъ отдѣленій больницы.

III. Имѣется особый докладъ старшаго врача Д. А. Вѣнскаго, выясняющій задачи губернской больницы.

IV. Управа ссылается на отношеніе медицинскаго департамента отъ 12 марта 1889 года за № 422, 454, гдѣ указано, что попеченіе о народномъ здравіи составляетъ предметъ обязанностей городскихъ общественныхъ учрежденій, и далѣе, что къ отказу городскаго общества отъ принятія на себя участія въ расходахъ на леченіе сифилитиковъ не представляется достаточныхъ основаній. Нижегородскій губернаторъ отъ 11 августа 1889 года за № 1600 на имя нижегородскаго головы категорично предлагаетъ городу заняться устройствомъ больницы для больныхъ брюшнымъ тифомъ, такъ какъ эти больные принадлежатъ исключительно къ городскому населенію. Медицинскій департаментъ отъ 12 августа 1887 года за № 9329 предложилъ городскому управленію озаботиться немедленнымъ принятіемъ охранительныхъ мѣръ для борьбы съ дифтеритной эпидеміей... устроить особый пріемный покой для изоляціи заболѣвшихъ дифтеритомъ, но никакъ не отправлять ихъ въ общія больницы.

Порученіе собранія о выработкѣ общаго плана переустройства больницы губернскою управою не могло быть выполнено по нижеслѣдующимъ основаніямъ:

Во 1-хъ, такъ какъ до сего времени не достигнуто распредѣленія обязанностей между земствомъ и городомъ ни по соглашенію, ни по распоряженію правительства.

Во 2-хъ, 25 ноября 1893 года за № 2290 нижегородскимъ губернаторомъ переданъ на заключеніе губернской управы проектъ инструкціи, составленной г. министромъ внутреннихъ дѣлъ къ руководству лечебными заведеніями, при примѣненіи ими высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 10 іюня 1893 года.

Въ 3-хъ, 31 августа за № 1708 нижегородское губернское правленіе препроводило циркуляръ медицинскаго департамента отъ 14-го августа за № 1269, съ требованіемъ о введеніи въ дѣйствіе лечебнаго устава не позднѣе іюля 1895 года. Почему губернская управа и нашла несвоевременнымъ изыскивать способы и средства о переустройствѣ больничныхъ зданій и назначать конкурсъ для составленія проектовъ въ тотъ моментъ, когда все больничное дѣло передается въ завѣдываніе учрежденія внѣ земскаго вліянія и контроля.

Весь вопросъ о переустройствѣ больницы долженъ остаться открытымъ до тѣхъ поръ, пока не выяснится роль земства по отношенію къ своимъ благотворительнымъ заведеніямъ.

Представляя при семъ новый больничный уставъ, инструкцію къ нему г. министра внутреннихъ дѣлъ и циркуляры отъ 14 августа и 9 декабря, губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что ею на предложенія

нижегородскаго губернатора по этимъ вопросамъ было сообщено отъ 14 мая 1894 года нижеслѣдующее (страница приложеній 36); на присланную же для разсмотрѣнія инструкцію были управой сдѣланы замѣчанія, изложенныя въ приложеніи къ сему докладу, страницы 40—48.

Циркуляромъ отъ 14-го августа предлагается ввести новый больничный уставъ съ 1-го іюля 1895 года, согласно правилъ для введенія этого устава, утвержденныхъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, при семъ прилагаемыхъ.

Согласно устава и инструкціи г. министра, управленіе лечебными заведеніями всецѣло передается врачебному персоналу, а земство отъ завѣдыванія устраняется. Во всей инструкціи нѣтъ ни одного параграфа, который бы указывалъ на права земства по управленію хотя бы хозяйственной стороной больничнаго дѣла, не смотря на то, что отпускъ денежныхъ средствъ всецѣло лежитъ на обязанности земства. Вся жизнь больницы, все ея хозяйство, составленіе смѣты, годовой отчетъ, расходованіе земскихъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе—все это переходитъ въ руки правленія съ главнымъ врачемъ во главѣ.

Новый больничный уставъ съ его инструкціей:

1) Лишаетъ земство возможности работать на томъ поприщѣ, которое составляло по земскимъ положеніямъ, старому и новому, главную его обязанность. Теперь за земствомъ остается только обязанность вносить въ смѣты и раскладки суммы, исчисленныя управленіемъ больницы, и выплачивать слѣдуемыя деньги. При постоянныхъ громадныхъ недоимкахъ земскихъ сборовъ, выдѣленіе хозяйственной единицы, требующей отъ насъ болѣе трети всего годоваго бюджета, не дастъ возможности своевременно передавать больницѣ слѣдуемыя суммы и все больничное дѣло неминуемо будетъ страдать, а единственнымъ выходомъ изъ этого положенія явится содержаніе больничныхъ заведеній за счетъ государственнаго казначейства, чему живымъ примѣромъ служатъ реформированныя мировыя и крестьянскія учрежденія.

2) Онъ вызываетъ коренную ломку земской медицинской организаціи, существующей уже 30 лѣтъ, пріобрѣвшей довѣріе населенія и все время непрестанно развивающейся, что крайне необходимо, такъ какъ забота о народномъ здравіи—дѣло живое, еще очень далекое отъ завершенія своей организаціи, и потому оно не можетъ уложиться въ узкія рамки опредѣленныхъ правилъ бюрократическаго характера.

3) Онъ увеличиваетъ земское обложеніе по расходу на благотворительныя заведенія, при чемъ это увеличеніе не вызывается мѣстными пользами и нуждами, а въ зависимости только отъ того, что всѣ требованія устава подведены къ общимъ максимальнымъ взглядамъ врачебной науки, а не примѣнены къ дѣйствительной потребности народа.

4) Превращаетъ весь врачебный персоналъ въ чиновниковъ, на которыхъ возлагаются еще заботы о хозяйственныхъ нуждахъ больницъ, а

многолѣтняя практика земствъ показала, что врачъ никогда не можетъ заниматься хозяйствомъ больницы—ему нѣтъ времени, если онъ продолжаетъ врачевать во первыхъ, и его стремленіе какъ врача, жаждущаго дать больному все возможное для облегченія, независимо отъ потребныхъ для того средствъ и экономіи, только и можетъ уравновѣшиваться хозяйственнымъ органомъ, въ распоряженіи котораго деньги —во вторыхъ.

Согласно правилъ о введеніи лечебнаго устава земство должно: 1) ввести уставъ съ 1 іюля 1895 года, 2) если же будетъ признано, что по недостатку мѣстныхъ средствъ невозможно введеніе устава въ полномъ объемѣ, то предоставляется представлять ходатайства министру внутреннихъ дѣлъ до 1-го марта объ отсрочкѣ введенія въ дѣйствіе такихъ частей устава, 3) составить проекты штатовъ больничныхъ заведеній и избрать членовъ правленія больницъ, а также, если пожелаетъ, и попечителей лечебныхъ заведеній, 4) постановить о размѣрѣ, условіяхъ и основаніяхъ взиманія платы съ больныхъ, желающихъ пользоваться улучшеннымъ содержаніемъ, 5) разсмотрѣть объ опредѣленіи разрядовъ лицъ, коимъ предполагается предоставить право на безплатное леченіе, независимо отъ указанныхъ въ статьяхъ 46 и 69, 6) составить правила для завѣдыванія лечебными заведеніями.

По изложеннымъ пунктамъ управа имѣетъ честь высказать слѣдущее: 1) составить новыя правила для завѣдыванія лечебными заведеніями земствомъ не представляется возможнымъ, такъ какъ инструкціями г. министра предусмотрѣнъ и детально регламентированъ весь внутреній распорядокъ въ лечебныхъ заведеніяхъ и управа не уясняетъ себѣ въ настоящее время, въ чемъ могутъ заключаться требуемыя правила. Быть можетъ будущее выяснитъ потребность такихъ правилъ и укажетъ права и обязанности земствъ къ ихъ лечебнымъ заведеніямъ, управляемымъ по новому уставу. Кромѣ того управа докладываетъ, что инструкція по распорядку въ лечебныхъ заведеніяхъ нижегородскаго губернскаго земства имѣется; 2) безплатное леченіе въ земскихъ больницахъ должно быть предоставлено на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это существуетъ и въ настоящее время; 3) особыхъ отдѣленій съ улучшеннымъ содержаніемъ въ больницѣ заводить не слѣдуетъ, такъ какъ пища, бѣлье и вся обстановка въ больницахъ нижегородскаго губернскаго земства достаточно хороша и не требуетъ улучшенія, почему и дополнительной платы устанавливать, по мнѣнію управы, нѣтъ надобности; 4) членомъ правленія отъ земства можетъ быть тотъ же членъ управы, который завѣдуетъ и въ настоящее время благотворительными заведеніями. Штаты больныхъ точно указаны пунктомъ 3 циркуляра отъ 14 августа, согласно чему требуется содержать штатное число кроватей, равное среднему числу больныхъ за послѣдніе три года. Максимальное число больныхъ было 606 человѣкъ, минимальное —472 человѣка и такимъ образомъ общій штатъ больничныхъ коекъ долженъ быть на 542 человѣка и 10 запасныхъ.

По числу отдѣленій и количеству больныхъ въ каждомъ отдѣленіи требуется слѣдующій штатъ врачей: главный врачъ, два ординатора по

хирургическому, два—по терапевтическому, по одному—по сифилитическому вмѣстѣ съ накожнымъ, и гинекологическому, и два врача по глазнымъ, ушнымъ, горловымъ и другимъ болѣзнямъ. Кромѣ того необходимъ прозекторъ, онъ же бактеріологъ. Итого по общей больницѣ 10 врачей.

Кромѣ главнаго врача и прозектора, всѣ врачи имѣютъ свои отдѣленія съ больными не менѣе 40 человѣкъ на каждаго врача. Наименоваться они могутъ ординаторами или по уставу старшими врачами, но обязаны дежурить по больницѣ. Правленіе составляется изъ нихъ по очереди при главномъ врачѣ.

По психіатрической лечебницѣ, имѣя въ виду, что въ отдѣленіи неизлечимыхъ хрониковъ и покойныхъ больныхъ до 150 человѣкъ, для наблюденія за которыми совершенно достаточно одного врача, на остальныхъ 150 человѣкъ—больныхъ съ острыми заболѣваніями и буйныхъ—требуется 3 врача, а всего по всѣмъ отдѣленіямъ больницы 14 врачей.

Что же касается палатныхъ врачей, то не предрѣшая этого вопроса для будущаго, въ настоящее время управа не считаетъ возможнымъ учредить такого рода должности согласно уставу, а предлагаетъ собранію оставить на прежнемъ основаніи пріемъ на службу при больницѣ сверхштатныхъ ординаторовъ, въ виду неимѣнія средствъ у земства.

5) Управѣ представляется, что слѣдовало бы ходатайствовать предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ объ отсрочкѣ введенія новаго устава въ больницахъ нижегородскаго губернскаго земства, въ виду слѣдующихъ финансовыхъ причинъ: 1) до сего времени не распредѣлена обязанность по призрѣнію больныхъ между губернскимъ земствомъ и городскимъ управленіемъ Нижняго; 2) по мнѣнію особой комиссіи согласно вышеизложеннаго, земство должно сократить штатъ больныхъ, нынѣ призрѣваемыхъ, на 120 кроватей, которыя долженъ принять на свои средства г. Нижній; 3) больничныя строенія находятся въ такомъ ветхомъ состояніи, что еще 30 лѣтъ тому назадъ правительственныя комиссіи признали ихъ опасными для жилья и нестоющими ремонта. Подробно изложено объ этомъ въ докладѣ XXIX очередному собранію, которое и признало необходимымъ ихъ перестроить, добившись предварительно разграниченія обязанностей съ городомъ. На переустройство потребуется сумма отъ 300000 до 500000 руб., которая до настоящаго времени еще земствомъ не изыскана, а по введеніи новаго устава едвали будетъ удобно земству затрачивать столь значительныя суммы на дѣло, изъ его вѣдѣнія изъятое.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь поставить собранію слѣдующіе вопросы на разрѣшеніе: 1) если собраніе утверждаетъ вышеизложенное разграниченіе обязанностей между земствомъ и городомъ, то не будетъ ли поручено губернской управѣ отъ имени собранія просить объ утвержденіи этого разграниченія правительствомъ; 2) если собраніе раздѣляетъ замѣчанія управы на лечебный уставъ и инструкцію къ нему, то не признаетъ ли оно

нужнымъ поручить управѣ войти съ ходатайствомъ о пересмотрѣ правительствомъ какъ устава, такъ и инструкціи, въ зависимости отъ указаній опыта, который имѣли мѣстныя учрежденія; 3) если собраніе признаетъ, что по изложеннымъ выше соображеніямъ новый лечебный уставъ не можетъ быть введенъ въ заведеніяхъ нижегородскаго губернскаго земства съ 1 іюля 1895 года, то не признаетъ ли оно нужнымъ ходатайствовать передъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ объ отсрочкѣ введенія этого устава до тѣхъ поръ, пока больничныя заведенія земства не будутъ переустроены согласно выработанныхъ предположеній; 4) если собранію угодно будетъ разрѣшить въ положительномъ смыслѣ вышеприведенные вопросы, то не поручитъ ли оно управѣ созвать экстренное собраніе въ случаѣ, если ходатайства земства не будутъ уважены и предложено будетъ ввести въ дѣйствіе новый уставъ всецѣло съ 1-го іюля 1895 года. Экстренное собраніе нужно для детальной разработки штатовъ и назначенія окладовъ жалованья служащимъ.

56. По ветеринарной части.

(Приложеніе къ журналу собранія 31 января, стр. 28).

I. Положеніе ветеринарнаго дѣла въ губерніи.

Въ настоящее время истекаетъ второй годъ со времени приглашенія ветеринарныхъ врачей и ветеринарныхъ фельдшеровъ по одному на каждый уѣздъ на средства губернскаго земства и, такимъ образомъ, теперь на службѣ губернскому земству состоятъ 12 ветеринарныхъ врачей, въ томъ числѣ одинъ старшій, завѣдующій ветеринарнымъ отдѣленіемъ при губернской управѣ, 11 ветеринарныхъ фельдшеровъ и 1 постоянный ветеринарный стражникъ; на время навигаціи временно нанимались еще 4 стражника. Уѣздныя земства, за исключеніемъ васильскаго и семеновскаго, содержатъ также своихъ фельдшеровъ, а ардатовское, кромѣ того, имѣетъ ветеринара.

Пріемъ больныхъ животныхъ у ветеринарныхъ врачей въ отчетномъ году сравнительно съ минувшимъ годомъ увеличился на 6289 случаевъ и достигъ цифры 14221; разъѣзды врачей и фельдшеровъ по завѣдываемымъ ими уѣздамъ усилились,—все это ясно указываетъ на особенную успѣшность ветеринарнаго дѣла въ губерніи. Видимо, сельское населеніе годъ отъ году ощущаетъ все большую и большую потребность въ ветеринарѣ, прибѣгая къ нему за врачебной помощью, а часто за совѣтомъ въ дѣлѣ правильнаго веденія животноводства. Помимо леченія спорадическихъ больныхъ животныхъ, ветеринарные врачи особенное вниманіе обращали на дѣло борьбы съ разными эпизоотіями, устраняя постепенно тотъ вредъ, какой наносили падежи сельско-хозяйственной экономіи.

На сколько успѣшно идетъ борьба съ эпизоотіями, можно видѣть изъ того, что напримѣръ, сибирская язва, этотъ страшный бичъ нашего животноводства, засѣявшая въ почвѣ заразу въ предъидущіе годы на пространствѣ

цѣлой пятой части губерніи, въ отчетномъ году, какъ видно изъ приложенной вѣдомости, очень ослабѣла и процентъ заболѣванія отъ нея сильно понизился.

Минувшимъ лѣтомъ въ іюлѣ мѣсяцѣ появилась чума рогатаго скота въ сосѣдней пензенской губерніи. Съ полученіемъ телеграфнаго извѣстія о появленіи чумы, перегонъ мѣстнаго скота изъ пензенской губерніи въ нижегородскую тотчасъ былъ воспрещенъ, и во всѣ сельскія общества южныхъ уѣздовъ губернскою управою были разосланы краткія наставленія о главнѣйшихъ свойствахъ и признакахъ чумы рогатаго скота для немедленнаго прочтенія на сельскихъ сходахъ, ветеринарные же врачи, при своихъ разъѣздахъ по селеніямъ, постоянно лично предупреждали населеніе о возможномъ появленіи этой грозной болѣзни въ нашей губерніи и разъясняли о пользѣ принимаемыхъ мѣръ противъ такой опасной эпизоотіи.

Кромѣ принятія мѣръ противъ эпизоотіи, участковые ветеринарные врачи, изучая санитарныя условія завѣдываемыхъ уѣздовъ, изучаютъ причины возникновенія нѣкоторыхъ болѣзней, чтобы этимъ самымъ предотвратить, насколько возможно, появленіе той или другой болѣзни. Контролю врачей подлежатъ также постоянно прогоняемыя по губерніи партіи скота, сельскія ярмарки, базары, промышленныя заведенія, занимающіяся обработкой сырыхъ животныхъ продуктовъ. Напримѣръ, благодаря лишь особенной бдительности земскаго ветеринарнаго контроля (ветеринара въ с. Лысковѣ г. Подгурскаго), удалось въ минувшее лѣто констатировать съ 1885 года запрещенный правительствомъ тайный прогонъ по грунтовымъ дорогамъ степнаго рогатаго скота, весьма опаснаго по занесенію чумы, практиковавшійся въ нашей губерніи, какъ выяснилось впослѣдствіи, уже нѣсколько лѣтъ; при содѣйствіи губернской администраціи зло это устранено.

Помимо этихъ прямыхъ обязанностей, ветеринарные врачи, по соглашенію министерства внутреннихъ дѣлъ съ губернскимъ земствомъ, занимаются взиманіемъ % сбора съ промышленнаго скота.

Личный составъ ветеринарныхъ врачей губернскаго земства.

Старшій ветеринаръ губернскаго земства . . . . А. А. Ждановъ.
Младшіе: по ардатовскому уѣзду . . . . В. А. Оранскій.
„ арзамасскому „ . . . . В. В. Абаза.
„ балахнинскому „ . . . . С. А. Бартъ.
„ васильскому „ . . . . М. В. Радонежскій.
„ горбатовскому „ . . . . М. М. Семеновъ.
„ княгининскому „ . . . . В. И. Стеллецкій.
„ лукояновскому „ . . . . И. А. Татуръ.
„ макарьевскому „ . . . . В. А. Подгурскій.
„ семеновскому „ . . . . Ф. П. Топорнинъ.
„ сергачскому „ . . . . А. Н. Кожухинъ.
„ нижегородскому „ . . . . А. К. Мюнтеръ.

II. Краткій обзоръ заразительныхъ и повальныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ съ 1 ноября 1893 года по 1 ноября 1894 года.

I группа. Инфекціонныя болѣзни.

1) Сибирская язва, появляющаяся въ губерніи ежегодно, въ отчетномъ году посѣтила 85 пунктовъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи; заболѣло 359 головъ скота и пало 245 головъ, что составляетъ 68,2% смертности. Эта эпизоотія въ минувшее лѣто, отличаясь позднимъ появленіемъ, непродолжительностью существованія и небольшою распространенностью, въ большинствѣ пунктовъ выразилась преимущественно единичными случаями, благодаря единственно во время принятымъ ветеринарно-полицейскимъ мѣрамъ. Небольшое исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ 12 пунктовъ въ 6 уѣздахъ, а именно: сс. Валтово и Хвощевка, горбатовскаго уѣзда, с. Дегтярево, балахнинскаго, Левиха и Чухлома, макарьевскаго уѣзда, хуторъ г. Ушакова, княгининскаго уѣзда, Маресево и Нарусково, лукояновскаго уѣзда, Казаково, Луканово, Козловка и Таузаково, арзамасскаго уѣзда; во всѣхъ этихъ пунктахъ болѣзнь приняла было повальный характеръ, но, опять таки благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, скоро была остановлена и ограничилась очень малыми случаями заболѣванія и падежа.

При сравненіи этой эпизоотіи съ таковой же предшествовавшихъ семи лѣтъ видно, что она въ настоящемъ году какъ по количеству пораженныхъ пунктовъ, такъ и по количеству заболѣваемости была значительно слабѣе и заняла послѣднее мѣсто.

Зараженные пункты въ убывающемъ порядкѣ распредѣлялись по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

Лукояновскій уѣздъ . .	18 пунт.	Макарьевскій уѣздъ . .	6 пункт.
Сергачскій „ . .	11 „	Нижегородскій „ . .	6 „
Арзамасскій „ . .	9 „	Балахнинскій „ . .	5 „
Горбатовскій „ . .	9 „	Семеновскій „ . .	3 „
Княгининскій „ . .	9 „	Ардатовскій „ . .	2 „
Васильскій „ . .	7 „		

По количеству заболѣваемаго скота уѣзды располагаются въ слѣдующемъ убывающемъ порядкѣ:

	лошадей	рогат. скота	мелкаго	итого
Лукояновскій уѣздъ . . .	31	47	—	78
Арзамасскій „ . . .	13	—	49	62
Горбатовскій „ . . .	18	27	—	45
Васильскій „ . . .	16	20	—	36
Макарьевскій „ . . .	3	31	—	34
Сергачскій „ . . .	14	13	—	27
Княгининскій „ . . .	8	18	—	26

	лошадей	рогат. скота	мелкаго	итого
Балахнинскій „ . . .	2	14	—	16
Нижегородскій „ . . .	7	7	—	14
Семеновскій „ . . .	8	4	—	12
Ардатовскій „ . . .	5	4	—	9
Итого .	125	185	49	359

По количеству утратъ, понесенныхъ каждымъ уѣздомъ, уѣзды распредѣляются въ такомъ порядкѣ:

	лошад.	рог. скот.	мелкаго	итого	%смерти.
Арзамасскій уѣздъ . . .	13	26	49	51	82,2
Горбатовскій „ . . .	13	26	—	39	86,6
Васильскій „ . . .	12	17	—	29	80,5
Лукояновскій „ . . .	12	16	—	28	35,9
Сергачскій „ . . .	14	13	—	27	100
Княгининскій „ . . .	7	14	—	21	80,7
Макарьевскій „ . . .	—	17	—	17	50,0
Балахнинскій „ . . .	2	11	—	13	81,2
Нижегородскій „ . . .	5	5	—	10	71,4
Ардатовскій „ . . .	4	4	—	8	88,8
Семеновскій „ . . .	1	1	—	2	16,6
Итого . .	72	124	49	245	68,2

2) Сапъ. Сапомъ были поражены лошади въ 29 пунктахъ девяти уѣздовъ губерніи, за исключеніемъ арзамасскаго и семеновскаго. Болѣзнь проявлялась въ видѣ отдѣльныхъ случаевъ, такъ какъ строгія мѣры противъ сапа не даютъ возможности ему распространяться въ повальной формѣ. Всѣхъ сапныхъ лошадей обнаружено 40, изъ коихъ наибольшее число найдено въ уѣздахъ: макарьевскомъ (10), княгининскомъ (9) и горбатовскомъ (7).

Количество зараженныхъ пунктовъ болѣе всѣхъ (7) изъ уѣздовъ даетъ макарьевскій уѣздъ, затѣмъ горбатовскій—5, княгининскій, ардатовскій, балахнинскій и нижегородскій по 3, лукояновскій 2 и васильскій съ сергачскимъ по 1 пункту.

Выдано денежнаго вознагражденія за 24 убитыхъ лошади и истребленныя вещи 952 руб. 58 коп., въ среднемъ на каждую оплаченную земствомъ сапную лошадь падаетъ 39 руб. 66²/₃ коп. Въ выдачѣ денежнаго вознагражденія отказано за неисполненіе правилъ за 14 убитыхъ лошадей и 2 павшихъ до прибытія комиссіи.

3) Повальное воспаленіе легкихъ на рогатомъ скотѣ, существующее въ губерніи третій годъ безпрерывно, развивается сильнѣе и сильнѣе и грозитъ своимъ опустошеніемъ всей губерніи на десятки лѣтъ. Эпизоотія эта, оставшаяся отъ минувшаго года въ балахнинскомъ уѣздѣ, въ отчетномъ

году вновь проявилась въ 3 уѣздахъ: нижегородскомъ, княгининскомъ и семеновскомъ, посѣтивъ 5 пунктовъ, и въ настоящее время продолжается въ 2 пунктахъ семеновскаго и 1 нижегородскаго уѣздовъ. Заболѣло 220 головъ скота, пало 100, убито при вознагражденіи владѣльцевъ отъ губернскаго земства 9, прирѣзано самими владѣльцами 94, имѣется на лицо больныхъ 11 и заподозрѣно въ страданіи 6 головъ скота.

Эта болѣзнь, помимо того, существуетъ въ г. Ниж.-Новгородѣ тоже третій годъ, но здѣсь она, благодаря недавнему примѣненію обязательной мѣры убиванія больного скота, значительно уменьшилась.

4) **Инфлюэнца** на лошадяхъ появлялась въ 9 пунктахъ по ардатовскому и лукояновскому уѣздамъ.

Всего инфлюэнцей заболѣло 122 лошади, изъ нихъ пало 16. Процентъ смертности—13,1.

5) **Оспа** существовала въ 2-хъ уѣздахъ: нижегородскомъ на рогатомъ скотѣ и лукояновскомъ на овцахъ. Въ первомъ уѣздѣ заболѣло и выздоровѣло 43 головы скота; во второмъ—заболѣло 71 голова съ урономъ 40 овецъ. Процентъ смертности—56,3.

6) **Мытъ.** Эта болѣзнь въ отчетномъ году имѣла сравнительно сильное распространеніе; она появлялась въ 52 пунктахъ 33 волостей по 6 уѣздамъ. Заболѣло 491 лошадь и пало 10. Процентъ смертности 2,2.

7) **Актиномикозъ** наблюдался въ 2 пунктахъ васильскаго уѣзда; больныхъ найдено 13 головъ рогатаго скота, изъ коихъ 1 пала.

8) **Сыпь половыхъ органовъ** обнаружена на рогатомъ скотѣ въ 1 пунктѣ васильскаго уѣзда. Заболѣло 55 головъ и пало 2. Процентъ смертности—3,6.

9) **Бациллярная рожа свиней** получила въ этомъ году особенно широкое распространеніе и имѣла мѣсто въ 40 пунктахъ 6 уѣздовъ. Заболѣло 1402 свиньи, изъ коихъ пало 1115 штукъ. Процентъ смертности—79,5.

10) **Жаба свиней.** Эта болѣзнь еще сильнѣе предыдущей развилась въ 4 уѣздахъ губерніи, появилась въ 52 пунктахъ. Заболѣло 1846 свиней, изъ коихъ пало 1288 штукъ. Процентъ смертности—69,9. Въ васильскомъ уѣздѣ жабой заболѣло 45 лошадей и 12 головъ рогатаго скота, 1 лошадь пала.

11) **Бѣлый поносъ телятъ** наблюдался въ 1 пунктѣ васильскаго уѣзда, гдѣ заболѣло и пало 4 теленка.

12) **Повальный выкидышъ** у рогатаго скота появлялся въ 2 пунктахъ княгининскаго уѣзда, гдѣ заболѣло и выздоровѣло 56 коровъ.

13) **Злокачественная катарральная горячка** констатирована была въ 2 пунктахъ княгининскаго и нижегородскаго уѣздовъ. Заболѣло 10 головъ рогатаго скота и пало 7. Процентъ смертности—70.

И такъ вышеупомянутыми инфекціонными болѣзнями въ отчетномъ году страдало 823 лошади, 598 гол. рогатаго скота и 3368 мелкаго—всего 4789. Изъ общаго числа пало 101 лошадь, 238 гол. рогатаго скота и 2492 мелкаго скота; кромѣ того убито 38 лошадей и 9 головъ рогатаго скота, прирѣзано на мясо 94 гол. рогатаго скота и имѣются больными 23 г. рогатаго скота и подозрѣваемыми 6 гол. рогатаго скота.

II. группа. Болѣзни инвазіонныя.

1) Чесотка. Болѣзнь эта въ минувшія зиму и весну охватила довольно значительное число селеній, раскинулась по всей губерніи и число заболѣвшихъ достигало цифры 2588; изъ этого количества болѣли 2332 лошади съ урономъ 68 (% смертности 2,9) и 256 головъ рогатаго скота. Болѣзнь существовала въ 386 пунктахъ 141 волости по всѣмъ уѣздамъ губерніи. По степени смертности ея видное мѣсто занимаютъ слѣдующіе уѣзды: арзамасскій (9,5), васильскій (7,7), макарьевскій (3,1) и княгининскій.

Такому обширному распространенію чесотки способствовало, главнымъ образомъ, скрываніе появленія ея отъ ветеринарнаго персонала и отсутствіе должнаго надзора со стороны мѣстныхъ властей, благодаря чему крестьяне не только не изолировали больныхъ животныхъ, но свободно обмѣнивали ихъ на здоровыхъ, продавали и переводили въ другія селенія. Вслѣдствіе этого для борьбы съ чесоткой губернская управа вынуждена была прибѣгнуть къ болѣе энергичнымъ мѣрамъ и временно усилить ветеринарный персоналъ приглашеніемъ троихъ ветеринарныхъ фельдшеровъ и только во второй половинѣ года достигла благопріятныхъ результатовъ въ дѣлѣ прекращенія болѣзни.

Всѣ уѣзды по числу заболѣваній въ убывающемъ порядкѣ располагаются такъ:

Макарьевскій	569	Лукояновскій	168
Сергачскій	526	Семеновскій	104
Васильскій	344	Горбатовскій	93
Нижегородскій	301	Балахнинскій	21
Арзамасскій	251	Ардатовскій	9
Княгининскій	202		

По количеству пунктовъ уѣзды распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Макарьевскій	77	Княгининскій	27
Нижегородскій	71	Лукояновскій	21
Сергачскій	54	Арзамасскій	12
Семеновскій	47	Балахнинскій	10
Горбатовскій	35	Ардатовскій	5
Васильскій	27		

2) **Стригущій лишай.** Эта паразитарная болѣзнь появлялась въ 2-хъ пунктахъ нижегородскаго уѣзда. Заболѣло и выздоровѣло 6 лошадей и 16 головъ рогатаго скота.

3) **Вертячка овецъ.** Это глисто-паразитная болѣзнь, при которой органомъ страданія является мозгъ. Болѣзнь эта наблюдалась въ одномъ пунктѣ васильскаго уѣзда. Заболѣло и пало 40 овецъ.

Болѣзнями этой группы страдало 2338 лошадей, 272 головы рагатаго скота и 40 овецъ. Изъ общаго числа (2560) пало 68 лошадей и 40 овецъ.

III группа. Болѣзни незаразительныя.

Изъ болѣзней незаразительныхъ, но имѣвшихъ повальный характеръ, въ этомъ году наблюдались слѣдующія: стоматитъ и отравленіе.

1) **Стоматитъ** (воспаленіе слизистой оболочки рта) появлялся въ 1 пунктѣ арзамасскаго уѣзда, гдѣ заболѣло и выздоровѣло 41 лошадь.

2) **Отравленіе** имѣло мѣсто въ 2 пунктахъ арзамаскаго уѣзда. Въ одномъ (с. Шатки) остро-наркотическими травами, растущими на лугахъ, отравилось 9 лошадей, изъ коихъ пало 5, а во второмъ пунктѣ 5 коровъ отравились ярь-мѣдянкой, изъ нихъ пала 1 корова. Болѣзнями этой группы страдало 50 лошадей и 5 коровъ, изъ первыхъ пало 5, а изъ вторыхъ—одна.

По всѣмъ тремъ группамъ болѣзней зарегистровано страдавшихъ въ губерніи 3211 лошадей, 875 головъ рогатаго скота и 3408 мелкаго, всего же 7494 головы скота; изъ этого количества—лошадей пало 174 и убито 38, крупнаго рогатаго скота пало 239, убито 9, зарѣзано на мясо 94 головы и имѣется больныхъ 23 головы, мелкаго же скота пало 2532 головы.

Спорадическія болѣзни домашнихъ животныхъ.

Приступая къ обзору врачебной дѣятельности ветеринарнаго персонала губерніи, прежде всего нужно отмѣтить отрадный фактъ постепеннаго увеличенія довѣрія населенія къ этой сторонѣ дѣятельности земскихъ ветеринаровъ. На сколько это довѣріе растетъ съ каждымъ годомъ, ясно показываетъ, какъ уже сказано, постепенное увеличеніе количества больныхъ, пользующихся врачебной помощью. Такъ въ 1893 году принято было 7932 больныхъ животныхъ, въ отчетномъ же году эта цифра возросла до 14221, т. е. число больныхъ сразу увеличилось на 6289, что составитъ 79,1%.

Распредѣленіе больныхъ по уѣздамъ идетъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Ардатовскій . .	491	+ 399
Арзамасскій . .	1696	+ 567
Балахнинскій . .	62	− 15
Васильскій . .	230	+ 170

Горбатовскій	1985	+ 819
Княгининскій	890	—
Лукояновскій	5226	+ 1424
Макарьевскій	1068	+ 801
Нижегородскій	534	+ 53
Семеновскій	183	+ 140
Сергачскій	1856	+ 1041

Такимъ образомъ видно, что болѣе всего было зарегистровано больныхъ, какъ и въ прошломъ году, въ лукояновскомъ уѣздѣ; затѣмъ въ горбатовскомъ, сергачскомъ и арзамасскомъ, малый же пріемъ больныхъ имѣется въ васильскомъ, семеновскомъ и балахнинскомъ уѣздахъ, въ послѣднемъ сравнительно съ прошлымъ годомъ пользованныхъ больныхъ даже убыло. По роду животныхъ болѣе всего оказано врачебной помощи лошадямъ (10376), далѣ крупному рогатому скоту (3503) и затѣмъ свиньямъ (175) и овцамъ (167).

Кромѣ количества ветеринарнаго персонала на большее или меньшее развитіе врачебнаго дѣла въ томъ или другомъ уѣздѣ имѣютъ также большое вліяніе отношеніе къ этому дѣлу уѣздныхъ земствъ, размѣры ассигнуемыхъ суммъ на леченіе и проч.

Безспорно, главнѣйшая дѣятельность земскихъ ветеринарныхъ врачей въ губерніи должна быть направлена на предупрежденіе появленія заразныхъ болѣзней и на борьбу съ послѣдними, а леченіе животныхъ является второстепеннымъ дѣломъ, которымъ можно заниматься въ свободное время; тѣмъ не менѣе такое направленіе врачебной дѣятельности не будетъ развиваться въ ущербъ санитарной организаціи, а напротивъ, явится дополненіемъ первой путемъ своевременнаго обнаруженія многихъ заразительныхъ болѣзней чрезъ амбулаторіи. Въ донесеніяхъ ветеринарныхъ врачей сплошь и рядомъ встрѣчаются указанія на то, что о многихъ случаяхъ сапа и сибирской язвы они узнаютъ чрезъ амбулаторіи, когда владѣльцы приводятъ заболѣвшихъ лошадей для леченія, еще чаще встрѣчаются случаи обнаруженія путемъ амбулаторіи чесотки, инфлюэнцы и прочихъ эпизоотій. Помимо того, врачебное пособіе заболѣвшимъ животнымъ постоянно оказывалось какъ врачами, такъ и фельдшерами во время ихъ разъѣздовъ по завѣдываемымъ уѣздамъ.

I. По вопросу о борьбѣ съ эпизоотіей „повальное воспаленіе легкихъ".

Двухлѣтняя практика борьбы съ эпизоотіей повальнаго воспаленія легкихъ на рогатомъ скотѣ ясно показала, что убиваніе больнаго скота при условіи добровольнаго согласія на эту мѣру самихъ владѣльцевъ скота далеко не достигаетъ своей цѣли. За все время убой скота единственная радикальная мѣра къ пресѣченію эпизоотіи — примѣнялся лишь въ двухъ селеніяхъ нижегородскаго уѣзда (дд. Кузнечиха и Каменка), да и то онъ принимался

крестьянами не въ началѣ обнаруженія болѣзни, а въ самый разгаръ развитія эпизоотіи, спустя много мѣсяцевъ со дня обнаруженія ея, когда крестьяне, увидѣвъ усиленный падежъ своего скота, сами вполнѣ сознали опустошительность болѣзни и спѣшили рѣзать оставшійся здоровый скотъ на мясо. Въ прочихъ же пораженныхъ эпизоотіей селеніяхъ, въ которыхъ болѣзнь не успѣла еще сильно проявить своего дѣйствія, крестьяне, не смотря на многократныя предложенія губернской управы, окончательно отказываются отъ принятія мѣры убиванія. Причина такой запоздалости въ принятіи этой мѣры и нежеланіе владѣльцевъ во время уничтожить свой больной скотъ каждый разъ кроется единственно въ низкой оцѣнкѣ (не свыше 20 руб.) убиваемаго рогатаго скота.

Каждая разумная борьба съ эпизоотіями—въ особенности, когда вмѣстѣ съ уничтоженіемъ зараженнаго животнаго убивается и инфекціонный возбудитель, навѣрняка достигаетъ благопріятныхъ результатовъ лишь въ началѣ появленія болѣзни, когда послѣдняя не успѣла еще укорениться на мѣстѣ возникновенія и распространиться на сосѣднія селенія.

На сколько названная эпизоотія, открывшаяся у насъ 2½ года и грозящая своимъ опустошеніемъ всей губерніи, страшна и опасна для мѣстнаго сельскаго хозяйства вообще и скотоводства въ частности, достаточно указать на слѣдующія немногія данныя на западѣ: такъ въ Великобританіи, въ 1860 году, погибло 200,000 головъ скота, а въ промежутокъ времени за 6 лѣтъ 1 милліонъ рогатаго скота; въ одномъ единственномъ департаментѣ (du nord), въ теченіи 19 лѣтъ погибло болѣе 200,000 головъ; въ Голландіи съ 1830 по 1840 г. погибло 600,000 головъ; въ рейнской Пруссіи съ 1835 по 1845 г. 100,000 головъ и т. д. Въ новѣйшее же время потери, вслѣдствіе всюду введенной мѣры убиванія, сдѣлались гораздо меньшими. Въ Пруссіи въ теченіе 10 лѣтъ съ 1876 года пало или убито отъ повальнаго воспаленія легкихъ только 23582 головы рогатаго скота; при чемъ распространеніе этой болѣзни во всѣхъ провинціяхъ постоянно уменьшалось.

У насъ въ Россіи, помимо западныхъ границъ и приморскихъ городовъ, эта болѣзнь появилась сравнительно очень недавно и широкое распространеніе ея замѣчается лишь въ послѣдніе 5—10 лѣтъ, когда она стала болѣе или менѣе значительно развиваться во многихъ губерніяхъ, такъ напримѣръ: въ сосѣдней казанской губерніи она похитила нѣсколько стадъ скота. Большинство губерній, гдѣ появилась эпизоотія, своевременно озаботилось изданіемъ и проведеніемъ въ жизнь обязательныхъ постановленій объ убиваніи больнаго и подозрительнаго скота при появленіи повальнаго воспаленія легкихъ, найдя въ этой единственно радикальной мѣрѣ вѣрное средство отъ сельско-хозяйственнаго раззоренія.

Въ виду такихъ фактовъ, губернская управа полагала бы, если губернскому земскому собранію не благоугодно будетъ принять обязательное убиваніе скота при эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ, ввести убой больнаго скота подозрительнаго съ слѣющимъ условіемъ: плату за убиваемый скотъ въ зараженныхъ

повальнымъ воспаленіемъ легкихъ дворахъ производить по рыночной оцѣнкѣ, такъ какъ низкая оцѣнка, подобно оцѣнкѣ животныхъ, отчуждаемыхъ для убоя при чумѣ (въ 20 р.) вызываетъ массу неудовольствій среди населенія губерніи, ропотъ и полнѣйшее нежеланіе во время принять надлежащихъ мѣръ къ пресѣченію и предупрежденію болѣзни. Кромѣ того, при проектируемомъ убоѣ часть капитала, затраченнаго на покупку животныхъ въ зараженныхъ дворахъ, будетъ возвращаться земству отъ продажи тушъ подозрительныхъ животныхъ, оказавшихся по осмотрѣ ветеринаромъ годными къ употребленію въ пищу. При этомъ управа вновь ходатайствуетъ передъ собраніемъ объ открытіи ей кредита на борьбу съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, примѣрно хотя бы въ прошлогоднемъ размѣрѣ, т. е. 2000 руб.

Эпизоотія повальнаго воспаленія легкихъ, помимо селеній, показанныхъ въ краткомъ обзорѣ инфекціонныхъ болѣзней (дд. Павловка, нижегородскаго уѣзда, Мысъ и Медвѣдково, семеновскаго уѣзда), въ январѣ сего 1895 года вновь появилась въ д. Оголихинѣ, семеновскаго уѣзда. Со дня обнаруженія болѣзни по настоящее время (15 января) въ этихъ четырехъ селеніяхъ изъ наличнаго количества рогатаго скота въ 230 головъ пало 35 головъ, прирѣзано на мясо самими владѣльцами (д. Павловка) 72 головы и имѣется больныхъ 13 головъ скота.

Въ отчетномъ году на борьбу съ повальнымъ воспаленемъ легкихъ израсходовано 148 рублей.

II. По вопросу о прикомандированіи земскихъ ветеринарныхъ врачей къ ветеринарному институту для изученія бактеріологіи.

По случаю существованія лѣтомъ чумы рогатаго скота въ сосѣдней Пензенской губерніи, въ виду грозившей опасности отъ возможнаго появленія этой эпизоотіи въ нашей губерніи, и при сильномъ развитіи минувшею зимой и весною чесотки на домашнихъ животныхъ, губернская управа въ отчетномъ году не нашла возможнымъ командировать кого либо изъ ветеринарныхъ врачей въ ветеринарный институтъ для изученія практической бактеріологіи. Въ настоящемъ же 1895 году управа предполагаетъ послать одного изъ земскихъ ветеринарныхъ врачей съ упомянутой цѣлью въ казанскій ветеринарный институтъ, вслѣдствіе чего она и обратилась къ директору этого института съ просьбой, указать наиболѣе удобное время правильныхъ занятій прикомандированныхъ ветеринарныхъ врачей.—Отвѣтъ еще не полученъ.

Вѣдомость о заболѣваемости и смертности домашнихъ животныхъ отъ спорадическихъ болѣзней въ нижегородской губерніи по мѣсяцамъ $18^{93}/_{94}$ г.

Ноябрь 1893 г.

Уѣзды	Лошадей: Заболѣло	Лошадей: Пало	Рогатаго скота: Заболѣло	Рогатаго скота: Пало	Овецъ: Заболѣло	Овецъ: Пало	Свиней: Заболѣло	Свиней: Пало
Ардатовскій	14	1	1	.	.	.	.	.
Арзамасскій	157	3	31	.	.	.	.	.
Балахнинскій	2	.	5	.	.	.	.	.
Васильскій	2	.	4	1	.	.	.	.
Горбатовскій	84	.	26	.	1	.	.	.
Княгининскій	25	.	11	.	.	.	.	.
Лукояновскій	272	6	96	2	19	.	.	.
Нижегородскій	.	.	.	.	.	.	.	.
Макарьевскій	6	.	.	.	.	.	.	.
Семеновскій	4	.	1	.	.	.	.	.
Сергачскій	62	.	16	1	1	.	2	.
Итого	683	10	191	4	21	.	2	.

Декабрь 1893 г.

Уѣзды	Лошадей: Заболѣло	Лошадей: Пало	Рогатаго скота: Заболѣло	Рогатаго скота: Пало	Овецъ: Заболѣло	Овецъ: Пало	Свиней: Заболѣло	Свиней: Пало
Ардатовскій	9	.	2	.	.	.	.	.
Арзамасскій	184	3	53	1	.	.	.	.
Балахнинскій	5	1	.	.	.	.	.	.
Васильскій	9	1	7	.	.	.	2	.
Горбатовскій	106	.	53	.	.	.	.	.
Княгининскій	20	.	9	.	.	.	.	.
Лукояновскій	276	6	7[illegible]	2	9	.	.	.
Нижегородскій	30	.	4	3	.	.	.	.
Макарьевскій	80	.	8	1	.	.	.	.
Семеновскій	17	.	.	.	.	.	.	.
Сергачскій	63	.	20	.	.	.	2	.
Итого	799	11	209	7	9	.	4	.

Январь 1894 г.

Уѣзды	Лошадей: Заболѣло	Лошадей: Пало	Рогатаго скота: Заболѣло	Рогатаго скота: Пало	Овецъ: Заболѣло	Овецъ: Пало	Свиней: Заболѣло	Свиней: Пало
Ардатовскій	10	1	2	.	.	.	.	.
Арзамасскій	170	1	24	.	.	.	.	.
Балахнинскій	2	.	2	1	.	.	.	.
Васильскій	13	.	5	.	.	.	.	.
Горбатовскій	84	1	29	.	3	.	2	.
Княгининскій	35	1	19	.	1	.	.	.
Лукояновскій	293	4	130	1	16	.	.	.
Нижегородскій	18	.	3	1	.	.	.	.
Макарьевскій	133	1	6	2	.	.	.	.
Семеновскій	13	.	.	.	.	.	.	.
Сергачскій	70	.	17	.	.	.	3	.
Итого	841	9	237	5	20	.	5	.

Вѣдомость о заболѣваемости и смертности домашнихъ животныхъ отъ спорадическихъ болѣзней въ нижегородской губерніи по мѣсяцамъ $18^{93}/_{94}$ г.

Уѣзды.	Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ.		Свиней.		Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ.		Свиней.		Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ.		Свиней.	
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало
	Февраль.								Мартъ.								Апрѣль.							
Ардатовскій	14	.	3	.	.	.	.	.	22	.	4	.	.	.	.	.	31	.	8	.	.	.	2	.
Арзамасскій	79	.	17	2	.	.	.	.	79	.	8	2	.	.	.	.	103	.	16	.	.	.	.	.
Балахнинскій	5	.	3	1	.	.	.	.	5	.	4	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.
Васильскій	2	.	6	.	.	.	.	.	19	.	41	2	.	.	.	.	2	.	1	.	.	.	.	.
Горбатовскій	93	1	19	2	.	.	.	.	139	.	52	1	1	1	5	.	157	1	89	5	1	.	.	.
Княгининскій	46	1	2	2	1	1	.	.	42	1	15	4	.	.	.	.	46	.	9	1	.	.	.	.
Лукояновскій	258	3	105	5	8	.	.	.	306	4	131	1	10	.	2	.	283	5	118	3	4	.	18	6
Нижегородскій	20	.	9	1	.	.	.	.	24	2	4	3	.	.	.	.	45	5	11	1	.	.	.	.
Макарьевскій	65	.	3	.	.	.	.	.	44	.	1	.	.	.	1	.	89	.	4	.	.	.	.	.
Семеновскій	17	.	2	.	.	.	.	.	22	.	3	1	.	.	.	.	16	.	2	.	.	.	.	.
Сергачскій	55	.	19	.	1	.	2	.	138	.	30	.	1	.	3	.	71	.	38	1	6	.	1	.
Итого	654	5	188	13	10	1	2	.	840	7	293	14	12	1	11	.	843	11	297	11	11	.	21	6

Вѣдомость о заболѣваемости и смертности домашнихъ животныхъ отъ спорадическихъ болѣзней въ нижегородской губерніи по мѣсяцамъ $18^{93}/_{94}$ г.

У ѣ з д ы.	Лошадей		Рогатаго скота.		Овецъ		Свиней.		Лошадей		Рогатаго скота.		Овецъ.		Свиней.		Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ.		Свиней.	
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣли.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.
	М а й.								І ю н ь.								І ю л ь.							
Ардатовскій	48	1	16	.	.	.	4	.	53	1	20	.	.	.	.	.	49	.	17	.	.	.	.	.
Арзамасскій	118	2	34	.	.	.	.	.	156	6	31	3	.	.	.	.	114	1	33	1	.	.	.	.
Балахнинскій	8	.	5	.		.	.	.	8	1	.	.	.	.	.	.	1	.	2	.	.	.	.	.
Васильскій	16	1	11	.	.	.	.	.	18	.	12	.	.	.	.	.	9	.	10	.	.	.	1	.
Горбатовскій	116	8	67	5	.	.	.	.	127	.	49	2	.	.	1	.	138	.	76	1	4	.	7	.
Княгининскій	102	.	28	2	.	.	.	.	99	4	18	4	.	.	.	.	72	2	20	1	.	.	7	3
Лукояновскій	337	14	130	4	8	1	58	28	297	3	110	1	8	1	.	.	358	3	182	1	4	.	.	.
Нижегородскій	66	.	9	.	.	.	.	.	48	.	3	.	.	.	.	.	31	2	5	2	.	.	.	.
Макарьевскій	77	.	10	4	.	.	.	.	180	.	7	.	.	.	.	.	131	.	18	.	.	.	2	.
Семеновскій	15	.	.	.	.	.	.	.	28	.	5	.	.	.	.	.	17	.	5	.	.	.	.	.
Сергачскій	156	.	42	.	.	.	.	.	129	1	121	1	5	.	13	.	115	.	69	.	7	.	.	
Итого	1054	26	352	15	8	1	62	28	1143	16	376	11	13	1	14	.	1035	8	437	6	15	.	17	3

— 224 —

Вѣдомость о заболѣваемости и смертности домашнихъ животныхъ отъ спорадическихъ болѣзней въ нижегородской губерніи по мѣсяцамъ $18^{93}/_{94}$ г.

Августъ.

УѢЗДЫ.	Лошадей		Рогатаго скота.		Овецъ		Свиней.	
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣли.	Пало.	Заболѣло.	Пало.
Ардатовскій	43	1	16	.	.	.	.	.
Арзамасскій	18	1	36	.	.	.	.	.
Балахнинскій	.	.	.	.		.	.	.
Васильскій	9	.	8	.	.	.	.	.
Горбатовскій	111	3	77	15	3	.	6	3
Княгининскій	87	1	34	.	.	.	.	.
Лукояновскій	302	3	158	3	9	.	2	1
Макарьевскій	54	.	15	.	.	.	.	.
Нижегородскій	35	3	14	3	.	.	.	.
Семеновскій	.	.	.	.	.	.	.	.
Сергачскій	208	1	85	.	.	.	.	.
Итого	867	13	443	21	12	.	8	4

Сентябрь.

УѢЗДЫ.	Лошадей		Рогатаго скота.		Овецъ.		Свиней.	
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло.	Пало.
Ардатовскій	54	.	16	.	.	.	.	.
Арзамасскій	61	.	19	.	.	.	.	.
Балахнинскій	4	1	3	1	.	.	.	.
Васильскій	10	.	8	.	.	.	.	.
Горбатовскій	93	3	36	1	3	.	.	.
Княгининскій	64	3	21	.	.	.	.	.
Лукояновскій	324	6	114	2	2	.	.	.
Макарьевскій	35		3	1	.	.	.	.
Нижегородскій	65	3	19	1	.	.	.	.
Семеновскій	3	.	2	.	.	.	.	.
Сергачскій	86	.	12	1	25	.	3	.
Итого	799	16	253	7	30	.	3	.

Октябрь.

УѢЗДЫ.	Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ.		Свиней.	
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.
Ардатовскій	24	.	8	.	1	.	.	.
Арзамасскій	41	1	14	2	.	.	.	.
Балахнинскій	1	.	1	.	.	.	.	.
Васильскій	2	.	2	.	.	.	1	.
Горбатовскій	94	.	46	2	3	.	4	1
Княгининскій	48	.	8	.	.	.	1	.
Лукояновскій	265	3	108	2	2	.	16	9
Макарьевскій	38	.	8	.	.	.	.	.
Нижегородскій	65	.	6	1	.	.	.	.
Семеновскій	8	.	3	.	.	.	.	.
Сергачскій	132	.	23	.	.	.	4	
Итого	718	4	227	7	6	.	26	10

	Общее количество животныхъ по роду ихъ за время съ 1 ноября 1893 г. по 1 ноября 1894 года.								Общій итогъ домашнихъ животныхъ.			Процентъ смертности.
	Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ.		Свиней.					
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣвшихъ.	Павшихъ.	Выздоровѣвшихъ.	
Ардатовскій	371	5	113	.	1	.	6	.	491	5	486	1,02
Арзамасскій	1380	18	316	11	.	.	.	.	1696	29	1667	1,76
Балахнинскій	36	3	26	3	.	.	.	.	62	6	56	9,67
Васильскій	111	2	115	3	.	.	4	.	230	5	225	2,17
Горбатовскій	1342	17	599	34	19	1	25	4	1985	56	1929	2,82
Княгининскій	686	13	194	14	2	1	8	3	890	31	859	3,48
Лукояновскій	3571	60	1460	27	99	2	96	44	5226	133	5093	2,56
Макарьевскій	987	1	78	8	.	.	3	.	1068	9	1059	0,84
Нижегородскій	447	15	87	16	.	.	.	.	534	31	503	5,99
Семеновскій	160	.	23	1	.	.	.	.	183	1	182	0,54
Сергачскій	1285	2	492	4	46	.	33	.	1856	6	1850	0,32
Итого	10376	136	3503	121	167	4	175	51	14221	312	13909	2,19
% смертности	1,31		3,71		2,39		29,1					

Вѣдомость о ходѣ эпизоотіи **сибирской язвы** въ губерніи за послѣднее семилѣтіе по годамъ и уѣздамъ.

Годы. / Уѣзды.	1888		1889		1890		1891		1892		1893		1894		Итогъ.		Процентъ смертности скота.
	КОЛИЧЕСТВО СКОТА.																
	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	
Ардатовскій . . .	11	6	127	34	1440	1099	566	431	.	.	83	74	9	8	2236	1652	73,8
Арзамасскій . . .	146	88	755	308	883	585	202	156	80	68	23	10	62	51	2151	1266	58,8
Балахнинскій . . .	18	18	11	11	171	77	.	.	5	2	2	1	16	13	223	122	54,3
Васильскій	187	87	18	16	293	218	80	67	13	11	151	107	36	29	778	535	68,5
Горбатовскій . . .	33	33	85	42	1234	698	117	75	21	7	251	183	45	39	1781	1077	60,3
Княгининскій . . .	612	239	109	27	61	47	201	117	33	19	8	5	26	21	1053	475	45,1
Лукояновскій . . .	301	180	317	175	3057	1907	516	232	149	48	173	114	78	28	4591	2684	58,4
Макарьевскій . .	6	6	.	.	22	21	7	7	29	20	7	4	34	17	102	75	70,5
Нижегородскій . .	6	4	8	2	2242	1147	162	120	45	28	43	38	14	10	2520	1349	53,5
Семеновскій . . .	.	.	.	.	34	17	.	.	10	10	69	45	12	2	125	74	59,2
Сергачскій	118	68	39	19	429	223	90	55	42	21	57	47	27	27	802	460	57,3
Итого .	1438	729	1469	634	9869	6039	1941	1260	427	234	867	628	359	245	16370	9769	59,5
% смертности . .	51,3		43,1		61,1		65,2		54,8		71,8		68,2				

Вѣдомость о ходѣ эпизоотіи **сибирской язвы** въ губерніи за послѣднее семилѣтіе по роду животныхъ и годамъ.

Родъ животныхъ. / Годъ.	Лошадей.			Крупнаго рогатаго скота.			Мелкаго скота.			Итогъ.			Процентъ смертности.		
	Заболѣло	Пало.	Выздоров.	Заболѣло	Пало.	Выздоров.	Заболѣло	Пало.	Выздоров.	Заболѣло	Пало.	Выздоров.	Заболѣло	Пало.	Выздоров.
1888	1319	627	692	114	97	17	5	5	.	1438	729	709	46,0	85,0	100
1889	1300	534	766	153	84	69	16	16	.	1469	634	835	41,0	54,9	100
1890	7427	4350	3077	2140	1397	743	302	292	10	9869	6039	3830	58,5	65,2	96,6
1891	1187	699	488	532	344	188	222	217	5	1941	1260	681	58,8	64,4	97,9
1892	284	158	126	143	76	67	.	.	.	427	234	193	55,6	53,1	.
1893	367	230	137	254	172	82	246	226	20	867	628	239	62,7	67,7	91,8
1894	125	72	53	185	124	61	49	49	.	359	245	114	56,0	65,9	100
Итого . . .	12009	6670	5339	3521	2294	1227	840	805	35	16370	9769	6601	55,5	65,3	95,8

Вѣдомость о ходѣ болѣзни **сапа на лошадяхъ** по губерніи за послѣднее семилѣтіе по годамъ и уѣздамъ.

Годы. / Уѣзды.	1888			1889			1890			1891			1892			1893			1894			Итого.		
	Количество лошадей.																							
	Заболѣло.	Убито.	Пало.	Заболѣло.	Убито.	Пало.	Заболѣло.	Убито.	Пало.	Заболѣло.	Убито.	Пало.	Заболѣло.	Убито.	Пало.	Заболѣло.	Убито.	Пало.	Заболѣло.	Убито.	Пало.	Заболѣло.	Убито.	Пало.
Ардатовскій	3	2	1	2	2	.	.	.	.	2	2	.	2	2	.	2	2	.	4	3	1	15	13	2
Арзамасскій	5	5	.	12	11	1	11	10	1	5	4	1	16	16	.	.	.	.	.	.	.	49	46	3
Балахнинскій	.	.	.	2	1	1	.	.	.	1	1	.	1	1	.	.	.	.	3	2	1	7	5	2
Васильскій	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	4	3	1	2	2	.	1	1	.	8	7	1
Горбатовскій	.	.	.	.	.	.	1	1	.	2	2	.	1	1	.	14	11	3	7	7	.	25	22	3
Княгининскій	.	.	.	6	6	.	.	.		.	.	.	6	4	2	3	3	.	9	9	.	24	22	2
Лукояновскій	7	6	1	7	6	1	6	6	.	2	2		7	7	.	6	6	.	2	2	.	37	35	2
Макарьевскій	.	.		7	7	.	9	7	2	11	11	.	5	4	1	23	20	3	10	10	.	65	59	6
Нижегородскій . . .	1	1	.	11	10	1	2	2	.	4	4	.	2	2	.	.	.	.	3	3	.	23	22	1
Семеновскій	.	.	.	3	3	.	1	1	.	2	2	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	7	7	.
Сергачскій	5	5	.	17	17	.	13	13	.	7	7	.	3	3	.	3	2	1	1	1	.	49	48	1
Итого .	21	19	2	67	63	4	43	40	3	37	36	1	48	44	4	53	46	7	40	38	2	309	286	23

Распредѣленіе вознагражденія за убитыхъ сапныхъ лошадей по уѣздамъ и годамъ.

Годы. / Уѣзды.	1888			1889			1890			1891			1892			1893			1894			Итого.		
	Число лошадей.	Сумма.		Число лошадей.	Сумма.		Число лошадей	Сумма.		Число лошадей.	Сумма.		Число лошадей.	Сумма.		Число лошадей.	Сумма.		Число лошадей.	Сумма.		Число лошадей.	Сумма.	
		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Ардатовскій	1	25	.	.	.	.	.	.	.	2	13	33	2	50	.	2	96	67	3	134	17	10	319	17
Арзамасскій	5	170	.	11	337	33	6	133	33	3	53	33	16	471	70	.	.	.	.	.	.	41	1161	69
Балахнинскій	.	.	.	1	20	33	.	.	.	1	10	13	.	1	33	.	.	.	1	12	.	3	43	70
Васильскій	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	39	20	.	.	.	1	28	82	.	.	.	2	68	2
Горбатовскій	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	38	.	1	20	34	11	433	67	4	137	95	18	629	96
Княгининскій	.	.	.	4	66	60	.	.	.	.	.	.	1	50	50	3	129	23	4	154	70	12	401	3
Лукояновскій	6	117	5	6	209	99	3	73	99	2	82	.	5	95	33	6	206	67	2	103	17	30	888	20
Макарьевскій	.	.	.	6	165	96	6	184	30	10	306	47	4	122	99	20	1023	67	6	223	60	52	2026	99
Нижегородскій	1	39	55	9	350	32	2	33	32	4	76	16	2	78	.	.	.	.	3	136	99	21	714	34
Семеновскій	.	.	.	3	93	33	1	30	.	2	40	52	1	30	.	.	.	.	.	.	.	7	193	85
Сергачскій	5	99	33	16	469	66	11	218	64	6	182	99	3	60	.	1	30	.	1	50	.	43	1110	62
Итого .	18	450	93	56	1709	52	29	673	58	33	842	13	35	980	19	44	1948	73	24	952	58	239	7557	66

IV. О выдачѣ ветеринарнымъ врачамъ путевыхъ издержекъ на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ.

Земскіе ветеринарные врачи въ уѣздахъ: балахнинскомъ, макарьевскомъ и васильскомъ не рѣдко совершаютъ служебныя поѣздки на пароходахъ и по желѣзной дорогѣ, на что они, не получая разъѣздныхъ суммъ, затрачиваютъ деньги изъ собственныхъ. Такъ, напримѣръ, ветеринарный врачъ балахнинскаго уѣзда г. Бартъ, по случаю существованія въ отчетномъ году эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ на рогатомъ скотѣ въ выселкахъ при с. Черномъ, въ продолженіи многихъ мѣсяцевъ очень часто посѣщалъ Черное, проѣзжая каждый разъ туда и обратно изъ села Городца—мѣста своего жительства на пароходахъ и по желѣзной дорогѣ. Равнымъ образомъ, ветеринарнымъ врачамъ макарьевскаго и васильскаго уѣздовъ не рѣдко во время навигаціи приходится ѣздить на пароходахъ, помимо принятія мѣръ противъ эпизоотій въ поволжскихъ селеніяхъ, съ цѣлью наблюденія на нѣкоторыхъ пароходскихъ пристаняхъ (сс. Чугуны, Бармино, Лысково, Работки) за правильной перевозкой и кладкой кожъ, привозимыхъ къ намъ изъ многихъ южныхъ и восточныхъ—сибирскихъ губерній.

Эти поѣздки ветеринарныхъ врачей на пароходахъ и по желѣзной дорогѣ, по мнѣнію городской управы, очень желательны и весьма полезны для дѣла въ виду выигрыша времени.

Въ настоящее время врачи балахнинскаго и макарьевскаго уѣздовъ ходатайствуютъ о выдачѣ имъ путевыхъ издержекъ на проѣздъ по желѣзной дорогѣ и на пароходахъ. По поводу упомянутаго ходатайства г. Бартъ, губернская управа обращалась въ балахнинскую уѣздную управу съ просьбой, не найдетъ ли она возможнымъ удовлетворить это ходатайство, такъ какъ разъѣзды ветеринарныхъ врачей губернскаго земства относятся за счетъ уѣздныхъ земствъ, но минувшее очередное балахнинское уѣздное земское собраніе не удовлетворило его въ виду существующей теперешней системы содержанія земскихъ станцій въ уѣздѣ.

Ходатайство земскихъ ветеринарныхъ врачей, о выдачѣ имъ путевымъ издержекъ на проѣздъ по желѣзной дорогѣ и на пароходахъ, губернская управа находитъ заслуживающимъ уваженія, а потому она полагала бы внести въ смѣту на этотъ предметъ нѣкоторую сумму—примѣрно 300 р.

V. О взаимномъ земскомъ добровольномъ страхованіи скота отъ надежа.

XXIX очередное губернское земское собраніе, по поводу доклада управы о взаимномъ земскомъ добровольномъ страхованіи скота отъ падежа,

постановило: согласиться съ взглядомъ управы на это дѣло, а именно: напечатать прилагаемый управой примѣрный уставъ и, разославъ его въ уѣздныя управы и губернскимъ гласнымъ, просить ихъ заключенія, а также просить очередныя земскія собранія по статьямъ разсмотрѣть этотъ уставъ и свои заключенія о предполагаемыхъ измѣненіяхъ доставить губернской управѣ, которая слѣдующему очередному губернскому земскому собранію и доложитъ все выработанное по этому вопросу.

Уѣздныя земскія собранія, обсуждавшія вопросъ о взаимномъ земскомъ добровольномъ страхованіи скота отъ падежа, доставили въ управу слѣдующія по сему предмету заключенія.

Ардатовское—постановило: „передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе ревизіонной комиссіи". Ревизіонная комиссія, по разсмотрѣніи проекта правилъ взаимнаго земскаго добровольнаго страхованія скота вполнѣ согласилась съ высказаннымъ въ докладѣ мнѣніемъ управы. Собраніе единогласно постановило: „согласиться съ предложеніемъ по сему предмету ревизіонной комиссіи". Уѣздная же управа въ докладѣ своемъ по настоящему вопросу дала слѣдующее заключеніе: не имѣя никакихъ возраженій противъ устава, она высказываетъ только слѣдующее, что добровольное земское страхованіе скота будетъ мѣрою весьма полезною для населенія и что скорѣйшее введеніе этого страхованія было бы желательно.

Арзамасское—постановило: „передать вопросъ въ редакціонную комиссію". Комиссія находитъ мѣру эту неосуществимой съ принципіальной точки зрѣнія, во первыхъ, потому что заболѣваемость и смертность скота находятся въ полной зависимости отъ его содержанія и что поэтому на практикѣ лица, содержащія свой скотъ въ хорошемъ состояніи, окажутся обложенными сборами за счетъ тѣхъ, которыя содержатъ его дурно; во вторыхъ, это обстоятельство дурно повліяетъ на населеніе, поддерживая отчасти и безъ того нераціональное и нерашливое содержаніе скота; комиссія полагаетъ поэтому возможнымъ принимать скотъ на страхъ только отъ падежа вслѣдствіе заразныхъ болѣзней и отъ неотвратимыхъ случайностей и при томъ, если страхованіе распространяется на районъ болѣе обширный, чѣмъ губернія. Уѣздная управа, докладывая собранію, находитъ проектъ устава прекрасно разработаннымъ и не требующимъ какихъ либо дополненій, а введеніе добровольнаго страхованія скота крайне желательнымъ, ибо мѣра эта безъ сомнѣнія принесетъ населенію пользу какъ въ отношеніи поддержанія скотоводства, такъ равно и въ отношеніи удобренія полей, которыя не рѣдко остаются на долгое время неудобренными единственно потому, что земледѣлецъ, лишившись скота, не имѣетъ возможности пріобрѣсти его тотчасъ же взрослымъ, а принужденъ пріобрѣтать малолѣтокъ и годами выращивать ихъ. Докладъ редакціонной комиссіи принятъ собраніемъ безъ измѣненія.

Балахнинское—постановило: „докладъ принять съ поправками г. гласнаго Турчанинова, что предѣльный возрастъ застраховываемыхъ лошадей

долженъ быть не менѣе 20 лѣтъ и страхованіе не должно прекращаться съ переходомъ скотины въ другія руки.

Въ докладѣ своемъ уѣздная управа остановилась на слѣдующихъ параграфахъ проекта устава: § 3—по мнѣнію управы, слѣдовало бы назначить предѣльный возрастъ и для рогатаго скота, а также принимать на страхъ и лошадей по достиженіи одного года, такъ какъ для каждаго скотовладѣльца годовой жеребенокъ имѣетъ уже цѣнность. 1-е примѣчаніе къ этому § не должно имѣть мѣста. § 5—страховой періодъ слѣдовало бы установить съ 1 по 1-е мая, такъ какъ сельское населеніе въ это время пріобрѣтаетъ рабочій скотъ для полевыхъ работъ. § 12—нѣтъ основанія назначать такой срокъ, какой не назначаетъ ни одно страховое общество при пріемѣ на страхъ недвижимыхъ имуществъ, страхователь долженъ быть обезпеченъ съ момента принятія отъ него страховыхъ платежей. § 16—кажется не яснымъ; какъ будетъ поступлено въ томъ случаѣ, если застрахованное животное падетъ за предѣлами губерніи, напримѣръ при проѣздѣ границу одной губерніи съ другой. Заключеніе управы таково, что введеніе страхованія скота отъ падежа является крайне желательнымъ, но добровольное страхованіе въ нашей губерніи едвали осуществимо, по незначительному количеству содержимаго скота, въ особенности крестьянскимъ населеніемъ, другое дѣло—если бы страхованіе возможно было ввести обязательное.

Васильское, вполнѣ раздѣляя мнѣніе уѣздной управы и находя нежелательнымъ обремененіе новымъ налогомъ населеніе уѣзда, которое и безъ того едва уплачиваетъ существующія повинности, постановило: „высказаться противъ страхованія скота". Уѣздная управа высказалась, что страхованіе скота отъ падежей въ нижегородской губерніи въ настоящее время представляется преждевременнымъ и составленіе устава подобнаго страхованія на сколько нибудь правильныхъ началахъ совершенно невозможно. Введеніе страхованія безъ надлежащей разработки этого вопроса не принесетъ желаемой экономической пользы для населенія губерніи, а въ финансовомъ отношеніи неминуемо принесетъ лишній ущербъ.

Управа, признавая введеніе страхованія скота въ нижегородской губерніи преждевременнымъ, находитъ, что приступить къ этому дѣлу возможно будетъ лишь тогда, когда въ теченіи многихъ лѣтъ будутъ произведены статистическія изслѣдованія о количествѣ существующаго въ губерніи скота, о его стоимости, о его смертности и т. д., когда возможно будетъ составить проектъ таковаго устава, чтобы страховой сборъ покрывалъ преміи и страховое дѣло велось бы безъубыточно, когда нужда въ страхованіи скота сознана будетъ народомъ и потребность введенія этого страхованія будетъ заявлена снизу, т. е. отъ населенія, а не сверху, т. е. по случайному предложенію въ земское собраніе по той только причинѣ, что опыты страхованія скота производятся въ другихъ губерніяхъ и наконецъ тогда, когда губернское земство будетъ вмѣсто долговъ имѣть свободныя и наличныя денежныя средства для удовлетворенія насущныхъ земскихъ потребностей и будетъ имѣть

избытокъ средствъ на покрытіе уже убыточныхъ предпріятій. Высказываясь по всему вышеизложенному принципіально противъ введенія въ настоящее время въ нижегородской губерніи страхованія скота, управа не считаетъ возможнымъ сдѣлать и какія либо замѣчанія на отдѣльные параграфы приложеннаго проекта устава.

Горбатовское—постановило: „выждать практичность результатовъ страхованія скота тѣхъ мѣстностей, гдѣ означенная мѣра уже введена, такъ какъ пока еще нѣтъ доказательствъ полезности этой мѣры". Уѣздная управа (въ докладѣ своемъ по настоящему предмету) находить лишнимъ дѣлать какія либо измѣненія въ уставѣ и полагала бы вполнѣ согласиться съ проектированными правилами страхованія.

Княгининское - опредѣлило: „въ виду сложности вопросовъ, требующихъ обсужденія, передать докладъ для предварительнаго разсмотрѣнія и заключенія въ образованную уже ревизіонную комиссію". Ревизіонная комиссія пришла къ заключенію, что проектъ не соотвѣтствуетъ нашимъ мѣстнымъ условіямъ.

Лукояновское —постановило: „докладъ управы принять". Уѣздная же управа находитъ, что учрежденіе взаимнаго добровольнаго страхованія скота отъ падежа, мѣра для населенія крайне желательна и можетъ служить въ экономическомъ отношеніи поддержкой въ особенности для хозяйствъ крестьянскихъ, почему и было бы желательно поставить страховое дѣло въ условія наиболѣе благопріятныя для привлеченія къ дѣлу страхованія въ особенности бѣдныхъ крестьянъ, владѣющихъ по одной лошади, падежъ которой въ большей части случаевъ ведетъ къ полному раззоренію ихъ хозяйствъ; для поддержки крестьянъ необходима помощь со стороны земства, почему при составленіи устава слѣдуетъ, по возможности, удешевить и облегчить страхованіе лошадей по нормальной оцѣнкѣ, для чего управа полагала бы по §§ 6 и 11 допустить и 1/2 годовой періодъ страхованія какъ для уплаты страховой преміи, такъ и для желающихъ вновь страховать свой скотъ со второй половины года. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа высказываетъ нѣсколько замѣчаній противъ §§ 15, 17, 19, 25, 26 и 30 того же устава.

Макарьевское —постановило: „принять, хотя и нельзя ожидать, чтобы это полезное дѣло могло скоро привиться къ крестьянскому населенію по неразвитости онаго". Уѣздная управа въ докладѣ своемъ по этому вопросу полагаетъ настоящій проектъ устава принять безъ измѣненій.

Нижегородское—постановило: „принять докладъ управы, собрать требуемыя свѣдѣнія и, въ случаѣ, если собранныя цифровыя данныя будутъ благопріятны, просить губернское земство возбудить ходатайство объ обязательномъ страхованіи животныхъ съ уменьшеніемъ преміи до minimum'a". Уѣздная управа по этому вопросу высказываетъ слѣдующее: 1) для успѣха добровольнаго страхованія скота необходимо, чтобы премія за страхованіе была доведена до самыхъ незначительныхъ размѣровъ. Въ противномъ

случаѣ нельзя разсчитывать на большое число страхователей, а особенно изъ крестьянъ, которые, по случаю неблагопріятныхъ въ экономическомъ отношеніи, послѣднихъ годовъ, въ настоящее время сильно обременены уже разными долгами и недоимками. Между тѣмъ крестьяне по числу находящагося у нихъ скота, могутъ дать наибольшее число страхователей. Страхованіе мыслимо лишь въ большихъ районахъ, которые должны охватывать группу земствъ, если не всей Россіи, то по крайней мѣрѣ значительныхъ полосъ ея, составляя отдѣльные страховые округа... Для правильной постановки дѣла необходимо: а) собрать точныя статистическія свѣдѣнія о среднихъ ежегодныхъ $^0/_0{}^0/_0$ погибающихъ отъ разныхъ болѣзней животныхъ, за достаточно продолжительный періодъ времени и б) войти въ предварительное соглашеніе съ земствами другихъ губерній, болѣе или менѣе значительнаго района, относительно устройства страхованія скота общими силами. Безъ рѣшенія этихъ двухъ основныхъ вопросовъ пускаться въ осуществленіе мѣры добровольнаго страхованія скота слишкомъ рискованно и потому неудобно.

Семеновское—постановило: „согласиться съ докладомъ управы". По мнѣнію управы страхованіе скота—мѣра безспорно полезная и очень желательная, но крайне сложная и трудно правильно выполнимая. Сложная потому, что трудно услѣдить за всѣми движеніями скота у отдѣльныхъ лицъ, трудно правильно выполнимая потому, что крайне трудно гарантировать отъ злоупотребленій какъ со стороны самихъ страхователей, такъ и агентовъ, при той массѣ самыхъ разнообразныхъ профессій лицъ, которую предполагаетъ привлечь къ этому дѣлу губернская управа и безъ которой немыслимо обойтись, ибо дѣйствительный контроль положительно не мыслимъ; пригласить же особыхъ контролеровъ,—это чистый и врядъ ли производительный убытокъ. Обращаясь къ разсмотрѣнію проекта устава, управа предполагала бы сдѣлать слѣдующія измѣненія: 1) увеличить предѣльный возрастъ лошади, принимаемой на страхъ (§ 3), съ 15 на 20 лѣтъ; 2) измѣнить редакцію § 5, дополнивъ его слѣдующимъ: „если таковой достигнетъ страховаго возраста или будетъ пріобрѣтенъ въ первую половину страховаго года, въ противномъ случаѣ за полгода"; 3) § 11 измѣнить такъ: „страхующіе свой скотъ вносятъ страховой сборъ немедленно по произведеніи оцѣнки и принятіи скота на страхъ за цѣлый страховой годъ, если страхованіе произведено въ первой половинѣ года, въ противномъ случаѣ за полгода".

Сергачское—постановило: „докладъ управы принять". Въ докладѣ своемъ уѣздная управа высказала слѣдующее заключеніе, что на введеніе добровольнаго страхованія скота согласиться нельзя, ибо для этого должна быть организована масса ветеринаровъ, фельдшеровъ и спеціалистовъ, могущихъ правильно рѣшать: здоровье, уходъ, содержаніе скота, точное исполненіе инструкцій и обязательныхъ постановленій собранія и все это повлечетъ за собою въ скоромъ времени большіе налоги и убытки.

Губернская управа, разсмотрѣвъ всѣ отзывы уѣздныхъ земскихъ собраній по вопросу о взаимномъ земскомъ добровольномъ страхованіи скота отъ

падежа, пришла къ заключенію, что введеніе въ нашей губерніи взаимнаго земскаго добровольнаго страхованія скота отъ падежа въ настоящее время нѣсколько преждевременно и рискованно; при чемъ губернская управа твердо убѣждена, что въ недалекомъ будущемъ мысль о страхованіи скота отъ падежа должна осуществиться, и въ этихъ видахъ полагаетъ продолжать подготовительныя работы, напримѣръ производить ежегодную перепись скота тѣмъ путемъ, какимъ она найдетъ удобнымъ, по возможности не обременяя администраціи, приводить въ извѣстность всѣ мѣстныя условія, такъ или иначе вліяющія на заболѣваемость и смертность домашнихъ животныхъ, и, по возможности, постоянно освѣщать губернію въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи.

VI. О произведенной подворной переписи скота въ губерніи.

XXIX очередное губернское земское собраніе, выслушавъ докладъ управы по вопросу о добровольномъ земскомъ страхованіи скота, поручило управѣ дальнѣйшую разработку этого вопроса. Приступая къ исполненію настоящаго порученія, губернская управа прежде всего нашла нужнымъ заручиться нѣкоторыми статистическими свѣдѣніями о количествѣ скота (лошадей и рогатаго скота) въ губерніи и его смертности, безъ которыхъ представляется невозможнымъ перейти къ выработкѣ твердыхъ основаній, на какихъ должно быть построено все дѣло страхованія. Но вопросъ, какъ получить необходимыя свѣдѣнія, крайне смущалъ управу. Обратиться по заведенному порядку въ волостныя правленія опасно, такъ какъ свѣдѣнія часто бываютъ крайне не точны, а иногда и произвольны, и на основаніи свѣдѣній, собранныхъ такимъ путемъ, строить разсчетъ въ такомъ серьезномъ дѣлѣ было бы опрометчиво. Ближе всего было бы возможно эту обязанность возложить на ветеринарныхъ врачей, но эта работа имъ непосильна. Одинъ врачъ на уѣздъ физически не можетъ исполнить такой работы, а ежели и исполнитъ, то съ прямымъ ущербомъ для своихъ прямыхъ обязанностей.

Въ виду изложенныхъ соображеній, управа обратилась за содѣйствіемъ непосредственно къ земскимъ начальникамъ въ губерніи, препроводивъ имъ нужное число бланокъ и прося ихъ помощи.

Всѣ земскіе начальники, за исключеніемъ 5—6 лицъ, очень сочувственно отнеслись къ этому благому начинанію, — и свѣдѣнія о количествѣ скота за минувшій и настоящій годъ, а также и о смертности его, были доставлены въ точныхъ цифрахъ подворно, какъ въ крестьянскихъ обществахъ, такъ и у лицъ, не принадлежащихъ къ симъ обществамъ.

На разосланныхъ бланкахъ были вписаны всѣ владѣльцы лошадей и рогатаго скота, при чемъ мѣстный волостной старшина или сельскій староста опрашивалъ каждаго изъ скотовладѣльцевъ, сколько у него было скота (по роду и возрасту) на лицо въ началѣ минувшаго 1893 года, сколько у

него пало скота въ теченіи минувшаго 1893 года и сколько у него состоитъ скота на лицо въ настоящее время.

Изъ приложенныхъ при семъ сводныхъ вѣдомостей о числѣ скота за 2 послѣдніе года съ показаніемъ смертности его за 1893 годъ видно, что въ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ хозяйствахъ лошадей состояло на лицо въ началѣ отчетнаго года 215121 голова, болѣе прошлаго года на 333 головы, рогатаго скота 281177 головъ, болѣе прошлогодняго на 29849 головъ. Въ продолженіи 1893 года по всей губерніи пало 7393 лошади и 6847 головъ рогатаго скота. Общій процентъ смертности первыхъ — 3,42 и вторыхъ — 2,72; по уѣздамъ наибольшій % смертности лошадей (5,0) падаетъ на ардатовскій и рогатаго скота (4,5) — васильскій уѣзды, наименьшій же у первыхъ (1,9) приходится на балахнинскій уѣздъ, и у вторыхъ (1,0) на горбатовскій.

По количеству лошадей и рогатаго скота первое мѣсто занимаетъ лукояновскій уѣздъ, затѣмъ идутъ нижегородскій и сергачскій уѣзды, послѣднія же мѣста приходятся на балахнинскій и макарьевскій уѣзды. Число коровъ значительно превышаетъ количество лошадей въ уѣздахъ: балахнинскомъ, семеновскомъ, горбатовскомъ и отчасти ардатовскомъ, въ остальныхъ же — наоборотъ, рогатаго скота гораздо меньше, нежели лошадей.

При распредѣленіи скота по роду и возрасту его видно, что число лошадей и жеребятъ свыше 2-хъ лѣтъ по всѣмъ уѣздамъ, кромѣ горбатовскаго, уменьшилось на 4267 головъ, жеребятъ же 1 — 2 лѣтъ во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ горбатовскаго, увеличилось на 4600 головъ. Число быковъ прибыло на 1254 во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ лукояновскаго, гдѣ ихъ убыло на 261 голову.

Количество коровъ увеличилось только въ 3-хъ уѣздахъ: княгининскомъ, арзамасскомъ и лукояновскомъ (всего на 2000 головъ); во всѣхъ же остальныхъ уѣздахъ — число ихъ менѣе прошлогодняго; особенно сильное уменьшеніе замѣчается по уѣздамъ: семеновскому (1194) и балахнинскому (860), хотя въ этихъ уѣздахъ число павшихъ коровъ не болѣе, чѣмъ въ другихъ. Но телятъ и бычковъ 1—2 лѣтъ во всѣхъ уѣздахъ сильно прибыло и число ихъ достигаетъ цифры 28951.

Средній по губерніи % смертности лошадей и жеребятъ свыше двухлѣтняго возраста 3,37, жеребятъ 1—2 лѣтъ — 4,3, быковъ — 4,3, коровъ — 2,0 и телятъ —4,9.

По уѣздамъ же % смертности скота, по роду его и возрасту, имѣетъ очень большія колебанія. Такъ, въ крестьянскихъ обществахъ онъ доходитъ у лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ отъ 1,8 (балахнинскій уѣздъ) до 5,3 (ардатовскій уѣздъ), жеребятъ отъ 1—2 лѣтъ – отъ 0,7 (горбатовскій уѣздъ) до 9,5 (макарьевскій уѣздъ), быковъ —отъ 2,4 (балахнинскій уѣздъ) до 9,5 (лукояновскій уѣздъ), коровъ —отъ 0,9 (горбатовскій уѣздъ) до 2,8 (васильскій уѣздъ) и телятъ съ бычками 1—2 лѣтъ — отъ 0,9 (горбатовскій уѣздъ)

до 9,9 (васильскій уѣздъ). Въ хозяйствахъ лицъ, не принадлежащихъ къ крестьянскимъ обществамъ, % смертности также сильно колеблется, а именно: у лошадей и жеребятъ свыше 2-хъ лѣтняго возраста онъ доходитъ отъ 0,6 (горбатовскій уѣздъ) до 5,9 (семеновскій уѣздъ), жеребятъ 1—2 лѣтъ— отъ 0 (балахнинскій и семеновскій уѣзды) до 7,2 (княгининскій уѣздъ), быковъ — отъ 0 (семеновскій уѣздъ) до 6,5 (лукояновскій уѣздъ), коровъ — отъ 0,2 (семеновскій уѣздъ) до 4,4 (лукояновскій уѣздъ) и у телятъ съ бычками 1—2 лѣтъ — отъ 0,5 (нижегородскій уѣздъ) до 12,1 (балахнинскій уѣздъ).

Средній по губерніи % смертности скота въ крестьянскихъ хозяйствахъ: у лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ —3,3, жеребятъ 1—2 — 4,2, быковъ — 5,2, коровъ —2,5 и телятъ 1—2 лѣтъ —4,5. Нѣсколько повышается таковой процентъ, за исключеніемъ уменьшенной смертности быковъ, въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ: у лошадей и жеребятъ свыше 2-хъ лѣтняго возраста —3,6, жеребятъ 1—2 лѣтъ —4,8, быковъ —3,2, коровъ — 3,1 и телятъ 1—2 лѣтъ —6,8.

Такимъ образомъ изъ приведеннаго здѣсь краткаго обзора выяснилось, что %% смертности скота, по роду и возрасту его, поуѣздно имѣетъ очень рѣзкія колебанія. Отъ чего это зависитъ — судя по одному году, сказать трудно, такъ какъ намъ пока въ достаточности неизвѣстны причины, производящія не только смерть, но и заболѣваніе скота въ извѣстной мѣстности; причинъ же таковыхъ очень много, напримѣръ, недостаточность или недоброкачественность пастбищъ, отсутствіе хорошихъ водопоевъ, лѣсной характеръ пастбищъ, скудное зимнее содержаніе при недостаткѣ кормовыхъ средствъ, особенная подверженность скота въ иныхъ мѣстахъ заболѣваніямъ разнаго рода — міазматическимъ, контагіознымъ и инвазіоннымъ и т. д. Все это освѣтится лишь при многолѣтнемъ и разумномъ изученіи ветеринарными врачами мѣстнаго скотоведенія съ точной регистраціей не только факта смерти каждаго животнаго, но и факта его заболѣванія, что немыслимо безъ постоянныхъ статистическихъ изслѣдованій.

Изъ приложеннаго при семъ перечня селеній, числомъ 100, въ которыхъ % смертности скота оказался свыше принятой нормы, ясно рисуется необычайная смертность скота. Высота % смертности тѣмъ болѣе удивляетъ своею странностью, что, по оффиціальнымъ даннымъ, въ теченіи минувшаго 1893 года въ этихъ селеніяхъ и вообще въ губерніи значительныхъ эпизоотій не было. Видимо, усиленная смертность въ данныхъ мѣстностяхъ находится въ полной зависимости отъ появленія болѣзней заразнаго характера, существованіе которыхъ было умѣло скрыто отъ ветеринарно-полицейскаго надзора. Всѣ упомянутыя мѣстности настоятельно требуютъ тщательнаго изслѣдованія въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи, на что и обращено вниманіе ветеринарныхъ врачей.

СВОДНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ скота (по роду и возрасту) по уѣздамъ въ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ хозяйствахъ въ отдѣльности.

Уѣзды.	Сколько было скота на лицо въ началѣ минувшаго 1893 года. — К о л и: Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ	Жеребятъ отъ 1—2 лѣтъ	Быковъ	Коровъ	Телокъ и бычковъ отъ 1—2 лѣтъ	Сколько пало скота въ теченіи 1893 года. — Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ	Жеребятъ отъ 1—2 лѣтъ	Быковъ	Коровъ	Телокъ и бычковъ отъ 1—2 лѣтъ
	1) Въ крестьян-									
по ардатовскому . . .	15639	1144	456	16327	3812	835	76	43	378	228
„ арзамасскому . . .	17415	1392	320	15043	4133	641	58	14	313	154
„ балахнинскому. . .	11595	347	290	18975	2183	219	9	7	251	65
„ васильскому	18248	1408	461	13428	4419	617	55	27	375	440
„ горбатовскому . . .	11550	983	310	13779	4003	318	7	8	135	39
„ княгининскому . . .	17982	1782	485	11353	4640	638	63	25	246	212
„ лукояновскому . .	27462	2539	429	20836	6622	889	103	41	498	356
„ макарьевскому . . .	14007	788	428	13681	2977	499	75	16	233	103
„ нижегородскому. . .	21616	1469	505	17269	5608	636	51	16	326	148
„ семеновскому . .	13467	161	238	21330	1805	538	15	10	314	37
„ сергачскому . . .	18363	2270	345	14449	5237	461	93	20	335	280
Итого .	187344	14283	4267	176470	45439	6291	605	227	3404	2062
	2) У лицъ не принадле-									
по ардатовскому . . .	1125	91	425	1238	769	42	2	10	35	33
„ арзамасскому . . .	1145	104	627	829	751	48	4	11	29	28
„ балахнинскому . . .	477	13	35	558	74	9	.	1	18	9
„ васильскому	1191	209	1312	973	1091	36	13	42	30	74
„ горбатовскому . . .	598	51	113	586	331	4	1	6	9	11
„ княгининскому . . .	1206	151	875	860	1274	29	11	31	22	78
„ лукояновскому . .	2468	539	1178	2771	1910	134	29	77	133	178
„ макарьевскому . . .	542	48	112	508	334	15	2	1	6	10
„ нижегородскому. . .	289	34	130	429	281	4	1	5	4	2
„ семеновскому . . .	220	1	13	359	87	13	.	.	1	3
„ сергачскому	2274	358	1268	1495	1556	84	16	37	66	154
Итого . .	11535	1626	6088	10606	8458	418	79	221	353	580

Уѣзды.	Сколько состоитъ скота на лицо въ началѣ 1894 года, прибыло или убыло его сравнительно съ 1893 годомъ. — ч е с т в о. Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ	Прибыль + убыль —	Жеребятъ отъ 1—2 лѣтъ	Прибыль + убыль —	Быковъ	Прибыль + убыль —	Коровъ	Прибыль + убыль —	Телокъ и бычковъ отъ 1—2 лѣтъ	Прибыль + убыль —	Процентъ смертности скота за 1893 годъ. Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ	Жеребятъ отъ 1—2 лѣтъ	Быковъ	Коровъ	Телокъ и бычковъ 1—2 лѣтъ
	скихъ обществахъ.														
по ардатовскому	14936	— 703	1262	+118	464	+8	16315	—12	6268	+2156	5,3	6,6	9,4	2,3	5,9
„ арзамасскому	17056	—359	1725	+333	374	+54	15446	+403	6312	+2179	3,6	4,1	4,3	2,	3,4
„ балахнинскому	11144	451	553	+206	305	+15	18057	—918	3584	+1401	1,8	2,5	2,4	1,3	2,9
„ васильскому	18098	—150	2092	+684	585	+124	13326	— 102	7781	+3362	3,3	3.9	5,9	2,8	9,9
„ горбатовскому	12053	+503	851	—132	616	+306	13687	- 92	5041	+1038	2,4	0,7	2,5	0,9	0,9
„ княгининскому	17199	-783	2582	+800	517	+32	12362	+1009	7485	+2845	3,5	3,5	5,1	2,1	4,5
„ лукояновскому	27169	—293	3560	+1021	467	+38	21356	+520	10271	+3649	3,2	4	9,5	2,3	5,6
„ макарьевскому	13694	—313	1060	+272	610	+182	13645	—36	5161	+2184	3,5	9,5	3,7	1,7	3,1
„ нижегородскому	20945	— 671	2013	+544	595	+90	17137	— 132	8971	+3363	2.9	3,1	3,1	1.9	2,6
„ семеновскому	12819	-648	256	+95	268	+30	20144	— 1186	3683	+1878	3,9	9,3	4,2	1,4	2,
„ сергачскому	17889	474	2737	+467	401	+56	14451	+ 2	7357	+2120	2,5	4	5,7	2 3	5,5
Итого	183002	4342	18691	+4408	5202	+935	175926	- 511	71914	+26475	3,3	4,2	5,2	2,5	4,5
	жащихъ крестьянскимъ обществамъ.														
по ардатовскому	1158	+33	99	+ 8	500	+75	1231	—7	1042	+273	3,7	2,2	2,3	2,8	4,2
„ арзамасскому	1187	+42	139	+35	759	+132	977	+148	887	+136	4,1	3,8	1,7	3,5	3,7
„ балахнинскому	506	+29	17	+4	35	.	616	+58	118	+44	1,8	.	2,8	3,2	12,1
„ васильскому	1165	—26	270	+61	1458	+146	1008	+35	1490	+399	3,0	6,2	3,2	3,0	6,7
„ горбатовскому	546	—52	61	+10	139	+26	624	+38	359	+28	0,6	2,0	5,3	1,5	3,3
„ княгининскому	1244	+38	207	+56	871	—4	935	+75	1816	+542	2,4	7,2	3,5	2,5	6,1
„ лукояновскому	2457	—11	558	+19	879	—299	2663	—108	3369	+459	5,4	5,5	6,5	4,4	9,3
„ макарьевскому	586	+44	74	+26	87	—25	499	- 9	486	+152	2,7	4,1	0.9	1,1	2,9
„ нижегородскому	300	+11	40	+6	113	— 17	432	+3	367	+86	1,3	2,9	3,8	0,9	0,5
„ семеновскому	202	—18	4	+3	16	+3	351	— 8	141	+54	5,9	.	.	0,2	3,4
„ сергачскому	2259	—15	349	—36	1550	+282	1458	— 37	1859	+303	3,7	4,1	2,9	4,3	9,9
Итого	11610	+75	1818	+192	6407	+319	10794	+188	10931	+2176	3,6	4,8	3,2	3,1	6,8

ОБЩАЯ СВОДНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ скота (по роду и возрасту) поуѣздно въ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ хозяйствахъ и общая поуѣздная вѣдомость о количествѣ лошадей и крупнаго рогатаго скота.

К О Л И Ч Е С Т В О.

Уѣзды.	Сколько было скота на лицо въ началѣ минувшаго 1893 года. Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ	Жеребятъ отъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телокъ и бычковъ отъ 1—2 лѣтъ.	Сколько пало скота въ теченіи 1893 года. Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ	Жеребятъ отъ 1—2 лѣтъ	Быковъ.	Коровъ.	Телокъ и бычковъ отъ 1—2 лѣтъ.
по ардатовскому . . .	16764	1235	881	17565	4581	877	78	53	413	261
„ арзамасскому . . .	18560	1496	947	15812	4884	689	62	25	342	182
„ балахнинскому. . .	12072	360	325	19533	2257	228	9	8	269	74
„ васильскому	19439	1617	1773	14401	5510	653	68	69	105	514
„ горбатовскому . .	12148	1034	423	14365	4334	322	8	11	141	50
„ княгининскому . . .	19188	1933	1360	12213	5911	667	74	56	268	290
„ лукояновскому . . .	29930	3078	1607	23607	8532	1023	132	118	631	534
„ макарьевскому . . .	14549	836	540	14189	3311	514	77	17	239	113
„ нижегородскому. . .	21905	1503	635	17698	5889	640	52	21	330	150
„ семеновскому . . .	13687	162	251	21689	1892	551	15	10	315	40
„ сергачскому . . .	20637	2655	1613	15944	6793	545	109	57	401	431
Итого .	198879	15909	10355	187194	53807	6709	684	448	3757	2612

Уѣзды.	Сколько состоитъ скота на лицо въ день переписи. Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ	+ Прибыль — убыль	Жеребятъ 1—2 лѣтъ	+ Прибыль — Убыль	Быковъ.	+ Прибыль — убыль	Коровъ.	+ Прибыль — убыль	Телокъ и бычковъ отъ 1—2 лѣтъ	+ Прибыль — убыль	Процентъ смертности скота за 1893 годъ. Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ	Жеребятъ отъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телокъ и бычковъ отъ 1—2 лѣтъ.
по ардатовскому . . .	16094	-670	1361	+126	964	+83	17546	—19	+7310	+2729	5,1	6,3	6,1	2,3	5,6
„ арзамасскому . . .	18243	—317	1864	+368	1133	+186	16423	+551	7199	+2315	3,7	4,1	2,6	2,1	3,7
„ балахнинскому. . .	11650	—422	570	+210	340	+15	18673	—860	7302	+1445	1,8	2,5	2,4	1,3	3,2
„ васильскому	19263	—176	2362	+745	2043	+270	14334	—67	9271	+3761	3,3	4,2	3,9	2,8	9,2
„ горбатовскому . .	12599	+451	912	—122	755	+332	14311	—54	+5400	+1066	2,6	0,9	3,3	0,9	1,1
„ княгининскому . . .	18143	—745	2789	+856	1388	+28	13297	+1084	9301	+3387	3,4	3,3	4,1	2,1	4,8
„ лукояновскому . . .	29626	—304	4118	+1040	1346	—261	24019	+412	12640	+4098	3,4	4,2	7,3	2,6	6,2
„ макарьевскому . . .	14280	—269	1134	+298	697	+157	14144	—45	5647	+2336	3,5	9,2	3,1	1,6	3,4
„ нижегородскому. . .	21245	-660	2053	+550	708	+73	17569	—129	9338	+3449	2,9	3,4	3,3	1,8	2,5
„ семеновскому . . .	13021	—666	260	+98	284	+33	20495	—1194	3824	+1932	4,	9,2	3,9	1,4	2,1
„ сергачскому . . .	20148	—489	3086	+431	1951	+338	15909	—35	9216	+2423	2,6	3,1	3,5	2,5	6,
Итого .	194612	4267	20509	+4600	11609	+1254	186720	—356	82848	+28951	3,37	4,30	4,32	2,007	4,90

Уѣзды.	Сколько было на лицо въ началѣ 1893 года. Лошадей.	Рогатаго скота.	Сколько пало въ теченіи 1893 года. Лошадей.	Рогатаго скота.
по ардатовскому . . .	17999	23027	955	727
„ арзамасскому . . .	20056	21703	751	549
„ балахнинскому . . .	12432	22115	237	351
„ васильскому	21056	21684	721	988
„ горбатовскому . . .	13182	19122	330	208
„ княгининскому . . .	21121	19487	741	614
„ лукояновскому . .	33008	33746	1155	1283
„ макарьевскому . . .	15385	18040	591	369
„ нижегородскому. . .	23408	24222	692	501
„ семеновскому . . .	13849	23832	566	365
„ сергачскому	23292	21350	651	894
Итого . .	214788	251328	7393	6847

Уѣзды.	Сколько состоитъ на лицо въ началѣ 1894 года. Лошадей.	+ прибыль. — убыль.	Рогатаго скота.	+ прибыль — убыль.	Процентъ смертности скота за 1893 годъ. Лошадей.	Рогатаго скота.
по ардатовскому . . .	17455	—544	25820	+2793	5,	3,1
„ арзамасскому . . .	20107	+51	24755	+3052	3,7	2,5
„ балахнинскому . . .	12220	—212	22715	+600	1,9	1,6
„ васильскому	21625	+569	25648	+3964	3,4	4,5
„ горбатовскому . . .	13511	+329	20466	+1344	2,5	1,
„ княгининскому . . .	21232	+111	23986	+4499	3,6	3,1
„ лукояновскому . .	33744	+736	38005	+4259	3,4	3,8
„ макарьевскому . . .	15414	+29	20488	+2448	3,8	2,
„ нижегородскому. . .	23298	—110	27615	+3393	4,9	2,
„ семеновскому . . .	13281	—568	24603	+771	4,	1,5
„ сергачскому	23234	—58	27076	+2726	2,8	3,7
Итого . .	215121	+333	281177	+29849	3,42	2,72

ПЕРЕЧЕНЬ

селеній, въ которыхъ % смертности скота въ теченіи 1893 года оказался выше нормы.

Уѣздъ, волость и селеніе.	Число владѣльцевъ скота.	Наличное количеств. Лошадей.	Наличное количеств. Рогатаго скота.	Число владѣльцевъ, лишившихся скота.	Количеста павшихъ. Лошадей.	Количеста павшихъ. Рогатаго скота.	Процентъ смертност Лошадей.	Процентъ смертност Рогатаго скота.	Примѣчаніе.
Ардатовскій уѣздъ.									
Пятницкая вол.									
Селякино	.	87	.	.	11	.	12,6	.	Въ теченіи 1893 г. сиб. язвою заболѣла и выздоровѣла 1 корова, лошадей же больныхъ и павшихъ не показано.
Вертьяновская вол.									
Елизарово	.	158	.	.	10	.	6,2	.	
Яковлевка	.	62	.	.	9	.	14,5	.	
Верхнежелѣзницкая вол.									
Ново-Дмитріевка . .	.	403	.	.	28	.	6,9	.	По всей волости обнаружено ветеринаромъ 2 лошади, павшія отъ инфлюэнцы.
„ „ . .	.	жер. 47	.	.	жер. 13	.	жер. 27,9	.	
Череватовская вол.									
Атемасово	81	98	.	10	14	.	14,3	.	
Паново	24	32	.	8	8	.	21,2	.	
Котовская вол.									
Дубровка	.	206	.	.	23	.	11,1	.	Отъ инфлюэнцы павшихъ показано 3 лошади.
Нарышкинская вол.									
Сарминскій Майданъ	.	236	.	.	20	.	8,3	.	По всей волости отъ инфлюэнцы павшихъ показано 23 лошади.
Шилокшанская вол.									
Теплово } Ломовка }	.	319	.	.	42	.	13,1	.	
Ивановская вол.									
Ивановское	.	225	.	.	17	.	7,5	.	
Илевскій заводъ	65	89	.	13	15	.	17,9	.	

Уѣздъ, волость и селеніе.	Число владѣльцевъ скота.	Наличное количеств. Лошадей.	Рогатаго скота.	Число владѣльцевъ, лишившихся скота.	Количеств павшихъ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Процентъ смертност Лошадей.	Рогатаго скота.	Примѣчаніе.
Арзамасскій уѣздъ.									
Мотовиловская вол.									
Волчиха (2 общ.) . . .	28	37	.	9	12	.	32,1	.	
Васильскій уѣздъ.									
Емангашская вол.									
Емангашъ	162	268	.	30	32	.	11,9	.	Въ этой волости была обнаружена сиб. язва лишь на рогат. скотѣ въ 2 селеніяхъ: Сумкахъ и Пахатной слободѣ; показано 9 коровъ павшихъ. О надежѣ лошадей и рог. скота въ прочихъ селеніяхъ волости не было дано знать.
„	147	.	204	19	.	20	.	9,7	
Красная Шешмара .	207	369	.	20	21	.	5,6	.	
„ „ . .	.	.	тел. 169	.	.	тел. 111	.	тел. 65,5	
Средняя Шешмара .	155	279	.	23	27	.	9,7	.	
„ „ .	139	.	226	25	.	27	.	11,9	
„ „ .	82	.	тел. 100	52	.	тел. 67	.	67,0	
Шалтыково	339	620	.	48	55	.	8,6	.	
„	281	.	451	.	.	57	.	12,3	
„	.	.	тел. 191	.	.	тел. 104	.	тел. 54,4	
Троицкая вол.									
Сосновка	.	114	.	.	14	.	12,2	.	У одного крестьянина пали всѣ 5 лошадей, у другого 3 лошади.
Мигинская вол.									
Борисовка	92	145	.	10	11	.	11,9	.	
Кріушинская вол.									
Отары	.	180	.	10	12	.	6,66	.	У одного хозяина пали всѣ 3 лошади.
Чугуны (1 общ.) . .	.	86	.	.	10	.	11,1	.	
Горбатовскій уѣздъ.									
Абабковская вол.									
Жестелево	39	52	.	5	6	..	11,5	.	

Уѣздъ, волость и селеніе.	Число владѣльцевъ скота.	Наличное количеств. Лошадей.	Рогатаго скота.	Число владѣльцевъ, лишившихся скота.	Количество павшихъ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Процентъ смертност Лошадей.	Рогатаго скота.	Примѣчаніе.
Пустынская вол.									Сиб. язва на лошадяхъ по пустынской вол. была обнаружена въ 3 селеніяхъ: Валтовѣ, Родяковѣ и Натальинѣ, гдѣ показано по 1 лошади заболѣвшей и выздоровѣвшей. Помимо того, въ дер. Натальиной было констатировано 13 убитыхъ и павшихъ сапныхъ лошадей; % смертности въ этой деревни показанъ за вычетомъ упомянутыхъ сапныхъ лошадей. По всѣмъ же селеніямъ этой волости изъ наличныхъ 1067 лошад. пало 133 лош., что составитъ 12,1% смертности.
Пустынь	22	36	.	7	10	.	27,7	.	
Рогово	.	113	.	.	13	.	11,5	.	
Бобровка	.	34	.	.	4	.	11,7	.	
Волтово	.	167	.	12	14	.	8,3	.	
Давыдово	.	85	.	.	9	.	10,5	.	
Ристаново	.	34	.	.	5	.	14,7	.	
Левино	.	109	.	.	10	.	9,1	.	
Натальино	145	238	.	.	34	.	9,3	.	
Родяково	59	90	.	15	16	.	17,7	.	
Стенурино	.	131	.	.	12	.	9,1	.	
Румасово	.	50	.	.	6	.	12,0	.	
Княгининскій уѣздъ.									
Больше-Кемарская вол.									
Б. Кемары (1 общ.) .	.	101	.	.	10	.	10,0	.	
Ревезенская вол.									
Мармыжи (1 общ.) . .	.	67	.	.	6	.	8,9	.	
Танайковская вол.									
Орлово	.	68	.	7	7	.	10,2	.	
Медвѣдково	.	56	.	4	5	.	8	.	
Ивановская вол.									
Валово	.	83	.	6	7	.	8,4	.	
Казачье-Слободская вол.									
Полянка	17	27	.	17	26	.	96,2		
"	.	жер. 3	.	.	жер. 2	.	66,6	.	
"	.	.	10	.	.	9	.	90,0	
"	.	.	тел. 11	.	.	тел 10	.	90,9	

Уѣздъ, волость и селеніе.	Число владѣльцевъ скота.	Наличное количеств. Лошадей.	Наличное количеств. Рогатаго скота.	Число владѣльцевъ, лишившихся скота.	Количеств павшихъ. Лошадей.	Количеств павшихъ. Рогатаго скота.	Процентъ смертност Лошадей.	Процентъ смертност Рогатаго скота.	Примѣчаніе.
Покровская вол.									
Нутренка (1 общ.) .	40	70	.	6	8	.	11,8	.	
Нов. Березоока . . .	21	35	.	8	9		25,7	.	
Крутецъ	.	269	.	.	17	.	6,3	.	
Большая Фоминка . .	38	63	.	8	8	.	12,7	.	
Кпагининская вол.									
Орлово	.	28	.	.	.	.	.	.	
Яковлевкая вол.									
Кремницкое (1 общ.)	.	91	.	7	10	.	10,9	.	
Игнатово	48	90	.	9	11	.	12,2	.	
Б.-Мурашкинская вол.									
Б. Мурашкино . . .	.	.	.	.	4	.	.	.	У одного крестьянина пало 4 лошади.
Бакалдская вол.									
Рождествено	.	252	.	14	16	.	6,3	.	
Красная слобода . .	.	82	.	7	7	.	8,5	.	
Больше-Якшенская вол.									
Княжь-Павлово . . .	.	99	.	9	10	.	10,1	.	
Кочуновская вол.									
Кеньшево	.	164	.	.	11	.	6,7	.	
Уваровская вол.									
Чернуха	57	86	.	6	8	.	9,3	.	
Сластиха	20	30	.	3	4	.	13,3	.	
Лукояновскій уѣздъ.									
Лукояновская вол.									
В. Мамлѣево	.	176	.	.	16	.	9	.	
Ново-Слободская вол.									
Язъ	.	469	.	.	35	.	7,4	.	

Уѣздъ, волость и селеніе.	Число владѣльцевъ скота.	Наличное количеств.		Число владѣльцевъ, лишившихся скота.	Количеств павшихъ.		Процентъ смертност		Примѣчаніе.
		Лошадей.	Рогатаго скота.		Лошадей.	Рогатаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	
Кочкуровская вол.									
Саитовка	.	237	.	.	18	.	7,9	.	У одного крестьянина пали всѣ 4 лошади.
Байковская вол.									
II. Березовка (2 общ.)	.	36	. .	.	7	.	16,6	.	
Михайловская вол.									
Михайловка	.	91	.	.	10	.	10,9	.	
Макарьевскій уѣздъ.									
Ивановская вол.									
Валки	121	151	.	10	11	.	7,4	.	
Ивановское	. .	93	.	6	8	.	8,5	.	
Лысковская вол.									
Головково (1 общ.) .		69	.	4	10	.	14,5	.	
Баранниково (2 общ.)	.	5	.	2	4	.	80,0	.	
Уварово (1 общ.) . .	.	20	. .	.	5	.	25,0	.	
Веревдѣевка	53	83	. .	6	7	.	8,4	.	
Кадницкая вол.									
Калинино	23	39	.	9	13	.	33	.	
Просѣцкая вол.									
Осташиха	120	174	.	17	20	.	16	.	
Сельская Маза . . .	84	90	.	13	13	.	16,6	.	
Вѣнецкая вол.									
Львово	.	72	.	.	7	.	9,7	.	
Владимірская вол.									
Владимірское	95	108	.	20	24	.	22,2	.	
Осиновка	17	21	.	5	5	.	23,8	.	
Никитино	24	27	.	6	6	.	22,2	.	
Шурловашъ	34	47	.	7	10	.	21,3	.	

Уѣздъ, волость и селеніе.	Число владѣльцевъ скота.	Наличное количеств. Лошадей.	Рогатаго скота.	Число владѣльцевъ, лишившихся скота.	Количеств павшихъ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Процентъ смертност Лошадей.	Рогатаго скота.	Примѣчаніе
Новая	.	248	.	.	19	.	7,6	.	
"	.	жер. 46	.	.	жер. 27	.	58,7	.	
Нижегородскій уѣздъ									
Симбилейская вол.									
Новое село	88	127	.	.	9	.	7	.	
Арманихинская вол.									
Надеждино	41	61	.	7	7	.	11,4	.	
Борисопольская вол.									
Борисово-Поле . . .	108	128	.	.	10	.	8,6	.	
Новоселокъ	37	48	.	.	6	.	12,5	.	
Алистѣевская вол.									
Большое Куликово .	.	112	.	.	12	.	8	.	
Шелокшанская вол.									
Красногорка	67	82	.	8	10	.	12,2	.	
Терюшевская вол.									
Малое Сескино . . .	100	175	.	16	18	.	10,2	.	
Семеновскій уѣздъ.									
Хвостиковская вол.									
Песочное	24	30	.	7	8	.	22,2	.	
Богоявленская вол.									
Литій Врагъ	22	31	.	9	10	.	32,0	.	По этой волости сиб. язва была обнаружена лишь въ Александровкѣ, гдѣ показана 1 павшая лошадь.
Ильинское	29	33	.	7	9	.	31	.	
Котелево	36	51	.	8	10	.	20	.	
Бѣлкино-Межуйковская в.									
Пумра	38	49	.	9	12	.	24,5	.	По этой вол. сиб. язва была обнаружена въ сс. Трушпевѣ, Мал. Сукинѣ, Зименкахъ, гдѣ пало 8 лошадей и Пумрѣ, гдѣ пала 1 лошадь.
Орлово	32	45	.	9	11	.	22,0	.	
Селищи	.	98	.	6	9	.	9,1	.	
Осташкино	.	96	.	8	9	.	9,3	.	

Уѣздъ, волость и селеніе.	Число владѣльцевъ скота.	Наличное количеств. Лошадей.	Наличное количеств. Рогатаго скота.	Число владѣльцевъ, лишившихся скота.	Количеств павшихъ. Лошадей.	Количеств павшихъ. Рогатаго скота.	Процентъ смертност Лошадей.	Процентъ смертност Рогатаго скота.	Примѣчаніе.
Хохломская вол.									
Протазаново	32	38	.	8	8	.	21	.	
Василево	.	28	.	3	6	.	21	.	
Кантауровская вол.									
Овсянниково	11	12	.	4	4	.	33,3		
Рогуново	.	.	18	.	.	5	.	27	
Плосково	.	.	.	1	.	3	.	.	
Тюрино	30	35	.	4	7	.	20	.	У одного хозяина пало 3 лошади.
Дроздовская вол.									
Уткино	.	.	.	2	8	.	.	.	У одного хозяина пало 5 лош. и у другого — 3 лошади.
Сергачскій уѣздъ.									
Кечасовская вол.									
Мсигушево	74	113	.	13	15	.	13,1	.	
Старо-Березовская вол.									
Вязовка	.	60	.	4	6	.	10	.	
„	.	.	41	4	.	4	.	10	
Нов. Березовка . . .	.	42	.	4	6	.	9,9	.	
Чукальская вол.									
Протасово	.	118 жер.	.	.	19 жер.	.	14,6 жер.	.	Въ Протасовѣ была констатирована сиб. язва, павшихъ отъ которой показано 2 лошади и 11 головъ рог. скота и только...
„	.	10	.	.	3	.	30	.	
„	.	.	60 тел.	.	.	13 тел.	.	21,6	
„	.	.	14 бык.	.	.	7 бык.	.	50,0	
„	.	.	7	.	.	7	.	100	

VII. Объ устройствѣ общественныхъ скотобоенъ и ветеринарно-полицейскомъ надзорѣ за убойнымъ скотомъ и мясными продуктами.

(Приложеніе къ журналу собранія 31 января, стр. 22).

XXIX очередное губернское земское собраніе, по поводу доклада управы объ устройствѣ общественныхъ скотобоенъ и ветеринарно-полицейскомъ надзорѣ за убойнымъ скотомъ и мясными продуктами, постановило: „передать его на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній“.

Уѣздныя земскія собранія, обсуждавшія вопросъ объ устройствѣ общественныхъ скотобоенъ и ветеринарно-санитарномъ надзорѣ за убойнымъ скотомъ и мясными продуктами, доставили въ губернскую управу слѣдующія по сему предмету заключенія:

Ардатовское — постановило: „приложенный къ сему докладу проектъ по означенному предмету одобрить, признавъ необходимымъ устройство скотобоенъ въ базарныхъ селеніяхъ: Выксѣ, Кулебакахъ, Стексовѣ, Мечасовѣ, Ичаловѣ, Череватовѣ и Илевѣ, съ отнесеніемъ расходовъ по устройству ихъ на счетъ владѣльцевъ базаровъ“. Докладывая объ этомъ вопросѣ собранію, уѣздная управа съ своей стороны находитъ, что убой скота въ городѣ, базарныхъ селеніяхъ и торговля мясными продуктами находятся повсемѣстно въ крайне неудовлетворительномъ состояніи, а потому упорядоченіе этого дѣла представляется крайне необходимымъ. По разсмотрѣніи проектированныхъ по сему предмету губернскою управою правилъ, уѣздная управа признаетъ, что правила эти выработаны съ достаточной подробностью и вполнѣ отвѣчаютъ предположенной цѣли.

Арзамасское — постановило: „передать вопросъ въ редакціонную комиссію“. Уѣздная управа полагаетъ, что проектъ обязательныхъ постановленій относительно устройства общественныхъ скотобоенъ и ветеринарно-полицейскаго надзора за убойнымъ скотомъ и мясными продуктами едва ли можетъ быть изданъ, такъ какъ при примѣненіи на практикѣ не достигнетъ желаемой цѣли, а лишь вызоветъ массу злоупотребленій и обременительный расходъ по устройству и содержанію боенъ, что отчасти подтверждается тѣмъ, что изданныя XXII оч. арз. уѣзднымъ земскимъ собраніемъ болѣе упрощенныя обязательныя постановленія объ убоѣ скота въ базарныхъ селеніяхъ уѣзда, а также и въ селѣ Каменкѣ вызвали жалобы на обременительность устройства боенъ. Редакціонная комиссія присоединилась къ этому мнѣнію управы, и собраніе приняло докладъ редакціонной комиссіи по упомянутому вопросу безъ измѣненія.

Балахнинское — постановило: „согласиться съ докладомъ управы“. Уѣздная управа находитъ, что цѣль упорядоченія убоя скота и мясной торговли заслуживаетъ особеннаго вниманія и осуществленіе ея не можетъ быть не желательнымъ, но по положенію балахнинскаго уѣзда едва ли здѣсь возможно. Изъ малолюдныхъ базарныхъ селеній уѣзда можно считать только село Городецъ, въ зимнее время хотя и производится въ немъ болѣе или

менѣе значительная торговля мясомъ, но мясомъ привознымъ, битымъ не въ селѣ. Собственная торговля села этимъ продуктомъ въ теченіи года не на столько значительна, чтобы могла выдержать содержаніе благоустроенной бойни, а изъ этого и слѣдуетъ, что при всемъ желаніи учрежденіе таковой скотобойни, какъ для торговцевъ мясомъ, такъ и для населенія, которому придется косвенно нести расходы по ея содержанію отъ увеличенія цѣнъ на мясо, неизбѣжное при расходахъ па скотобойню, будетъ обременительно и т. д..... И такъ управа полагаетъ, что на сколько бы ни желательно упорядоченіе убоя скота и мясной торговли, но осуществить это посредствомъ устройства скотобоенъ и проч. предлагаемыхъ проектовъ губерн. управы, едва ли возможно, но тѣмъ не менѣе, для огражденія безопасности населенія является необходимость въ усиленіи ветеринарно-санитарнаго надзора за убиваемымъ скотомъ на существующихъ скотобойняхъ и на мѣстахъ продажи мяса.

Васильское — постановило: „согласиться съ заключеніемъ васильской управы". Устройство боенъ для скота управа считаетъ удобнымъ лишь въ большихъ городахъ съ значительнымъ населеніемъ, что же касается небольшихъ уѣздныхъ городовъ и селеній, то обязательное устройство въ нихъ боенъ управа считаетъ на практикѣ неудобнымъ и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ по своей стѣснительности для населенія—даже неосуществимымъ. Соблюденіе при устройствѣ боенъ условій, выработанныхъ губернской управой, хотя по существу своему и соотвѣтствуетъ намѣченной цѣли, но по мѣстнымъ условіямъ въ устройствѣ такихъ боенъ не встрѣчается надобности, такъ какъ въ базарныхъ селахъ васильскаго уѣзда убой скота почти не производится; въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ на базары вывозится для распродажи мясо скота, заколотаго на дому, и лишь какъ исключеніе на базарахъ случается убой скота и то мелкаго, если вывезеннаго на базары мяса не достаетъ. Между тѣмъ обязательное устройство боенъ, не вызываемое потребностью, при намѣченныхъ условіяхъ повлечетъ за собою возведеніе столь дорогихъ построекъ, что безъ сомнѣнія предпринимателей не найдется, тѣмъ болѣе, что и всякій имѣющій лишнюю скотину предпочтетъ вывести ее на базаръ уже въ видѣ готоваго мяса, нежели тратиться на убой ея въ устроенной бойнѣ, поэтому затраты на постройки боенъ будутъ не производительны и лягутъ тяжелымъ и ненужнымъ бременемъ на населеніе, если устройство ихъ будетъ возложено обязательно на сельскія общества. Независимо отъ этого васильская управа находитъ, что обязательное устройство боенъ въ однихъ базарныхъ селеніяхъ, будучи для нихъ обременительнымъ, не достигнетъ цѣли, преслѣдуемой докладомъ губернской управы, потому что весь почти убой скота въ уѣздѣ производится постоянно и во всѣхъ мѣстахъ уѣзда, а не только въ базарные дни и въ базарныхъ селеніяхъ, такъ что цѣль была бы достигнута лишь въ томъ случаѣ, если бы убой скота во всемъ уѣздѣ былъ воспрещенъ иначе какъ въ особо устроенныхъ бойняхъ, что невозможно и не желательно, потому что этимъ вся мясная промышленность будетъ монополизирована и мясо, будучи продуктомъ первой необходимости

для потребленія народа, вздорожаетъ. Всѣ вышеизложенныя соображенія относятся въ одинаковой мѣрѣ и до города Василя. Необходимо обратить вниманіе и на то, что ветеринарно-санитарный надзоръ по докладу губернской управы поставленъ въ такія условія, что за доброкачественностью мяса отъ убиваемаго на бойняхъ скота онъ услѣдить не можетъ, такъ какъ посѣщаетъ ихъ лишь періодически. Для установленія-же серьезнаго и дѣйствительнаго ветеринарно-санитарнаго надзора за скотобойнями и мясными лавками необходимо для всей губерніи, по крайней мѣрѣ удвоить ветеринарный персоналъ, который конечно не окупится сомнительной пользой отъ обязательнаго устройства скотобоенъ. Въ заключеніе васильская управа усматриваетъ въ докладѣ губернской управы пробѣлъ: въ виду могущихъ быть со стороны ветеринарнаго персонала злоупотребленій или произвола при опредѣленіи доброкачественности мясныхъ продуктовъ или негодности къ употребленію ихъ, слѣдовало-бы установить такой контроль, который гарантировалъ бы мясную промышленность отъ убытковъ въ подобныхъ случаяхъ.

Горбатовское — постановило: „согласиться съ заключеніемъ управы, признавая устройство скотобоенъ не по силамъ для земства“. Заключеніе же управы по этому вопросу слѣдующее: не отрицая пользы, которая можетъ быть достигнута устройствомъ общественныхъ боенъ и установленіемъ ветеринарно-санитарнаго надзора за убойнымъ скотомъ и мясными продуктами, управа полагала-бы воспользоваться въ настоящее время только выработанными губернской управой правилами по отношенію мясныхъ лавокъ, такъ какъ устройство общественныхъ боенъ по мѣстнымъ условіямъ горбатовскаго уѣзда представляется непосильнымъ для средствъ земства, ибо пришлось бы имѣть проектируемыя бойни въ Горбатовѣ, Павловѣ и Богородскомъ, а также и Ворсмѣ, что составитъ расхода не менѣе 4000 рублей, съ другой же стороны — на доходность этихъ боенъ разсчитывать нельзя по малому количеству убиваемаго скота вообще въ уѣздѣ.

Княгининское — постановило: „согласиться съ заключеніемъ управы“. Уѣздная управа высказывается, что она не раздѣляетъ взгляда губернской управы на значеніе устройства общественныхъ скотобоенъ на территоріи княгининскаго уѣзда, во 1-хъ, потому, что мясоторговцы здѣсь не имѣютъ скученнаго мѣста жительства, подобно столичнымъ и губернскимъ городамъ, а проживаютъ разрозненно по деревнямъ и селамъ — гдѣ одинъ, гдѣ двое, напр. въ г. Княгининѣ проживаетъ всего одинъ мясоторговецъ Антоновъ; прочими торгующими на городскомъ базарѣ являются крестьяне дд. Вадской, Слотиной, с. Островскаго и другихъ; тоже самое можно сказать и относительно многолюдныхъ селъ уѣзда. Такимъ образомъ само собою устанавливается безцѣльность устройства общественныхъ скотобоенъ, во 2-хъ, управа позволяетъ себѣ усумниться, чтобы установленіе санитарнаго надзора при общественныхъ скотобойняхъ обезпечивало потребителей здоровыми пищевыми продуктами. Достаточно опыта съ ветеринарнымъ надзоромъ на пунктахъ скотопрогонныхъ трактовъ, чтобы отрѣшиться отъ всякихъ разсчетовъ на особую бдительность ветеринарнаго контроля. Затѣмъ управа не можетъ

привести ни одного такого случая, который указалъ бы на сбытъ мясоторговцами зараженной скотины на базарахъ уѣзда или указать на случаи заболѣванія людей отъ употребленія зараженнаго мяса; о послѣдняго рода явленіяхъ, если бы они были, могла бы засвидѣтельствовать долголѣтняя земская врачебная практика. Однако ничего подобнаго до сего времени встрѣчаемо не было. Мясо обыкновенно продается въ довольно опрятномъ видѣ. Въ 3-хъ, управа держится того взгляда, что всякое мѣропріятіе, а въ томъ числѣ и разсматриваемое, только тогда хорошо и дѣйствительно, когда оно является какъ результатъ точныхъ наблюденій надъ дѣйствительностью и по простотѣ и ясности своей не представляетъ особенныхъ затрудненій; затѣмъ когда оно согласовано съ умственнымъ, нравственнымъ и экономическимъ состояніемъ того населенія, въ средѣ котораго проводится и, вытекая изъ основныхъ правилъ всякаго общежитія, не стѣсняетъ никого болѣе того, насколько требуетъ общественный интересъ. Ничего подобнаго за предлагаемой мѣрою управа не видитъ; а, если принять во вниманіе экономическую сторону дѣла и тотъ многотысячный расходъ на постройку боенъ, ихъ содержаніе и на содержаніе при нихъ особаго ветеринарнаго состава, то не желательность въ подобномъ мѣропріятіи выразится тѣмъ очевиднѣе. По всѣмъ симъ соображеніямъ управа полагала бы съ своей стороны предложеніе объ устройствѣ въ уѣздѣ общественныхъ скотобоенъ отклонить.

Лукояновское — постановило: „согласиться съ мнѣніемъ управы". По мнѣнію уѣздной управы, прежде, чѣмъ приступить къ разрѣшенію настоящаго вопроса, слѣдуетъ собрать въ теченіи года слѣдующія статистическія данныя: 1) о количествѣ крупнаго и мелкаго скота, убиваемаго въ з. г. Починкахъ и другихъ базарныхъ селеніяхъ, и 2) о количествѣ привозимаго на базары битаго крупнаго и мелкаго скота. И на основаніи собранныхъ свѣдѣній можно будетъ разрѣшить, слѣдуетъ-ли, гдѣ, какого рода и типа устроить скотобойни и о учрежденіи санитарно-полицейскаго надзора.

Макарьевское — постановило: „признать, что общественную скотобойню возможно ввести въ с. Лысковѣ и вводить таковыя, по мѣрѣ надобности, въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ убой скота представляется значительнымъ и когда къ тому есть средства у сельскаго общества". Въ докладѣ своемъ уѣздная управа полагаетъ присоединиться къ ходатайству губернской управы предъ губернскимъ собраніемъ собраніемъ объ обязательномъ постановленіи устройства общественныхъ боенъ въ многолюдныхъ базарныхъ селеніяхъ макарьевскаго уѣзда на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ губернской управы. Кромѣ того управа докладываетъ собранію, что XXIV очер. макар. уѣздное земское собраніе признало уже необходимымъ устройство общественныхъ скотобоенъ въ с.с. Лысковѣ, Работкахъ и Воскресенскомъ и, по докладу о семъ управы, тогда постановило: „обязательныя постановленія объ общественныхъ скотобойняхъ въ населенныхъ мѣстностяхъ макарьевскаго уѣзда — утвердить".

Нижегородское — опредѣлило: „высказаться предъ губернскимъ собраніемъ, что уѣздное собраніе, признавая въ принципѣ желательнымъ упо-

рядочить дѣло убоя скота, не находитъ въ настоящее время возможнымъ устройство общественныхъ скотобоенъ, такъ какъ не выяснено,— на чьей землѣ и на чей счетъ должны быть устроены скотобойни, т. е. на счетъ земства, сельскихъ обществъ или мясоторговцевъ, а полагаетъ рекомендовать ветеринарнымъ врачамъ имѣть болѣе строгое наблюденіе за существующими бойнями и вообще за убиваніемъ скота, а мясоторговцевъ обязать доводить до свѣдѣнія управы о мѣстахъ, гдѣ они производятъ убой скота, на предметъ командированія ветеринарнаго врача для осмотра помѣщенія и надзора за убоемъ".

Семеновское — постановило: „вполнѣ соглашаясь съ докладомъ управы, предложеніе губернской управы отклонить". Управа же находитъ, что хотя въ городѣ и с. Боръ бойни существуютъ, но далеко не соотвѣтствуютъ тѣмъ, къ слову сказать, чрезмѣрнымъ требованіямъ, которыя предъявляетъ губернская управа, возлагать же обязанность устройства такихъ дорогихъ боенъ (стоимостью свыше 1,000 руб.) даже на городъ и село Боръ, управа считаетъ невозможнымъ, не говоря уже о прочихъ торговыхъ селеніяхъ, въ которыхъ, по неимѣнію средствъ, приходится откладывать удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ нуждъ, да и врядъ ли крестьянами будетъ исполняться обязательный убой скотины на бойняхъ. Ветеринарно-санитарный надзоръ, какъ проектируется губернской управой, ири одномъ врачѣ и фельдшерѣ, имѣющимися на весь уѣздъ, положительно невозможенъ, почему управа полагала бы признать проектируемыя губернской управой мѣры полезными и желательными, но какъ не соотвѣтствующія, по своей дороговизнѣ и незначительности ветеринарнаго персонала, находящагося въ уѣздѣ, не примѣнимыми, а потому и не понуждать населеніе къ обязательному ихъ введенію.

Сергачское — постановило: „принять докладъ управы". Уѣздная управа полагаетъ, что къ сергачскому уѣзду достаточно примѣненіе лишь правилъ, изложенныхъ въ отд. III доклада губернской управы и касающихся собственно мясныхъ лавокъ. Одно то, что торговля мясомъ въ этихъ лавкахъ будетъ подчинена строгому ветеринарно-санитарному надзору и что такъ какъ результаты этого надзора будутъ влечь за собою уничтоженіе недоброкачественнаго товара, какъ мѣра крайне опасная по своей убыточности для владѣльца товара, достаточно гарантируетъ продажу вполнѣ здоровымъ продуктомъ. Самый процессъ убиванія скота, по мнѣнію управы, достаточно подчинить только доступнымъ постановленіямъ. Во 1-хъ, чтобы мясоторговцы, болѣе или менѣе постоянные, при скопленіи у себя скупленнаго на убой скота, заблаговременно извѣщали ветеринарнаго врача или фельдшера на предметъ освидѣтельствованія этого скота. И врачъ, и фельдшеръ могутъ всегда сами знать въ уѣздѣ такихъ торговцевъ, имѣя объ нихъ списки изъ волостныхъ правленій. Во 2-хъ, послѣ убоя на дому и на самомъ базарѣ, въ опредѣленномъ мѣстѣ, освидѣтельствованнаго скота, обязать: въ первомъ случаѣ самого торговца — время отъ времени, а въ послѣднемъ — содержателя базарной площади — послѣ каждаго базара — свозить нечистоты въ ямы, приготовленныя на скотскихъ кладбищахъ. За исполненіемъ въ

точности такихъ постановленій всегда можетъ наблюсти сельская полиція и самое исполненіе можетъ быть всегда контролировано тѣмъ же врачемъ или фельдшеромъ.

Губернская управа, разсмотрѣвъ всѣ отзывы уѣздныхъ земскихъ собраній по вопросу объ устройствѣ общественныхъ скотобоенъ и ветеринарно-санитарнаго надзора за убитымъ скотомъ и мясными продуктами, пришла къ заключенію, что въ виду отказа большинства уѣздныхъ земствъ имѣть въ уѣздахъ общественныя скотобойни, слѣдуетъ оставить этотъ вопросъ пока открытымъ впредь до окончательнаго выясненія количества крупнаго и мелкаго скота, убиваемаго въ городахъ и базарныхъ селеніяхъ губерніи, и числа тушъ того или другаго скота, привозимаго на базары для мѣстнаго употребленія и назначеннаго къ отправкѣ въ столицы и другіе города. Что же касается правильнаго ветеринарно-санитарнаго надзора за существующими общественными и частными бойнями, за убойнымъ скотомъ и мясными продуктами, поступающими для продовольствія населенія, то губернская управа находитъ крайне необходимымъ установить этотъ надзоръ, а потому она полагала бы проектированныя ею правила, касающіяся содержажанія скотобоенъ (§§ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13 и 14) и мясныхъ лавокъ (§§ 1—7) принять и ввести въ законную силу для всей губерніи. При этомъ губернская управа присовокупляетъ, что докладъ по настоящему вопросу былъ внесенъ въ губернское земское собраніе вслѣдствіе предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ.

VIII. Съ представленіемъ двухъ жалобъ на не выдачу вознагражденія за убитыхъ сапныхъ лошадей.

Представляя на разсмотрѣніе собранія двѣ жалобы на дѣйствія губернской управы: 1) отъ крестьянина села Кеньшева, кочуновской волости, княгининскаго уѣзда, Василія Иванова Шилина объ отказѣ въ выдачѣ денежнаго вознагражденія въ размѣрѣ 127 р. 67 к. за 3 убитыхъ сапныхъ лошадей и истребленныя заразныя вещи и 2) отъ крестьянина д. Соколовой, варваринской вол., макарьевскаго уѣзда, Ивана Павлова Зудкова объ отказѣ въ выдачѣ денежнаго вознагражденія въ размѣрѣ 44 р. за 2 убитыхъ лошадей страдавшихъ сапомъ и истребленныя заразныя вещи, губернская управа имѣетъ честь доложить, что журнальнымъ постановленіемъ отъ 21 марта 1894 года крестьянину села Кеньшева Шилину отказано въ выдачѣ денежнаго вознагражденія на томъ основаніи, что онъ, Шилинъ, своевременно не сдѣлалъ заявленія о заболѣваніи своихъ лошадей, такъ какъ больныя лошади, по указанію комиссіи, имѣли страданіе давнее, и тѣмъ самымъ нарушилъ основной параграфъ 67-й дѣйствующихъ въ губерніи обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ сапа, почему согласно § 72, п. *а* тѣхъ же правилъ, и былъ лишенъ установленнаго вознагражденія.

Крестьянинъ Зудковъ купилъ одну изъ своихъ лошадей за мѣсяцъ до прибытія комиссіи, по заявленію односельчанъ, завѣдомо больною; отъ этой

лошади у него успѣла заразиться сапомъ и другая. По приводѣ купленной лошади въ свою деревню, Зудковъ началъ было производить на ней работу и выгонять въ табунъ, но односельчане запретили ему это и донесли о болѣзни лошадей своему сельскому старостѣ. Самъ же Зудковъ о болѣзни своихъ лошадей никому не заявилъ. А потому губернская управа своимъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 29 сентября 1894 года опредѣлила: отказать въ выдачѣ установленнаго вознагражденія Зудкову за двухъ убитыхъ лошадей и истребленныя вещи, на основаніи §§ 67 и 72, п. *а* существующихъ въ губерніи обязательныхъ постановленій о мѣрахъ противъ сапа.

IX. О необходимости введенія въ губерніи обязательныхъ правилъ о мѣрахъ противъ всѣхъ заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ.

Дѣло борьбы съ повально-заразительными болѣзнями на скотѣ получило начало болѣе или менѣе правильной своей постановки въ нижегородской губерніи только съ 1888 года, когда введена была въ губерніи мѣра убиванія зачумленнаго скота и сапныхъ лошадей и приглашены были за счетъ губернскаго земства 6 ветеринаровъ на губернію и по одному фельдшеру на каждый уѣздъ. Но съ этого времени до 1893 года все вниманіе какъ земства, такъ и ветеринарнаго персонала было обращено исключительно на принятіе предохранительныхъ мѣръ противъ появленія чумы рогатаго скота, сапа на лошадяхъ и отчасти сибиреязвенной эпизоотіи, а на борьбу съ другими повально-заразительными болѣзнями на скотѣ не хватало времени и силъ. Съ 1893 года ветеринарный персоналъ увеличенъ, почему дѣло борьбы съ заразными болѣзнями приняло болѣе систематическій характеръ и, не смотря на то, что врачи во всѣхъ уѣздахъ существуютъ менѣе 2-хъ лѣтъ, цифровыя данныя, приводимыя въ докладахъ управы о ходѣ болѣзней, ясно указываютъ, что трудъ и сумма, затраченные на это дѣло, не пропали даромъ и принесли благопріятные результаты въ смыслѣ уменьшенія распространенія этихъ болѣзней и общей цифры павшихъ отъ нихъ животныхъ. Но кромѣ упомянутыхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ въ нижегородской губерніи наблюдаются и другія эпизоотіи, изъ которыхъ нѣкоторыя, какъ напримѣръ, повальное воспаленіе легкихъ, съ каждымъ годомъ принимаютъ все большее и большее распространеніе и причиняютъ весьма существенный вредъ скотоводству въ губерніи.

Въ виду этого губернская управа полагала бы съ своей стороны необходимымъ ввести обязательныя правила для борьбы со всѣми повально-заразительными болѣзнями на скотѣ, такъ какъ только этимъ путемъ дѣло борьбы съ ними будетъ поставлено правильно, и мѣры противъ нихъ будутъ примѣняться по всей губерніи однообразно и съ лучшими результатами.

Представленные при семъ на благоусмотрѣніе собранія выработанные способы борьбы съ заразными болѣзнями на скотѣ составлены согласно существующимъ законоположеніямъ о мѣрахъ противъ скотскихъ падежей и

основаны на научныхъ данныхъ и удобоисполнимыхъ ветеринаро-полицейскихъ мѣрахъ противъ эпизоотій. Правила эти въ настоящее время введены и прекрасно дѣйствуютъ въ большинствѣ земскихъ губерній; приложенный проектъ является лишь нѣсколько видоизмѣненнымъ примѣнительно къ нашимъ мѣстнымъ условіямъ. При этомъ управа находитъ крайне полезнымъ для дѣла въ весьма широкихъ размѣрахъ популизировать среди населенія губерніи краткое и ясное наставленіе о главнѣйшихъ свойствахъ и признакахъ заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ.

X. Съ представленіемъ проекта смѣты по ветеринарной части на 1895 годъ.

Губернская управа имѣетъ честь предложить на утвержденіе губернскаго земскаго собранія смѣту по ветеринарной части на 1895 годъ въ слѣдующемъ видѣ:

Завѣдующему ветеринарнымъ отдѣленіемъ при управѣ, старшему ветеринару	1800	руб.
Наемъ письмоводителя, печатаніе бланокъ и канцелярскіе расходы	750	„
Жалованье 3-мъ ветеринарнымъ врачамъ по 1100 руб. каждому	3300	„
Жалованье 8 ветеринарнымъ врачамъ по 900 р.	7200	„
На содержаніе 11 ветеринарныхъ фельдшеровъ по 300 р. каждому	3300	„
На содержаніе одного постояннаго стражника по 12 р въ мѣсяцъ	144	„
Наемъ 4 временныхъ стражниковъ на время навигаціи по 15 р. въ мѣсяцъ	420	„
На временное усиленіе ветеринарнаго персонала	600	„
Путевыя издержки ветеринарныхъ врачей (300 р.) и суточные (200 р.)	500	„
Непредвидѣнные и мелочные расходы	240	„
Вознагражденіе за убитыхъ сапныхъ лошадей	1500	„
Вознагражденіе за убитый скотъ при повальномъ воспаленіи легкихъ	2000	„
Итого .	21754	руб.

57. О переводѣ существующаго въ селѣ Пурехѣ, балахнинскаго уѣзда, базара на улицѣ и на проѣздной дорогѣ въ другое мѣсто.

(Приложеніе къ журн. собранія 2 февраля, стр. 41).

Балахнинскій уѣздный исправникъ, при отношеніи отъ 7 января с. г. за № 1095, препроводивъ въ губернскую управу копію съ указа правительствующаго сената за № 10110, послѣдовавшаго на имя г. нижегородскаго губернатора, просилъ управу представить ее въ губернское земское собраніе для обсужденія вопроса о переводѣ базара, существующаго въ с. Пурехѣ на улицѣ и на проѣздной дорогѣ, въ другое болѣе удобное мѣсто.

Представляя присланную копію съ указа правительствующаго сената, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что балахнинская уѣздная земская управа, по просьбѣ губернской управы, прислала ей по этому дѣлу нижеслѣдующія свѣдѣнія:

„Существующій въ с. Пурехѣ базаръ открытъ былъ еще въ крѣпостное право; онъ въ то время помѣщался по улицѣ села, но послѣ бывшаго въ селѣ пожара, тоже въ крѣпостное еще право, владѣлецъ села, для большаго удобства размѣщенія торговли, устроилъ въ селѣ площадь и расширилъ улицу села отъ 30 до 45 саженъ, такъ что улица эта изображаетъ изъ себя тоже какъ бы площадь. По этой улицѣ проходитъ бывшій ярославскій почтовый трактъ.

„Съ выходомъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости по положенію 19 февраля 1861 г., владѣлецъ села, отведя крестьянамъ земельный надѣлъ по уставной грамотѣ, торговую мѣстность въ селѣ оставилъ въ своемъ распоряженіи, а затѣмъ продалъ ее, по крѣпостному документу, крестьянину Лупину и купцу Софонову; впослѣдствіи она перешла къ одному Софонову, который, вскорѣ послѣ пріобрѣтенія, возвелъ на срединѣ улицы торговыя постройки и распоряжался ими нѣсколько лѣтъ.

„Въ 1883 году крестьяне с. Пуреха, признавая стѣсненіе улицы въ базарные дни, предъявили къ купцу Софонову въ судебныхъ установленіяхъ искъ о сносѣ его построекъ съ улицы села, и въ то же время обратились, чрезъ своего уполномоченнаго, къ XIX очередному балахнинскому уѣздному земскому собранію съ просьбой утвердить имъ для торговли другую площадь, въ дополненіе къ площади Софонова. Уѣздное собраніе, разсмотрѣвъ представленный уполномоченнымъ планъ отводимой подъ новую площадь мѣстности, не осмотрѣвъ мѣстность въ натурѣ, утвердило эту площадь.

„Въ 1885 году искъ крестьянъ къ Софонову московской судебной палатою удовлетворенъ и по рѣшенію ея, состоявшемуся 6/20 іюня 1885 г., всѣ постройки Софонова съ улицы снесены, но, при переводѣ съ улицы торговли на новую площадь, множество торговцевъ заявили прибывшему въ село предсѣдателю управы о неудобствѣ новой площади для торговли, такъ

какъ она изображаетъ изъ себя открытое со всѣхъ сторонъ поле. По осмотрѣ площади этой въ базарный день предсѣдателемъ съ мѣстнымъ становымъ приставомъ, было найдено, что на площади помѣщается лишь нѣсколько лицъ, а весь народъ ютится по проулкамъ, прилегающимъ къ площади и не превышающимъ ширину въ 4 сажени, — и до того въ проулкахъ этихъ тѣсно, что невозможно не только проѣхать, но и болѣе или менѣе удобно пройти, что конечно является крайне опаснымъ въ пожарномъ отношеніи.

„По докладѣ о семъ управою бывшему въ 1890 г. экстренному уѣздному земскому собранію, послѣднее избрало комиссію для производства осмотра торговыхъ мѣстностей с. Пуреха, а по докладу комиссіи XXVI очередному уѣздному земскому собранію о томъ, что по осмотру ея вновь отведенной площади въ базарный день, 11 октября 1890 г., найдено: „торговцевъ „тамъ никого не было; частію оно застроено складочными амбарами; мѣсто „это совершенно оголенное, доступное вѣтрамъ и всякой непогодѣ, а въ зим„нее время — снѣжнымъ заносамъ, могущимъ сдѣлать означенное мѣсто не„доступнымъ для производства торга; что же касается до осмотра улицы, то „комиссія нашла весь торговый трактъ въ г. Ярославль, пролегающій вдоль „всей улицы с. Пуреха, гдѣ производится торгъ, не занятымъ никѣмъ и впол„нѣ свободнымъ для проѣзда; мѣста улицы, занятыя торговцами и народомъ, „покупающимъ товаръ, настолько нестѣснительны для улицы, что если бы „съѣздъ торговцевъ и крестьянъ былъ много многочисленнѣе, чѣмъ въ дан„ный четвергъ, то и тогда не могло бы быть того стѣсненія, о которомъ го„ворилъ уполномоченный общества“,— уѣздное земское собраніе 25 октября „1890 г. постановило: „допустить торговлю на улицѣ с. Пуреха, такъ какъ „улица эта есть достояніе всѣхъ и каждаго, настолько широка, что дости„гаетъ до 45 саженъ и не составляетъ ни стѣсненія ея для проѣзда, ни „неудобства для торговли въ пожарномъ отношеніи“. Въ отзывѣ на это постановленіе г. нижегородскій губернаторъ высказалъ, что, „въ виду рѣшенія московской судебной палаты по дѣлу Софонова и постановленія XIX очереднаго земскаго собранія 18 октября 1883 г., признавшаго необходимымъ, вслѣдствіе стѣсненія коренной улицы села и невозможности проѣзда на случай пожара, увеличить базарную площадь отводомъ для нея мѣста позади усадебныхъ строеній,— онъ признаетъ настоящее дѣло подлежащимъ пересмотру въ ближайшей сессіи земскаго собранія“.

„Внося этотъ отзывъ г. нижегородскаго губернатора XXVII очередному балахнинскому земскому собранію, уѣздная управа въ заключеніи своемъ, ознакомившись съ рѣшеніемъ судебной палаты, вызказала, что „уѣздному собранію необходимо остаться по вопросу о торговлѣ въ с. Пурехѣ при своемъ мнѣніи, выраженномъ въ журналѣ отъ 25 октября 1890 г., и просить г. начальника нижегородской губерніи таковое утвердить, въ тѣхъ соображеніяхъ: 1) что въ то время, когда (въ 1883 г.) собраніемъ было разрѣшено открыть другую площадь, улица с. Пуреха была застроена разными постройками купца Софонова и складами его лѣсныхъ матеріаловъ; въ настоящее же время она отъ складовъ и построекъ очищена и той тѣсноты, какая

была прежде, изъ себя не представляетъ; 2) что торговля съ возовъ въ базарныхъ селахъ, въ улицахъ, прилегающихъ къ базарнымъ площадямъ, не воспрещается ни закономъ, ни практикой — это мы видимъ на базарахъ с. Катунокъ и Сормова (балахнинскаго уѣзда), с. Кантаурова (семеновскаго уѣзда), лежащаго на почтовомъ трактѣ, идущемъ отъ Н.-Новгорода къ Вяткѣ, въ с. Богородскомъ и Павловѣ (горбатовскаго уѣзда), въ с. Пистякахъ (владимірской губерніи); улицы этихъ селъ, гдѣ производится торговля, имѣютъ ширины не болѣе 10 саженъ и лежатъ на почтовыхъ трактахъ; 3) что допущеніемъ временнаго занятія торговлей съ возовъ, безъ устройства лавокъ или полокъ, по ширинѣ улицы с. Пуреха до 35 саженъ, никакого стѣсненія для жителей села быть не можетъ — всегда будетъ свободный по ней проходъ или проѣздъ — и не представляется никакой опасности для села въ пожарномъ отношеніи, чего нельзя сказать въ томъ случаѣ, если при переводѣ торга съ улицы на площадь, отведенную обществомъ, торговцы будутъ тѣсниться въ прилегающихъ къ ней проулкахъ, имѣющихъ ширины лишь не болѣе 4 саженъ, а что здѣсь тѣсниться опи будутъ доказалъ это опытъ 1889 г., такъ какъ отведенная площадь, изображающая изъ себя открытое поле, съ прилегающими лишь въ незначительномъ числѣ овинами, совершенно неудобна для торговли и, наконецъ, 4) что при допущеніи торга на улицѣ торговцы будутъ освобождены отъ всякихъ поборовъ за занятое мѣсто, а чрезъ это конечно уменьшится расходъ ихъ по торговлѣ — она будетъ развиваться и покупатели въ свою очередь не будутъ переплачивать продавцамъ тѣхъ расходовъ, какіе бы они несли при платѣ за „помѣстное„ на отведенной обществомъ площади“.

„Съ этимъ заключеніемъ управы XXVII очередное уѣздное земское собраніе согласилось и постановленіе его отъ 14 октября 1891 г. вызвало настоящій указъ правительствующаго сената“.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, губернская управа полагаетъ, что торговля на базарѣ въ с. Пурехѣ, согласно постановленію балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 18 октября 1883 г., должна производиться на отведенномъ для нея означеннымъ постановленіемъ собранія мѣстѣ; возбужденіе же дѣла о переносѣ этого базара па другое какое либо мѣсто можетъ послѣдовать только по ходатайству крестьянскаго общества села Пуреха или другого заинтересованнаго въ этомъ лица.

Копія съ указа правительствующаго сената г. нижегородскому губернатору за № 10110, по 1-му департаменту.

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ. слушали: дѣло по рапорту нижегородскаго губернатора отъ 31 августа 1892 г. за № 3850 о несогласіи его съ постановленіемъ балахнинскаго уѣзднаго

земскаго собранія по предмету допущенія торговли на улицѣ села Пурехъ, балахнинскаго уѣзда. Приказали: изъ дѣла видно, что балахнинское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 25 октября 1890 г., постановило: допустить торговлю на улицѣ села Пуреха, такъ какъ улица эта есть достояніе всѣхъ и каждаго и настолько широка, что достигаетъ до 45 саж., и что отъ торговли на ней не произойдетъ ни стѣсненія для проѣзда, ни неудобства въ пожарномъ отношеніи. Но нижегородскій губернаторъ, въ виду рѣшенія московской судебной палаты, состоявшагося 6/20 іюня 1885 г. по дѣлу Софонова, и въ виду постановленія XIX очереднаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 18 октября 1883 года, признавшаго необходимымъ, вслѣдствіе стѣсненія главной улицы села Пуреха, увеличить базарную площадь, призналъ настоящее дѣло подлежащимъ пересмотру въ ближайшей сессіи земскаго собранія. По выслушаніи подробнаго доклада управы по содержанію приведеннаго отзыва губернатора, уѣздное земское собраніе по постановленію 14 октября 1891 г. осталось при прежнемъ своемъ мнѣніи; вслѣдствіе сего губернаторъ, ссылаясь на ст. 96 пол. зем. учр., обстоятельства настоящаго дѣла представляетъ на разрѣшеніе правительствующаго сената.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, правительствующій сенатъ находитъ: 1) что на точномъ основаніи ст. 889 и 890 уст. пут. сообщ. т. XII ч. I св. зак. изд. 1857 г., проѣзжіе тракты запрещается загораживать или иначе повреждать и стѣснять какъ мѣстнымъ обывателямъ, такъ и мѣстнымъ начальствамъ, при чемъ какое либо помѣшательство въ проѣздѣ чрезъ нихъ, по точному смыслу ст. 532 уст. пут. сообщ., не должно имѣть мѣста и въ томъ случаѣ, когда упомянутыя дороги проходятъ чрезъ населенныя жительства; отсюда слѣдуетъ, что земскія учрежденія, къ предметамъ вѣдомства коихъ относится, по ст. 64 п. 4 полож. о зем. учрежд. изд. 1886 г. (ст. 63 п. 5 того же полож., изд. 1892 г.), разрѣшеніе на открытіе торговъ и базаровъ, а также измѣненіе внутренняго размѣщенія таковыхъ въ предѣлахъ назначенныхъ для нихъ селеній, при опредѣленіи того либо другого мѣста въ селеніи для торга или базара, должны слѣдовать предписаніямъ изложеннымъ въ означенныхъ статьяхъ устава путей сообщенія, согласно коимъ не допускается стѣсненіе или загражденіе проѣзда большихъ дорогъ, пролегающихъ чрезъ селенія и, слѣдовательно, въ оныхъ имѣющихъ характеръ улицы, въ виду чего таковыя пути въ предѣлахъ селеній не могутъ быть назначаемы подъ базаръ, либо другой торгъ, влекущій за собой скопленіе возовъ и людей и, такимъ образомъ, могущіе быть препятствіемъ къ свободному проѣзду по означеннымъ трактамъ; 2), что, какъ видно изъ обстоятельствъ дѣла, балахнинское уѣздное земское собраніе допустило въ с. Пурехѣ торговлю на улицѣ, по которой пролегаетъ большая дорога изъ г. Нижняго-Новгорода въ г. Ярославль, а потому, согласно вышеизложенному, постановленія земскаго собранія по сему предмету, состоявшіяся 25 октября 1890 г. и 14 октября 1891 г. не имѣютъ законнаго основанія. Основываясь на изложенномъ, правительствующій сенатъ опредѣляетъ: опротестованныя нижегородскимъ губернаторомъ постановленія балахнинскаго уѣзднаго земскаго

собранія отмѣнить. О чемъ для надлежащаго исполненія, а равно въ разрѣшеніе рапортовъ за №№ 3850 и 6331, съ возвращеніемъ подлиннаго дѣлопроизводства, нижегородскому губернатору послать указъ. Сентября 5 дня 1894 года. Подлинный подписалъ за оберъ-секретаря А. Матвѣевъ и скрѣпилъ за помощника оберъ-секретаря Л. Бальцъ.

58. Съ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей по оборотамъ хлѣба, оставшагося отъ операцій, вызванныхъ неурожаями 1891, 1892 и 1893 годовъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 2 февраля, стр. 41).

XXIX очередному губернскому земскому собранію были представлены губернскою управою отчеты ея по продовольственной операціи 1891—92 г. и по операціи 1893 года, а также отдѣльныя отчетныя вѣдомости по оборотамъ, произведеннымъ уѣздными земскими управами нижегородской губерніи за счетъ чрезвычайнаго кредита по неурожаю 1891 года. Изъ этихъ отчетовъ видно, что ко времени составленія отчетныхъ вѣдомостей въ уѣздахъ оставались еще незначительные остатки хлѣба отъ операцій 189$^{1}/_{2}$ и 1893 годовъ.

Въ настоящее время всѣ эти остатки такъ или иначе ликвидированы уѣздными земскими управами и губернская управа имѣетъ честь представить при семъ двѣ подробныя вѣдомости въ израсходованіи этихъ остатковъ, каковыя вѣдомости являются, такъ сказать, дополненіемъ къ представленнымъ XXIX очередному губернскому земскому собранію подробнымъ отчетамъ губернской управы.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

нижегородской губернской земской управы къ отчетнымъ вѣдомостямъ за 1893 годъ по оборотамъ хлѣба, произведеннымъ уѣздными земскими управами нижегородской губерніи за счетъ чрезвычайнаго кредита на продовольственныя и сѣменныя нужды по неурожаю 1891 года.

№№ прих. статей по отчетн. вѣдомостямъ за 1893 годъ	Приходныя статьи	Мука.		Рожь.		Пшеница		Кукуруза		Отруби.		Овесъ.		Итого.	
		Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
	Горбатовскій уѣздъ (стр. 12, 19)														
19	Записываются на приходъ остатки, показанные по отчетнымъ вѣдомостямъ губ. управы за 1893 годъ, сданными правительству											227	32	227	32
20	Остатки, показанные въ отчетныхъ вѣдомостяхъ за 1893 г. зачисленными къ возврату, но еще не сданными правительству	155	31			130	16							286	07
16	Записывается на приходъ оказавшійся привѣсъ сверх. показаннаго въ отчетѣ за 1893 г. (335 п. 07 ф.)						20					35	24	36	04
	Итого	155	31			130	36					263	16	550	03
	Княгининскій уѣздъ (стр. 14, 15)														
20	Остатки, показанные въ отчетныхъ вѣдомостяхъ за 1893 г. зачисленными къ возврату, но еще не сданными правительству			2346	27 3/4									2346	27 3/4
	Лукояновскій уѣздъ (стр. 16, 17)														
20	Остатки, показанные въ отчетныхъ вѣдомостяхъ за 1891 г. зачисленными къ возврату, но еще не сдан. правительству					1772	14							1772	14
21	Остатки, показанные тамъ же и не зачислен. къ возврату	3	34									145		148	34
	Итого	3	34									145		1921	08
	Арзамасскій уѣздъ (стр. 24, 25)														
21	Остатки, показанные въ отчетныхъ вѣдомостяхъ за 1893 г. не зачисленными къ возврату									27	13			27	13
	Всего	159	25	2346	27 3/4	1903	10			27	13	408	16	4845	11 3/4

№№ статей по отчетнымъ вѣдомостямъ губ. управы за 1893 г.	Расходныя статьи	Мука.		Рожь.		Пшениц.		Кукуруз.		Отруби.		Овесъ.		Итого	
		Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
	Горбатовскій уѣздъ (стр. 12, 19)														
6	Продано остатковъ отъ заготовокъ											254		254	
19	Сдано правительству					130	36					9	16	140	12
18	Оказалось провѣсу	19	31											19	31
14	Растрачено однимъ мельникомъ и взыскивается съ послѣдняго судомъ	136												136	
	Итого	155	31			130	36					263	16	550	03
	Княгининскій уѣздъ (стр. 14, 15)														
19	Сдано правительству			2346	27 3/4									2346	27 3/4
	Лукояновскій уѣздъ (стр. 16, 17)														
6	Продано остатковъ	3	34									145		148	34
	Сдано правительству					1772	14							1772	14
	Итого	3	34			1772	14					145		1921	08
	Арзамасскій уѣздъ (стр. 24, 25)														
6	Продано остатковъ									27	13			27	13
	Всего продано	3	34							27	13	399		430	07
	Сдано правительству			2346	27	1903	10					9	16	4259	13
	Провѣсу	19	31											19	31
	Растрачено	136												136	
	Всего	159	25	2346	27 3/4	1903	10			27	13	408	16	4845	11 3/4

1) За проданные 254 п. овса, по 60 к. за пудъ — деньги 152. р. 40 к. заприходованы по вѣдомости горбатовской земской управы за августъ мѣсяцъ 1893 г. и вошли въ отчетъ, составленный губерн. упр. на 1 октября 1894 г.; 2) за проданные 3 п. 34 ф. муки — деньги 1 р. 93 к. заприходованы по вѣдомости лукояновской земск. управы за январь — 1891 года; 3) за проданные 145 п. овса деньги 50 р. 75 к. заприходованы по — декабрьской вѣдомости лукояновской зем. управы за 1893 годъ; 4) за проданные 27 п. 13½ ф. отрубей, деньги 2 р. 73 к. (считая 10 к. за пудъ) заприходованы по вѣдомости арзамасской зем. управы за февраль мѣсяцъ 1894 г., 5) сданы уполномоченному губ. упр. проданные 33 п. 20 ф. кукурузы, деньги 11 р. 73 к. заприходованы по отчету г. Неволина. Всего продано 463 п. 27½ ф. за 219 р. 54 к., изъ нихъ 152 р. 40 к. за 254 пуд. заприходованы по прежнему отчету.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

нижегородской губернской земской управы къ отчетнымъ вѣдомостямъ ея за 1893 годъ по оборотамъ хлѣба, произведеннымъ уѣздными земскими управами нижегородской губерніи, за счетъ чрезвычайнаго кредита на продовольственныя и сѣменныя нужды по неурожаю 1892 года.

Приходъ.	Яровыя сѣмена для посѣв. въ 1893 г.										Рожь.				Итого.	
	Овесъ.		Гречиха.		Льн. сѣмя.		Горохъ.		Чечевица.		Для продовольствія		Для обсѣм. пар. полей.			
	Пуд	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Переносятся на приходъ показанные по отчету губернской управы по операціямъ, вызваннымъ неурожаями 1892 и 1893 гг., состоявшими на лицо къ 1 октября 1893 г. остатки въ уѣздахъ:																
Арзамасскомъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	628	27	628	27
Васильскомъ	323	.	62	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	385	.
Горбатовскомъ	.	.	76	35	5	35	.	.	.	.	.	.	.	.	82	30
Княгининскомъ	15	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	15	.
Лукояновскомъ	45	.	76	14	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	121	14
Нижегородскомъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	21	20	21	20
Сергачскомъ	1685	17	.	.	.	.	6	.	52	.	91	15	.	.	1834	32
Итого	2068	17	215	09	5	35	6	.	52	.	91	15	650	07	3089	03
Балансъ	2068	17	215	09	5	35	6	.	52	.	91	15	650	07	3089	03

Расходъ.	Яровыя сѣмена для посѣв. въ 1893 г.										Рожь.				Итого.	
	Овесъ.		Гречиха.		Льн. сѣмя.		Горохъ.		Чечевица		Продовольственная.		Сѣменная.			
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Изъ того числа:																
продано остатковъ въ уѣздахъ:																
Арзамасскомъ	.	.	.	.	.		.	.	.	.	.	.	628	27	628	27
Васильскомъ	323	.	62	.	.		.	.	.	.	.	.	.	.	385	.
Горбатовскомъ	.	.	76	35	5	35	.	.	.	.		.	.	.	82	30
Лукояновскомъ	45	.	74	19	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	119	19
Нижегородскомъ	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	21	20	21	20
Сергачскомъ	1684	27	.	.	.	.	6	.	52	.	91	15	.	.	1834	02
Итого	2052	27	213	14	5	35	6	.	52	.	91	15	650	07	3071	18
Сдано правительству въ княгининскомъ уѣздѣ	15	.	.	.	.	.	.	.	.	.		.	.	.	15	.
Оказалось провѣсу въ макарьевскомъ уѣздѣ	.	.	1	35	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	35
въ сергачскомъ	.	30	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	30
Итого	.	30	1	35	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	25
Балансъ	2068	17	215	09	5	35	6	.	52	.	91	15	650	07	3089	03

1) За 628 п. 27 ф. выручено 258 р. 60 к., изъ нихъ заприходовано по вѣдомостямъ уѣздной управы; о чрезвычайн. кредитѣ 1893 г. за январь 1894 г. 110 р. 50 к., за 260 п. 20 ф. и за мартъ 9 р. 46 к. за 21 п. $23^1/_2$ ф. и о губ. земс. сборѣ. за августъ 1894 г. 138 р. 64 к. за 346 п. $23^1/_2$ ф. 2) за 385 п. выручено 161 р. 92 к., изъ нихъ за 323 п. овса—140 р. 91 к. и за 62 п. гречи —21 р. 04 к. отосланы въ губ. управу почтою и заприходованы послѣднею въ іюлѣ мѣсяцѣ 1894 г. 3) за 82 п. 30 ф. выручено 37 р. 21 к., которыя и заприходованы по вѣдомости о чрезвыч. кредитѣ — 93 г. за ноябрь 1893 г. 4) за 119 п. 19 ф. выручено 57 р. 53 к., изъ нихъ заприходовано по вѣдомостямъ уѣз. управы о губ земск. сборѣ за 45 п овса въ ноябрѣ 1893 г. 29 р. 25 к. и за 74 п. 19 ф. гречи въ мартѣ и апрѣлѣ 1894 г. — 28 р. 28 к. 5) за 21 п. 20 ф. гречи выручено 12 р. 90 к., кои и заприходованы въ іюльской вѣдомости у. управы за 1894 г. по чрезвыч. кредиту 1893 г. 6) за 1834 п. 02 ф. выручено 883 р. 77 к., изъ нихъ заприходовано по вѣдомостямъ у. управы о губерн. зем. сборѣ за ноябрь 1893 г. за 575 п. овса 373 р. 75 к., за февраль 1894 г. за 971 п. овса — 434 р., за 232 п. 25 ф. разнаго хлѣба 58 р. 17 к. въ іюнѣ 1894 г. и по вѣдомости о чрезвыч. кредитѣ 1893 г., за май 1894 г., за 20 п. 17 ф. овса 6 р. 15 к., за 6 п. гороху 3 р. и за 29 п. чечевицы 8 р. 70 к., итого 55 п. 17 ф. —17 р. 85 к. Всего за 3071 п. 18 ф. —1411 р. 93 к.

59. О современной задолженности населенія губерніи въ продовольственные капиталы разныхъ наименованій и о необходимости ходатайствовать передъ правительствомъ о добавочномъ облегченіи населенія губерніи отъ продовольственныхъ долговъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 2 февраля, стр. 41).

Нижегородскому губернскому земскому собранію извѣстно, что вслѣдствіе цѣлаго ряда неурожаевъ хлѣба населенію губерніи выданы были въ теченіи послѣднихъ лѣтъ весьма значительныя ссуды на продовольствіе и обсѣмененіе полей. Ссуды выдавались изъ разныхъ источниковъ: изъ мѣстныхъ сельскихъ общественныхъ капиталовъ, изъ капиталовъ уѣздныхъ продовольственныхъ (именно по уѣздамъ макарьевскому и ардатовскому), изъ губернскаго продовольственнаго капитала, изъ имперскаго продовольственнаго капитала и, наконецъ, изъ общихъ средствъ государственнаго казначейства, отпущенныхъ на подкрѣпленіе имперскаго продовольственнаго капитала. Относительно двухъ послѣднихъ продовольственныхъ источниковъ, т. е. имперскаго продовольственнаго капитала и общихъ средствъ государственнаго казначейства, слѣдуетъ замѣтить, что къ источникамъ этимъ губернскому земству пришлось впервые прибѣгнуть весною 1891 года, когда губернскому земству было отпущено 350000 руб. на обсѣмененіе яровыхъ полей въ нѣкоторыхъ уѣздахъ; затѣмъ вслѣдствіе неурожая 1891 года правительствомъ было отпущено земству 6600000 руб. и въ 1892 г. и отчасти въ 1893 г. снова отпущено деньгами и хлѣбомъ 175558 руб. 84½ к. Помянутые выше 350000 руб. отпущены правительствомъ на обычныхъ условіяхъ, т. е. съ условіемъ возврата черезъ три года, при отпускахъ же значительныхъ ссудъ, вызванныхъ неурожаями 1891, 1892 и 1893 гг., земству никакихъ условій о срокѣ возврата этихъ ссудъ правительствомъ не ставилось. Относительно ссудъ по неурожаямъ 1891 и 1892 гг. состоялось нѣсколько высочайшихъ повелѣній, даровавшихъ значительныя льготы населенію по уплатѣ казнѣ этихъ ссудъ. Именно высочайшимъ повелѣніемъ отъ 23 іюня 1892 г. разрѣшено было въ теченіи одного года возвращать полученныя ссуды хлѣбомъ же пудъ за пудъ, затѣмъ высочайшимъ повелѣніемъ отъ 20 іюля 1893 г. было установлено по всѣмъ остающимся къ этому времени въ долгу ссудамъ, выданнымъ хлѣбомъ, принять при исчисленіи задолженности населенія стоимость хлѣба не по цѣнамъ заготовленія, а по болѣе низкимъ, именно по 70 к. за пудъ ржи, пшеницы и муки всякаго рода и по 60 коп. за пудъ для всѣхъ остальныхъ хлѣбовъ. Льгота эта примѣнена какъ по отношенію къ хлѣбу, заготовленному на средства, отпущенныя правительствомъ, такъ и къ хлѣбу, заготовленному на счетъ мѣстныхъ продовольственныхъ источниковъ, при чемъ убытки, понесенные этими послѣдними вслѣдствіе взысканія ссудъ не по цѣнамъ заготовленія, а по болѣе низкимъ нормамъ, повелѣно возмѣстить за счетъ казны. Затѣмъ на основаніи высочайшаго повелѣнія отъ 11 марта 1894 г. все дѣло взысканія продовольственныхъ долговъ населенія по выданнымъ ему вслѣдствіе неурожаевъ 1891 и 1892 гг.

пособіямъ возлагается на финансовое вѣдомство и всѣ платежи по возврату этихъ пособій имѣютъ поступать въ доходъ казны; вслѣдствіе сего съ земства сложена отвѣтственность по возмѣщенію суммъ, отпущенныхъ изъ общаго продовольственнаго капитала и изъ казны на продовольствіе населенія. Наконецъ высочайшимъ манифестомъ отъ 14 ноября 1894 года повелѣно:

а) Долги, причитающіеся ко взысканію въ казну и въ общій по имперіи продовольственный капиталъ по ссудамъ, выданнымъ до образованія въ 1866 году сего капитала, сложить со счетовъ сполна;

б) По таковымъ же ссудамъ, выданнымъ послѣ 1866 г. изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала и изъ казны, сложить половину долговъ, остающихся къ 14 ноября 1894 г. неуплаченными;

в) По таковымъ же ссудамъ, выданнымъ вслѣдствіе неурожаевъ 1891 и 1892 гг. изъ казны, изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала, губернскаго и общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, сложить также половину долговъ, остающихся къ 14 ноября 1894 г. неуплаченными При этомъ повелѣно суммы, имѣющія поступить въ уплату долговъ казнѣ по ссудамъ, выданнымъ на обсѣмененіе полей и продовольствіе, за указаннымъ выше сложеніемъ, обратить на возмѣщеніе части таковыхъ ссудъ изъ продовольственныхъ капиталовъ губернскаго и общественныхъ.

Такимъ образомъ всѣ перечисленныя сейчасъ льготы снимаютъ съ населенія большое бремя продовольственныхъ долговъ, а съ земства въ весьма значительной мѣрѣ и отвѣтственность въ исправной уплатѣ правительству отпущенныхъ послѣднимъ населенію чрезъ его посредство продовольственныхъ ссудъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ эти льготы вызываютъ довольно сложное исчисленіе размѣровъ современной задолженности каждаго сельскаго общества въ каждый продовольственный источникъ порознь, а также и взаимные разсчеты между продовольственными капиталами разныхъ наименованій. Губернская управа имѣетъ честь представить при семъ въ особой вѣдомости свѣдѣнія о задолженности населенія нижегородской губерніи въ продовольственные источники разныхъ наименованій на 15 ноября 1894 г., при чемъ въ этихъ свѣдѣніяхъ по каждому уѣзду показано количество выданныхъ хлѣбныхъ и денежныхъ ссудъ по неурожаямъ 1891, 1892 и 1893 гг. по отдѣльности, общая сумма задолженности населенія при оцѣнкѣ хлѣба по установленной правительствомъ таксѣ и размѣрѣ суммъ, подлежащихъ сложенію на основаніи высочайшаго манифеста отъ 14 ноября 1894 г. Въ этой же вѣдомости приведены также и подробныя свѣдѣнія о долгахъ населенія во всѣ прочіе продовольственные источники. Общая сумма задолженности населенія всей губерніи въ продовольственные капиталы разныхъ наименованій и казнѣ равняется на 15 ноября 1894 г. 2690525 руб. 37½ коп., при чемъ сумма эта между отдѣльными уѣздами распредѣляется слѣдующимъ образомъ: за ардатовскимъ уѣздомъ числится 209½ тысячъ руб., за арзамасскимъ—около 283 тысячъ руб., за балахнинскимъ—около 6 тысячъ руб., за васильскимъ—около 188½ тысячъ р., за горбатовскимъ—105 тысячъ р., за княгининскимъ

190 тысячъ руб., за лукояновскимъ — 495 тысячъ руб., за макарьевскимъ—145 тысячъ руб., за нижегородскимъ—239½ тысячъ руб., за семеновскимъ—50½ тысячъ руб. и за сергачскимъ уѣздомъ—778½ тысячъ руб. Изъ вѣдомости также видно, что изъ общей суммы задолженности всего населенія губерніи въ разные продовольственные источники — 2690½ тыс. руб.— населеніе состоитъ должнымъ казнѣ 1699 тыс. руб. и въ мѣстные продовольственные капиталы — губернскій, уѣздные и сельскіе —991½ тыс. руб.

Хотя приведенныя сейчасъ цифры продовольственной задолженности населенія и нельзя считать вполнѣ точно установленными, въ виду невозможности детально провѣрить всѣ разсчеты по отдѣльнымъ селеніямъ въ такой короткій срокъ, какой протекъ съ 14 ноября 1894 г., когда сложены съ населенія весьма значительныя суммы (тогда всего сложено около 1724½ тыс. руб.), тѣмъ не менѣе эти цифры приблизительно вѣрны и свидѣтельствуютъ о весьма значительной задолженности населенія по продовольственнымъ ссудамъ.— Принимая во вниманіе, что подобная громадная задолженность крайне обременительна для большей части селеній нижегородской губерніи и что пунктомъ 5 статьи I помянутаго выше высочайшаго манифеста отъ 14 ноября 1894 г., министру финансовъ предоставлено право по соглашенію съ подлежащими министерствами дѣлать добавочное облегченіе по ссудамъ, выданнымъ послѣ 1866 г. изъ казны и изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала, губернская управа вскорѣ послѣ полученія высочайшаго манифеста отъ 14 ноября обратилась ко всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ нижегородской губерніи съ просьбою доставить ей по сему свои соображенія и указать тѣ селенія, которыя особенно нуждались бы въ добавочномъ облегченіи числящихся за ними долговъ, при чемъ губернскою управою было выражено пожеланіе, чтобы вопросъ этотъ обсудился уѣздными управами въ особомъ совѣщаніи, къ которому были бы привлечены гг. земскіе начальники и другія лица, хорошо знающія экономическое положеніе тѣхъ или иныхъ мѣстностей уѣзда. Такъ какъ всѣ свѣдѣнія, которыя должны быть доставлены по сему уѣздными земскими управами, слѣдовало свести воедино и дополнить по возможности тѣми свѣдѣніями, которыя уже имѣлись ранѣе въ губернской управѣ объ экономическихъ условіяхъ отдѣльныхъ селеній, и такъ какъ тогда предполагалось созвать настоящее очередное губернское земское собраніе въ началѣ января мѣсяца, то губернская управа по необходимости вынуждена была назначить срокомъ для доставленія ей этихъ свѣдѣній конецъ декабря 1894 года. Вѣроятно въ виду краткости этого срока доставленные уѣздными земскими управами отзывы и свѣдѣнія по сему вопросу обладаютъ далеко не одинаковою полностью, тѣмъ не менѣе всѣ отзывы являются въ большинствѣ случаевъ результатомъ совмѣстнаго обсужденія этого вопроса уѣздной управы съ гг. земскими начальниками, податнымъ инспекторомъ, уѣзднымъ исправникомъ и др. лицами, констатируютъ весьма бѣдственное положеніе очень многихъ селеній, при чемъ нѣкоторыя совѣщанія и отдѣльные земскіе начальники затруднялись указать тѣ селенія, которыя казались бы особенно требующими добавочнаго облегченія, и высказали, что подобное добавочное облегченіе должно было

бы коснуться всѣхъ задолженныхъ селеній. Совѣщаніе созванное арзамасскою земскою управою пришло къ мысли о необходимости лишь „просить правительство о разсрочкѣ платежей, чтобы они не казались обременительными". Такимъ образомъ всѣ земскія управы и созванныя нѣкоторыми изъ нихъ совѣщанія высказались за необходимость добавочнаго облегченія населенія по продовольственнымъ долгамъ, главнымъ образомъ въ формѣ полнаго сложенія всего долга или болѣе или менѣе значительной доли его, частію же въ видѣ разсрочки долговъ на значительное число лѣтъ. Первая мѣра представляется крайне желательною и необходимою по отношенію къ селеніямъ, особенно бѣдствующимъ, вторая же—къ тѣмъ, экономическое положеніе которыхъ находится въ сравнительно лучшемъ видѣ. Относительно порядка разсрочки въ отзывахъ указывается, что разсрочка должна быть сдѣлана не на равное для всѣхъ селеній число лѣтъ, а соразмѣрно съ платежными силами селенія, такъ какъ разница въ долгахъ общества такъ велика, что если бы былъ установленъ одинаковый, примѣрно десятилѣтній срокъ для возврата ссудъ, то общество менѣе задолженное уплачивало бы, положимъ, по 1 р. въ годъ съ души, а обществу вдвое болѣе обремененному долгомъ пришлось бы уплачивать тогда по 2 р. въ годъ съ души. Такой порядокъ былъ бы несправедливъ и раззорителенъ для послѣдняго общества. Въ такомъ именно смыслѣ высказался между прочимъ земскій начальникъ IV участка сергачскаго уѣзда.

Выше было замѣчено, что доставленные уѣздными земскими управами отзывы и свѣдѣнія о селеніяхъ, особенно заслуживающихъ добавочнаго облегченія, обладаютъ далеко не одинаковою полнотою, между тѣмъ возбуждая передъ правительствомъ ходатайство о добавочномъ облегченіи отъ продовольственныхъ долговъ, земству необходимо представить финансовому вѣдомству, отъ котораго главнымъ образомъ зависитъ рѣшеніе этого вопроса, возможно полныя и главнымъ образомъ однообразныя свѣдѣнія о всѣхъ тѣхъ селеніяхъ, за которыми числятся продовольственные долги, дабы министерство финансовъ могло составить себѣ ясное и вполнѣ объективное представленіе о томъ, въ какой формѣ и въ какомъ размѣрѣ можетъ быть предоставлена льгота тому или иному селенію. Съ этою цѣлью губернскою управою предпринято составленіе особыхъ вѣдомостей, гдѣ по каждому задолженному селенію приведенъ рядъ цифровыхъ данныхъ, характеризующихъ экономическое положеніе селеній, каковы наприм. численность населенія, размѣръ земельнаго надѣла, сопоставленіе количества лошадей, бывшаго въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ или въ девяностомъ году, съ количествомъ лошадей, оказавшимся въ 1894 году г. и т. д. При этомъ по каждому селенію будетъ отмѣчено положеніе селенія въ послѣдующемъ порядкѣ по каждому изъ главнѣйшихъ признаковъ благосостоянія, какъ напр. качество почвы, количество земли, причитающейся на 1 работника, % дворовъ безлошадныхъ, % прибыли или убыли лошадей съ конца восьмидесятыхъ годовъ къ 1894 году и пр. При этомъ въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ будутъ приведены и соображенія, высказанныя о нѣкоторыхъ отдѣльныхъ селеніяхъ уѣздными земскими управами, земскими начальниками и иными лицами,

къ которымъ обращались уѣздныя управы. Имѣя въ своихъ рукахъ подобныя вѣдомости о всѣхъ задолженныхъ селеніяхъ, министерство финансовъ можетъ лучше судить, насколько нуждается то или иное селеніе въ подобномъ добавочномъ облегченіи. Составленіе такихъ вѣдомостей по нѣкоторымъ уѣздамъ уже заканчивается. Окончаніе труда этого требуетъ весьма значительныхъ вычислительныхъ работъ и не можетъ быть выполнено только наличными силами продовольственнаго отдѣленія управы.

Выше было замѣчено, что губернское земство впервые получило ссуду изъ имперскаго продовольственнаго капитала весною 1891 года и что ссуда эта была выдана съ условіемъ возврата ея черезъ три года. Нынѣ срокъ этотъ истекъ и правительство требуетъ возврата денегъ. Губернскому земскому собранію извѣстно, что эти 350000 рублей были выданы населенію весною 1891 года на обсѣмененіе яровыхъ полей вслѣдствіе неурожая 1890 г. Эти же самыя мѣстности весьма сильно пострадали и въ памятные неурожайные 1891, 1892 годы и потребовали новыхъ многомилліонныхъ ссудъ. Тѣмъ не менѣе въ зиму 189²/з года вслѣдствіе требованія правительства о безотлагательной по мѣрѣ возможности уплатѣ хлѣбомъ или деньгами ссудъ, выданныхъ по неурожаю 1891 г., населеніемъ губерніи было внесено правительству 722728 п. 30 ф. разнаго хлѣба на сумму, по утвержденной г. министромъ финансовъ таксѣ, около 502,000 р. Сверхъ сего населеніемъ губерніи въ теченіи послѣднихъ лѣтъ засыпано въ общественные магазины много хлѣба и внесено правительству свыше 100000 руб. деньгами на покрытіе тѣхъ ссудъ, которыя были выданы вслѣдствіе неурожаевъ 1891 и 1892 г. Такимъ образомъ вслѣдствіе требованія правительства о безотлагательной по мѣрѣ возможности уплатѣ ссудъ, выданныхъ по неурожаямъ 1891 и 1892 г., населеніемъ губерніи уплачено въ теченіи послѣднихъ лѣтъ свыше 600000 р. и эта сумма, почти вдвое превосходящая выданныя весною 1891 г. 350000 р., почти вся зачтена на покрытіе долговъ населенія казнѣ по неурожаямъ 1891 и 1892 г., т. е. долговъ позднѣйшаго происхожденія, почему вышеупомянутый долгъ въ 350000 р. имперскому продовольственному капиталу и остается до сего времени не погашеннымъ. Обращаясь къ современному состоянію наличности губернскаго продовольственнаго капитала, мы видимъ, что на 1 октября 1894 г. онъ достигалъ всего 73 тыс. руб. Если бы земство обратило эту наличность на покрытіе помянутаго долга казнѣ, который за силою всемилостивѣйшаго манифеста отъ 14 ноября 1894 г. понизился до 175000 р., то земство осталось бы совершенно безъ продовольственнаго капитала и въ случаѣ могущихъ потребоваться этою же весною ссудъ, вынуждено было бы опять обращаться къ помощи правительства, что въ интересахъ дѣла едва ли представляется желательнымъ. Требовать же немедленнаго взысканія этихъ ссудъ съ населенія едва ли теперь возможно, такъ какъ взысканіе такой значительной суммы неминуемо отзовется тяжело на благосостояніи населенія, неоправившагося еще отъ неурожаевъ и экономическаго кризиса послѣднихъ лѣтъ. Настоящій вопросъ о 350000 р. вносится въ губернское земское собраніе вслѣдствіе предложенія г. нижегородскаго губернатора отъ 13 декабря 1894 г.

за 5327. Въ видахъ же лучшаго обезпеченія населенія губерніи отъ неурожаевъ, могущихъ постигнуть нашу губернію, казалось бы весьма желательнымъ исходатайствовать у правительства разрѣшеніе на зачисленіе всѣхъ платежей, поступающихъ въ уплату продовольственныхъ долговъ, прежде всего на пополненіе мѣстныхъ продовольственныхъ капиталовъ до полнаго ихъ возстановленія. Къ этой мысли, повидимому, склоняется и само правительство, какъ объ этомъ можно судить по тому, что въ № 140 „правительственнаго вѣстника" за 1893 г., въ коемъ было опубликовано упомянутое выше высочайшее повелѣніе отъ 20 іюня 1893 г., было напечатано правительственное сообщеніе, гдѣ сказано, что постановлено „чтобы взысканныя съ населенія въ уплату продовольственныхъ долговъ суммы обращались прежде всего на пополненіе этихъ капиталовъ", дабы мѣстные органы, говоря словами помянутаго сейчасъ сообщенія, „не прибѣгая къ постояннымъ позаимствованіямъ изъ государственнаго казначейства, могли устранять послѣдствія частныхъ недородовъ, постигающихъ отъ времени до времени отдѣльныя мѣстности имперіи". Впрочемъ никакого правительственнаго распоряженія въ указанномъ сейчасъ смыслѣ не опубликовано до сихъ поръ.

Въ заключеніе сего доклада губернская управа не можетъ обойти молчаніемъ слѣдующаго обстоятельства. Вслѣдствіе неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ макарьевскимъ земствомъ было израсходовано 20000 р. и ардатовскимъ 346 р. 50 к. изъ собственныхъ уѣздныхъ продовольственныхъ капиталовъ. Въ помянутыхъ выше высочайшихъ повелѣніяхъ, коими дарованы разныя облегченія отъ продовольственныхъ долговъ, упоминаются только ссуды изъ средствъ казны, общаго по имперіи, губернскаго и сельскихъ продовольственныхъ капиталовъ и нигдѣ не упоминаются уѣздные продовольственные капиталы, которые по своему существу и назначенію таковы же, какъ и прочіе мѣстные капиталы, и образованы нѣкоторыми уѣздными земствами по ихъ собственной иниціативѣ. Поэтому представляется справедливымъ, чтобы высочайшія милости были распространены и по отношенію къ тѣмъ лицамъ, которыя воспользовались ссудами изъ этихъ послѣднихъ капиталовъ и чтобы убытки, которые могутъ произойти отъ этой мѣры для уѣздныхъ продовольственныхъ капиталовъ, были приняты тоже на счетъ казны, какъ это уже установлено для прочихъ мѣстныхъ продовольственныхъ капиталовъ. Губернскою управою уже возбуждено по этому вопросу соотвѣтствующее ходатайство 8 января 1894 г. за № 570, но отвѣта на послѣднее до сего времени не послѣдовало.

На основаніи вышеизложеннаго губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію:

1) признавая бѣдственное положеніе весьма значительной части населенія губерніи, обремененнаго большими продовольственными долгами, возбудить передъ правительствомъ ходатайство на основаніи пункта 5 статьи I высочайшаго манифеста, отъ 14 ноября 1894 г., о добавочномъ облегченіи населенія нижегородской губерніи отъ продовольственныхъ долговъ съ тѣмъ, чтобы: а) съ наиболѣе обѣднѣвшихъ селеній продовольственные долги были

сложены полностію, а съ менѣе бѣдныхъ хотя бы отчасти; б) та часть долга, которая останется несложенною со счетовъ, взыскивалась бы постепенно и въ размѣрѣ не болѣе 1 руб. въ годъ съ ревизской души;

2) уполномочить губернскую управу представить правительству отъ имени губернскаго собранія указанныя выше подробныя свѣдѣнія объ экономическомъ положеніи всѣхъ селеній губерніи, задолженныхъ въ продовольственные источники;

3) разрѣшить губернской управѣ израсходовать на вычислительныя работы по составленію этихъ свѣдѣній до 150 р. изъ суммъ губернскаго земскаго сбора;

4) возбудить передъ правительствомъ ходатайство о томъ, чтобы ссуды изъ тѣхъ 350000 р., — а за сложеніемъ по высочайшему манифесту, отъ 14 ноября 1894 г., — 175,000 р., которыя были выданы для обсѣмененія яровыхъ полей весною 1891 года, были вполнѣ приравнены къ ссудамъ, выданнымъ по неурожаямъ 1891 и 1892 г.;

5) ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы отчисленія поступающихъ въ уплату ссудъ взносовъ для пополненія каждаго изъ продовольственныхъ источниковъ производились въ слѣдующемъ порядкѣ: а) первыя поступленія въ уплату продовольственныхъ ссудъ по тѣмъ сельскимъ обществамъ, на которыхъ числятся долги въ мѣстные продовольственные капиталы, должны зачисляться на пополненіе этихъ капиталовъ до тѣхъ поръ, пока долгъ, числящійся за даннымъ обществомъ въ общественный капиталъ, не будетъ покрытъ; б) всѣ взносы въ уплату продовольственныхъ ссудъ, поступающіе по обществамъ, за которыми не числится долга въ общественные капиталы, изъ какихъ бы источниковъ ссуды сіи не были выданы, обращаются непосредственно на пополненіе губернскаго продовольственнаго капитала. Взносы, поступающіе съ обществъ, которымъ были выданы ссуды изъ капиталовъ общественныхъ, обращаются на пополненіе губернскаго продовольственнаго капитала уже послѣ того, какъ будутъ покрыты долги этихъ обществъ своимъ общественнымъ капиталамъ, в) по возмѣщеніи полной суммы долга губернскому продовольственному капиталу, дальнѣйшія поступленія въ уплату ссудъ должны обращаться на пополненіе долговъ, состоящихъ за населеніемъ губерніи въ имперскій капиталъ и общія средства государственнаго казначейства;

и 6) войти съ ходатайствомъ въ установленномъ порядкѣ о разрѣшеніи вопроса о томъ, могутъ ли быть распространены льготы, дарованныя высочайшимъ повелѣніемъ отъ 20 іюня 1893 г. и высочайшимъ манифестомъ 14 ноября 1894 г., также и на ссуды, выданныя изъ уѣздныхъ продовольственныхъ капиталовъ.

СВѢДѢНІЕ

о задолженности населенія нижегородской губерніи на 15 ноября 1894 года въ продовольственные источники разныхъ наименованій.

А. Долги по ссудамъ по случаю неурожая 1891 г. изъ ассигнованныхъ правительствомъ 6,600,000 руб.

Уѣзды.	Выдано въ ссуду хлѣбомъ. 1-го разряда. Пудъ.	Ф.	2-го разряда. Пудъ.	Ф	На сумму считая хлѣбъ 1-го разряда по 70 к. за пудъ и 2-го разряда по 60 к. за пудъ. Рубли.	К.	Возвращено хлѣбомъ. До срока. 1-го разр. Пуд.	Ф.	2-го разр. П.	Ф.	На основаніи Высочайшаго повел. 23 іюня 1892 г. за хлѣбъ 1-го разр. Пуд.	Ф.	за хлѣбъ 2-го разр. Пуд.	Ф
Ардатовскій . . .	331245	01½	214754	32	360724	40½	.	.	.	.	53713	02	6275	11
Арзамасскій . . .	539909	05½	178920	26½	485288	79	413	.	77	29	82470	29	660	35
Балахнинскій . . .	.	.	1029	20	617	70	.	.	.	.	.	.	.	.
Васильскій	304232	39	176368	21	318784	19½	.	.	.	.	84441	26½	287	05
Горбатовскій . . .	114375	18	93811	08	136349	53½	.	.	.	.	48790	14	9989	32
										на	чтены	из	лишне	
Княгининскій . . .	329350	16½	184937	24	341507	85	1528	05¾	53	28½	70323	08¼	12600	27
										уп	лачено	хл	ѣбомъ	за
Лукояновскій . . .	641713	31	345254	04½	656352	11	589	19¼	.	.	118312	35	74	09
Макарьевскій . . .	267114	28	55039	30	220004	14	.	.	.	.	64078	10	306	35
Нижегородскій . .	302823	37	145044	04	299003	21	.	.	.	.	48130	15	545	38
Семеновскій . . .	30755	28	48989	16	50922	63	.	.	.	.	12924	17	.	.
Сергачскій	613724	34	279304	37	597190	35	2127	20½	30	04	100442	27	8357	26
Итого . . .	3475245	38½	1723454	23	3466744	91½	4658	05½	161	21½	683627	23¾	39068	18

Уѣзды.	Остается въ долгу хлѣба. 1-го разряда. Пуд.	Ф.	2-го разряда. Пуд.	Ф.	На сумму по цѣнѣ установленной высочайшимъ повелѣніемъ отъ 20 іюля 1893 г. Рубли.	К.	Выдано въ ссуду кортофелемъ (на сумму) и деньгами. Руб.	К.	Всего начислено долгомъ. Рубли.	К.	Въ то число возвращено деньгами по 14 ноября 1894 г. Рубли.	К.	Слагаются съ долга по высочайшему манифесту отъ 14 ноября 1894 г. Рубли.	К	Остается въ долгу къ 15 ноября 1894 года. Рубли.	К.
Ардатовскій . . .	277531	39½	208479	21	319360	10½	.	.	319360	10½	19728	68	149815	71½	149815	71½
Арзамасскій . . .	457025	16½	178182	02½	426827	03	1	45	426828	48	7509	46½	209659	51¼	209659	51¼
Балахнинскій . . .	.	.	1029	20	617	70	.	.	617	70	88	40	264	65	264	65
Васильскій	219791	12½	176081	16	259502	80	.	.	259502	80	15231	56	122135	62	122135	62
Горбатовскій . . .	65585	39	83821	16	96204	17	.	.	96204	17	1976	81	47113	68	47113	68
	переп	ла	ченныя		+128	83¼										
Княгининскій . . .	257499	02½	172283	08½	283619	29	.	.	283475	93½	21077	68½	131199	12½	131199	12½
	−177	04½	−32	10½	−272	18¾										
Лукояновскій . . .	522811	06¾	345179	35½	573075	92¼	.	.	573075	92¼	4363	24¾	284356	33¾	284356	33¾
Макарьевскій . . .	203036	18	54732	35	174965	24	.	.	174965	24	916	35	87024	44½	87024	44½
Нижегородскій . .	254693	22	144498	06	264984	37½	.	.	264984	37½	12814	13¾	126085	18¼	126085	5½
Семеновскій . . .	17831	11	48989	16	41875	53	.	.	41875	53	631	69	20621	92	20621	92
Сергачскій	511154	26½	270917	07	521359	17	2164	90	522524	07	1839	94	260342	06½	260342	06½
Итого . . .	2786783	29¾	1684162	43	2961247	97¾	2166	35	2963414	32¾	86177	96½	1438618	25	1438618	12½

УѢЗДЫ.	Б. Долги по ссудамъ по неурожаю 1892 года, выданныя на средства отпущенныя правительствомъ изъ 100000 руб. губернскаго продовольственнаго комитета, ассигнован. XXVIII очередн. губ. земск. собраніемъ. Выдано хлѣба. 1-го разряда. П.	Ф.	2-го разряда. П.	Ф.	Итого на сумму считается хлѣба 1 разр. по 70 коп. за пудъ и 2 разр. по 60 к. за пудъ. Р.	К.	Въ то число поступило по 14 ноября 1894 года. Р.	К.	Слагается съ долга по высочайшему манифесту отъ 14 ноября 1894 г. Р.	К.	Остается въ долгу къ 15 ноября 1894 года. Р.	К.	В. Долги дан… Выдано ржи на обсѣмененіе озимыхъ полей. П.	Ф.
Ардатовскій . . .	656	20	16187	33	10172	24 1/2	.	.	5086	12 1/4	5086	12 1/2	2430	21 1/2
Арзамасскій . . .	.	.	.	.		.	.	.	.	.	.	.	16841	31 1/2
Балахнинскій . . .	.	.	6522	30	3913	65	350	10	1781	78	1781	77	454	20
Васильскій	.	.	42066	15	25239	82	464	68	12387	57	12387	57	.	.
Горбатовскій . . .	.	.	8207	30	4924	50	.	.	2462	25	2462	25	24332	.
Княгининскій . . .	.	.	8010	.	4806	.	.	.	2403	.	2403	.	2268	.
Лукояновскій . . .	5939	25	73682	21	48367	25 1/4	351	80	24007	72 3/4	24007	72 1/2	.	.
Макарьевскій . . .	32164	12	3055	09	24348	14		.	12174	07	12174	07	.	.
Нижегородскій . .	5079	35	16996	30	13753	96 1/4	.	.	6876	98 1/4	6876	98	16802	02
Семеновскій . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Сергачскій	19908	25	54215	03	46465	15	.	.	23232	57 1/2	23232	57 1/2	.	.
Итого.	63748	37	228994	11	181990	72	1166	58	90412	7 3/4	90412	6 1/4	63128	35

УѢЗДЫ.	…по ссудамъ по неурожаю 1893 г., выданныя изъ средствъ правительства. На сумму считая по заготовкѣ стоимости. Р.	К.	Въ то число поступило по 14 ноября 1894 года. Р.	К.	Слагается съ долга по высочайшему манифесту отъ 14 ноября 1894 г. Р.	К.	Остается въ долгу по 15 ноября 1894 года. Р.	К.	Г. Долги по ссудамъ имперскаго продовольственнаго капитала, отпущеннаго на обсѣмененіе яровыхъ полей въ 1891 года (весною въ суммѣ 350000 рублей). Оставалось въ долгу на 1 мая 1894 г. Р.	К.	Съ 1 мая по 14 ноября 1894 года поступило въ уплату. Р.	К.	Слагается съ долга по высочайшему манифесту отъ 14 ноября 1894 г. Р.	К.	Остается въ долгу къ 15 ноября 1894 года. Р.	К.	Всего остается въ долгу за населеніемъ по ссудамъ изъ продовольственныхъ средствъ. Р.	К.
Ардатовскій . . .	2061	28	.	.	1030	64	1030	64	14234	30	.	.	7117	16	7117	16	163049	61 3/4
Арзамасскій . . .	9182	14	.	.	4591	07	4591	07	23898	36	1868	98	11014	69	11014	60	225265	27 1/4
Балахнинскій . . .	286	74	.	.	143	37	143	37	.	.	.	.	.	.	.	.	2189	79
Васильскій	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	134523	19
Горбатовскій . . .	16203	59	1	17	8101	21	8101	21	.	.	.	.	.	.	.	.	57677	14
Княгининскій . . .	1249	36	.	.	624	68	624	68	34512	71	15007	73 1/4	9752	49 1/4	9752	48 1/2	143979	29
Лукояновскій . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	102451	27	4127	87	49161	70	49161	70	357525	76 1/4
Макарьевскій . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	44340	66	3720	34	20310	16	20310	16	119508	67 1/2
Нижегородскій . .	9646	1/2	.	.	4823	1/4	4823	1/4	48425	50	.	.	24212	75	24212	75	161997	78 1/8
Семеновскій . . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	20621	92
Сергачскій	.	.	.	.	.	.	.	.	58049	60	.	.	29024	80	29024	80	312599	44
Итого.	38629	11 1/2	1	17	19313	97 1/4	19313	97 1/4	325912	40	24724	92 1/4	150953	75 1/4	150953	75 1/4	1698837	88 1/4

Уѣзды.	Состоитъ въ долгу на 15 ноября 1894 г.						Всего состоитъ за населеніемъ въ долгу къ 15 ноября 1894 г.	
	Въ губернскій продовольственный капиталъ.		Въ общественные продовольственные капиталы.		Въ уѣздный продовольственный капиталъ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Ардатовскій . . .	45556	16¼	756	64	.	.	209362	42
Арзамасскій . . .	50840	52½	6736	15	.	.	282841	94¾
Балахнинскій . .	.	.	3734	09	.	.	5923	88
Васильскій . . .	634	20	53127	58	.	.	188284	97
Горбатовскій . .	19172	67	28222	03	.	.	105071	84
Княгининскій . .	26641	54½	19503	10¾	.	.	190123	94¼
Лукояновскій . .	119752	53¾	17925	92	.	.	495204	22
Макарьевскій . .	766	50	7131	74	17699	66	145106	57½
Нижегородскій . .	47138	25½	30443	04	.	.	239579	08
Семеновскій . . .	2644	06	27261	35	.	.	50527	33
Сергачскій . . .	144438	11½	321461	61½	.	.	778499	17
Итого . . .	457584	57	516303	26¼	17699	66	2690525	37½

СВѢДѢНІЯ

о суммахъ, кои на основаніи высочайшаго повелѣнія отъ 20 іюля 1893 года и высочайшаго манифеста отъ 14 ноября 1894 года подлежатъ возмѣщенію въ мѣстные продовольственные капиталы за счетъ казны.

Уѣзды.	Подлежитъ возмѣщенію за счетъ казны. Въ возвратъ отпущенныхъ губерискимъ земскимъ собраніемъ на пополненіе правительственн. средст. по неурожаю 1892 года.		Въ губернскій продовольственный капиталъ. По высочайшему повелѣнію 20 іюля 1893 года.		По высочайшему манифесту отъ 14 ноября 1894 года.		Въ общественные продовольственные капиталы. По высочайшему повелѣнію отъ 20 іюля 1893 года.		По высочайшему манифесту отъ 14 ноября 1894 года.		Въ прочіе спеціальные продовольственные источники уѣздныхъ земствъ.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Ардатовскій . . .			1742	62	1219	85	.	.	.	.	119	68	3082	15
Арзамасскій . . .			.	.	.	.	.	.	1533	.	.	.	1533	.
Балахнинскій . .			.	.	.	.	5494	73	2149	24	.	.	7643	97
Васильскій . . .			.	.	.	.	9358	26	8639	49½	.	.	17997	75½
Горбатовскій . .			.	.	.	.	.	.	13274	63	.	.	13274	63
Княгининскій . .	51187	47¾ *)	.	.	.	.	.	.	7051	94	.	.	7051	94
Лукояновскій . .			.	.	.	.	.	.	9620	89	.	.	9620	89
Макарьевскій . .			.	.	.	.	9858	27	2459	03	3833	95	16151	25
Нижегородскій . .			.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Семеновскій . . .			.	.	.	.	.	.	4288	.	.	.	4288	.
Сергачскій . . .			.	.	.	.	1146	98	33325	15¾	.	.	34472	13¾
Итого . . .			1742	62	1219	85	25858	24	82341	38¼	3953	63	115115	72¼

*) Сумма 51187 р. 47¾ к. образовалась слѣдующимъ образомъ: изъ 350000 р. полученныхъ губернскимъ земствомъ отъ правительства весною 1891 г. на обсѣмененіе яровыхъ полей и показанныхъ въ заголовкѣ граф. 27 - 30 „свѣдѣній о задолженности населенія на 15 ноября и пр.“ вычтены показанные въ граф. 27 помянутой сейчасъ вѣдомости 325912 р. 40 к оставшіеся въ долгу за населеніемъ къ 1 мая 1894 г. и къ остатку присоединены 24724 р. 92¼ к., возвращенные въ періодъ съ 1 мая по 14 ноября 1894 г. Полученная при этомъ сумма 48806 р. 52¼ к. зачитается на погашеніе тѣхъ 100000 р., которые были израсходованы губ. земствомъ изъ губернск. продовольственнаго капитала по случаю неурожая 1892 г. и такимъ образомъ долгъ казны губ. продовольствен. капиталу по неурожаю 1892 г. опредѣляется въ 51187 р. 47¾ к.

СВѢДѢНІЯ.

о суммахъ, подлежащихъ сложенію съ продовольственныхъ долговъ населенія нижегородской губерніи на основаніи высочайшаго манифеста отъ 14 ноноября 1894 года.

Уѣзды.	Слагается по высочайшему манифесту отъ 14 ноября 1894 г. съ долга населенія губ. по ссудамъ выданнымъ.													
	Изъ средствъ отпущенныхъ правительствомъ по случаю неурожая 1892 г.		Изъ средствъ ассигнованныхъ правительствомъ по неурожаю 1892 года.		Изъ средствъ отпущенныхъ правительствомъ по случаю неурожая 1893 г.		Изъ общаго по имперіи продов. капитал., ассигнованныхъ весною 1891 года на обсѣмененіе яровыхъ полей		Изъ губернскаго продовольственнаго капитала по ссудамъ выданн. въ 1891-92 г.		Изъ обществ. продовольственныхъ капиталовъ по неурожаямъ 1891-92 г.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Ардатовскій . . .	149815	71 1/2	5086	12 1/4	1030	64	7117	16	1219	85	.	.	164269	48 3/4
Арзамасскій . . .	209659	51 1/4	.	.	4591	07	11014	69	.	.	1533	.	226798	27 1/4
Балахнинскій . . .	264	65	1781	78	143	37	.	.	.	.	2149	24	4339	04
Васильскій	122135	62	12387	57	.	.	.	.	.	.	8639	49 1/2	143162	68 1/2
Горбатовскій . . .	47113	68	2462	25	8101	21	.	.	.	.	13274	63	70951	77
Княгининскій . . .	131199	12 1/2	2403	.	624	68	9752	49 1/4	.	.	7051	94	151031	23 3/4
Лукояновскій . . .	284356	33 3/4	24007	72 3/4	.	.	49161	70	.	.	9620	89	367146	65 1/2
Макарьевскій . .	87024	44 1/2	12174	07	.	.	20310	16	.	.	2459	03	121967	70 1/2
Нижегородскій . .	126085	18 1/4	6876	96 1/4	4823	00 1/4	24212	75	.	.	.	.	161997	91 3/4
Семеновскій . . .	20621	92	.	.	.	.	.	.	.	.	4288	.	24909	92
Сергачскій	260342	06 1/2	23232	57 1/2	.		29024	80	.	.	33325	15 3/4	345924	59 3/4
Итого . . .	1438618	25 1/4	90412	07 3/4	19313	97 1/4	150593	75 1/4	1219	85	82341	38 1/4	1782499	28 3/4

60. О ходатайствѣ метеорологической обсерваторіи московскаго сельско-хозяйственнаго института.

(Приложеніе къ журналу собранія 2 февраля, стр. 42).

Метеорологическая обсерваторія московскаго сельско-хозяйственнаго института, въ отношеніи отъ 7 сего января за № 11, увѣдомляя, что ею приступлено къ организаціи сельско-хозяйственной метеорологической сѣти, долженствующей обнять по меньшей мѣрѣ 10 губерній центральной Россіи, въ томъ числѣ и нижегородскую, проситъ нижегородское губернское земское собраніе оказать возникающей сѣти матеріальную поддержку ассигнованіемъ нѣкоторой суммы на устройство, въ предѣлахъ нижегородской губерніи, нѣсколькихъ метеорологическихъ станцій 2-го разряда (наблюденія надъ температурой, осадками, давленіемъ воздуха, влажностью воздуха, вѣтрами и облачностью) и возможно большаго числа станцій 3-го разряда (пара дождемѣровъ и термометръ). Затѣмъ метеорологическая обсерваторія проситъ нижегородскую губернскую управу сообщить имена и адреса лицъ, могущихъ аккуратно вести сельско хозяйственно-метеорологическія наблюденія по инструкціямъ обсерваторіи, а также разрѣшить наблюдателямъ организованныхъ земствомъ станцій присылать свои наблюденія непосредственно въ обсерваторію сельско-хозяйственнаго института.

Внося предложеніе метеорологической обсерваторіи московскаго сельско-хозяйственнаго института на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь сообщить собранію, что въ настоящее время на опытномъ полѣ губернскаго земства устроена станція 2-го разряда и въ земскій естественно-историческій музей присылаются свѣдѣнія объ осадкахъ съ 17-ти дождемѣрныхъ станцій, организованныхъ музеемъ, и съ 12-ти станцій главной физической обсерваторіи; кромѣ того въ музей присылаются свѣдѣнія о снѣжномъ покровѣ (23 наблюдателя въ нынѣшнемъ году) и дневники погоды, заключающіе менѣе точныя данныя о температурѣ, облачности, направленіи и силѣ вѣтра, объ осадкахъ и различныхъ явленіяхъ въ мірѣ растеній и животныхъ. Находя, что для цѣлей практическихъ районъ сельскохозяйственно-метеорологической сѣти долженъ быть по возможности ограниченъ, такъ какъ это даетъ возможность, съ одной стороны, болѣе детально изслѣдовать мѣстныя климатическія условія, руководствуясь соотвѣтствующими инструкціями, а съ другой —получать и обработывать свѣдѣнія болѣе своевременно, управа полагаетъ, что изученіе климатическихъ условій въ нижегородской губерніи, уже начатое земствомъ, можетъ вестись имъ вполнѣ самостоятельно, и потому участіе какого-либо инаго учрежденія въ организаціи въ губерніи станціи 3 го разряда и различныхъ сельско хозяйственно-метеорологическихъ наблюденій по инструкціямъ является излишнимъ.

Что же касается станцій 2-го разряда, организація которыхъ является дѣломъ болѣе сложнымъ, а главное—имѣющимъ значеніе для болѣе широ-

каго раіона, чѣмъ площадь губерніи, то въ этомъ случаѣ губернская управа находитъ нужнымъ, въ виду недостаточнаго количества такихъ станцій въ губерніи, оказать возникающей сѣти матеріальную поддержку, ассигнованіемъ 200 р. на устройство станціи 2-го разряда при земской сельско-хозяйственной школѣ въ лукояновскомъ уѣздѣ, съ условіемъ, чтобы результаты наблюденій посылались одновременно и въ обсерваторію, и въ земскій музей.

61. О дѣятельности земскаго естественно-историческаго музея съ 1 ноября 1893 г. по 1 ноября 1894 г.

(Приложеніе къ журналу собранія 3 февраля, стр. 43).

Дѣятельность музея въ означенномъ отчетномъ году носила такой же характеръ, какъ и въ предъидущіе 8 лѣтъ его существованія.

Музей былъ открытъ для обозрѣнія ежедневно, за исключеніемъ первыхъ 3 дней Пасхи и 1 дня Рождества Христова. Въ теченіи 12 мѣсяцевъ музей посѣтило 2352 человѣка или, въ среднемъ, 196 лицъ въ мѣсяцъ; наибольшее число посѣщеній приходится на весенніе мѣсяцы (максимумъ въ апрѣлѣ 320 человѣкъ) и осенніе—октябрь и ноябрь; менѣе всего посѣтителей бываетъ лѣтомъ (минимумъ въ іюлѣ—129 человѣкъ). Въ праздничные дни число посѣтителей значительно больше, чѣмъ въ будни, такъ, въ отчетномъ году около 2/5 всѣхъ посѣтителей приходится на воскресные дни. Составъ посѣтителей весьма разнообразенъ, но преобладаютъ воспитанники учебныхъ заведеній.

Коллекціи музея продолжаютъ увеличиваться, благодаря пожертвованіямъ частныхъ лицъ и различныхъ учрежденій; наиболѣе крупный даръ музею въ отчетномъ году сдѣланъ кулебакскимъ горнымъ заводомъ, приславшимъ образцы горныхъ породъ, найденныхъ при буреніи на заводѣ артезіанскаго колодца, съ чертежемъ разрѣза колодца, свѣдѣніями по высланной изъ музея программѣ и анализомъ воды.

Библіотека при музеѣ пополнялась многочисленными изданіями земствъ, правительственныхъ учрежденій, сельско-хозяйственныхъ и другихъ ученыхъ обществъ, высылаемыми безплатно; на средства музея выписывались журналы: „ежемѣсячный метеорологическій бюллетень главной физической обсерваторіи,“ „Naturalis entschafliche Rundschau“ „энциклопедическій словарь“ Брокгауза и Эфрона и „иллюстрированный сельско-хозяйственный словарь“ проф. Богданова.

Затѣмъ пріобрѣтены книги „технологія“ Вагнера и „асбестъ“ Мельникова.

Въ отчетномъ году музей служилъ по прежнему научнымъ центромъ, въ которомъ сосредоточивалось естественно-историческое изученіе груберніи.

Лѣтомъ завѣдующій музеемъ занимался опредѣленіемъ вредныхъ насѣкомыхъ и указаніемъ мѣръ борьбы съ ними, при чемъ былъ неоднократно командируемъ въ различные пункты губерніи, гдѣ требовалось выяснить

характеръ и степень повреждения хлѣбовъ; лица, обращавшіяся въ музей для опредѣленія горныхъ породъ, минераловъ и проч., получали письменныя и устныя объясненія о составѣ и употребленіи ихъ, при чемъ неоднократно приходилось дѣлать качественыя испытанія въ лабораторіи музея.

Организація метеорологическихъ наблюденій въ губерніи, начатая музеемъ въ предъидущемъ году, постепенно расширялась; къ концу года въ губерніи имѣется уже 17 дождемѣрныхъ станцій, присылающихъ ежемѣсячно свои наблюденія въ музей; эти данныя, вмѣстѣ съ таковыми же, высылаемыми съ 12 станцій главной физической обсерваторіи, печатаются въ губернскихъ вѣдомостяхъ и въ видѣ отдѣльныхъ бюллютеней (безплатно редакціей губернскихъ вѣдомостей); бюллютени разсылаются наблюдателямъ и въ нѣкоторыя учрежденія (въ главную физическую обсерваторію, въ метеорологическій кабинетъ петербургскаго университета и въ обсерваторію новороссійскаго университета).

Кромѣ наблюденій надъ осадками, музеемъ организованы наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ, производящіяся добровольными наблюдателями въ различныхъ пунктахъ губерніи по инструкціямъ, выработаннымъ въ музеѣ; затѣмъ въ музей добровольные корреспонденты высылаютъ дневники погоды, заключающіе менѣе точныя свѣдѣнія о температурѣ, облачности, направленіи и силѣ вѣтра, объ осадкахъ и различныхъ явленіяхъ въ мірѣ растеній и животныхъ. Всѣ эти данныя составляютъ богатый матеріалъ для климатическаго изученія губерніи, особенно важнаго въ настоящее время, когда вводится агрономическая организація.

Въ виду этаго желательно было бы расширять метеорологическую сѣть, увеличивъ количество дождемѣрныхъ станцій, а также снабдить нѣкоторыхъ наблюдателей точными термометрами, для чего потребуется примѣрно отъ 150 до 200 р., на какую сумму и желательно было бы имѣть кредитъ, который можно покрыть изъ обычныхъ смѣтныхъ суммъ музея.

Въ теченіи своего девятилѣтняго существованія, коллекціи музея настолько увеличились, что настоящее помѣщеніе становится крайне неудобнымъ для нагляднаго размѣщенія ихъ, между тѣмъ, въ виду приближающейся выставки, предполагается собираніе сельско-хозяйственныхъ и кустарныхъ коллекцій, а также составленіе различныхъ таблицъ, картограммъ и діаграммъ, иллюстрирующихъ состояніе нашей сельско-хозяйственной и кустарной промышленности; кромѣ того можно ожидать, что послѣ выставки музею будутъ сдѣланы пожертвованія.

Кромѣ крайней необходимости увеличить помѣщеніе для коллекціи музея, слѣдуетъ еще увеличить и размѣры лабораторіи, такъ какъ со стороны земскихъ агрономовъ и техниковъ можно ожидать запросовъ въ производствѣ анализа почвъ, удобреній, техническихъ продуктовъ и пр. и пр.

Въ настоящемъ же видѣ лабораторія не въ состояніи выполнить элементарнаго количественнаго анализа.

Постановленіемъ XXIX очереднаго губернскаго земскаго собранія рѣшено перевести музей въ бывшее зданіе губернской земской управы на тихоновской улицѣ. Въ помѣщеніи этомъ требуется произвести слѣдующія поправки.

1) Перестругать и сколотить, а частію и перестлать, съ замѣною мѣстами новымъ матеріаломъ, полы и окрасить ихъ.

2) Ввести 2 вѣнца и нѣсколько балокъ въ угловой комнатѣ, на мѣсто сгнившихъ.

3) Исправить и частію переложить печи.

4) Сдѣлать въ помѣщеніи лабораторіи вытяжной шкафъ.

5) Сдѣлать новыя рамы въ окнахъ.

6) Оскоблить, перетереть, съ расшивкою щелей, и окрасить потолки и стѣны.

7) Окрасить и исправить крышу и водосточныя трубы, починить ватерклозеты, и исполнить другія мелкія работы.

На все это требуется по смѣтѣ *) архитектора Никитина 1116 р. 09 к.

62. Объ участіи нижегородскаго губернскаго земства на предстоящихъ выставкахъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 3 февраля, стр. 43).

Въ виду предстоящей въ 1896 году въ Н.-Новгородѣ всероссійской выставки, губернскою управою, въ іюнѣ прошлаго года, выработанъ былъ планъ участія на выставкѣ нижегородскаго губернскаго земства. По мнѣнію управы, участіе земства на выставкѣ дало бы наилучшіе результаты въ томъ случаѣ, если бы всѣ экспонаты, относящіеся къ дѣятельности различныхъ земствъ, были соединены въ особомъ земскомъ отдѣлѣ выставки. Такое соединеніе, давая возможность наглядно обозрѣть результаты земской дѣятельности, позволило бы поэтому замѣчать легко, какъ успѣхъ разныхъ земствъ, такъ и ихъ ошибки. Губернскою земскою управою намѣчена была и краткая программа земскаго отдѣла, въ которой указаны были всѣ важнѣйшія отрасли земской дѣятельности: народное образованіе, народное здравіе и общественное призрѣніе, страховое дѣло, народное хозяйство, пути сообщенія, общая организація земскаго хозяйства. Для составленія подробной детально разработанной программы отдѣла и самого устройства отдѣла, согласно этой программы, губернская управа полагала необходимымъ организацію особаго бюро, которое могло бы также составить сводныя объединяющія работы по отдѣльнымъ отраслямъ земскаго хозяйства по всей площади земскихъ губерній. 28 іюля 1894 г. ходатайство объ устройствѣ земскаго отдѣла было представлено управою г. предсѣдателю распорядительнаго комитета всероссійской выставки. Къ нижегородской губернской земской управѣ присоединились

*) Смѣта помѣщена во 2 части сего сборника.

впослѣдствіи и многія другія управы, направлявшія свои ходатайства объ устройствѣ на предстоящей всероссійской выставкѣ особаго земскаго отдѣла по программѣ, составленной нижегородской управой, или въ высочайше учрежденную комиссію по завѣдыванію устройствомъ всероссійской выставки, или въ нижегородскій распорядительный по ней комитетъ. Въ концѣ августа 1894 года о всемъ вышеизложенномъ доложено было чрезвычайному нижегородскому губернскому земскому собранію, которое постановило: поручить управѣ повторить ходатайство ея уже отъ лица губернскаго земскаго собранія. Постановленіе губернскаго собранія исполнено управою 27 сентября 1894 г., но до настоящаго времени не поступило никакого отвѣта ни на первоначальное ходатайство управы, ни на послѣдующее, сдѣланное отъ имени собранія.

Въ виду того, что до полученія отвѣта на возбужденное ходатайство, ни одно изъ земствъ не могло приступить къ подготовкѣ экспонатовъ для выставки и въ виду того, что теперь, еслибы удовлетворительный отвѣтъ и былъ даже полученъ, остается очень мало времени на подготовку представительства по первоначально-задуманной широкой программѣ, губернская управа полагаетъ необходимымъ, не отказываясь совсѣмъ отъ участія въ выставкѣ, значительно съузить программу этого участія. И по недостатку времени, и по невозможности расчитывать на однородныя работы другихъ земствъ, губернская управа не считаетъ возможнымъ предпринимать для выставки какихъ либо новыхъ, спеціальныхъ работъ. По мнѣнію управы, на выставку должны быть представлены только результаты работъ, которыя произведены уже губернскимъ земствомъ, или должны быть произведены для надобностей собственно земскаго хозяйства. Изъ однихъ такихъ работъ составится, по мнѣнію управы, весьма полная картина хозяйственнаго положенія нижегородской губерніи. Труды проф. Докучаева и его сотрудниковъ даютъ точное и весьма детальное представленіе о характерѣ почвъ нижегородской губерніи. Въ послѣднее время организованы земствомъ систематическія наблюденія и надъ нѣкоторыми климатическими явленіями. Въ цѣломъ рядѣ работъ по основной и текущей статистикѣ заключаются данныя о положеніи сельскаго хозяйства и сельскаго населенія. Возникшая недавно агрономическая организація должна дополнить эти данныя всѣмъ тѣмъ, что относится къ агрономической техникѣ. Техники по кустарнымъ промысламъ производятъ, между прочимъ, изслѣдованіе положенія главныхъ кустарныхъ производствъ. Результаты этихъ работъ должны быть, конечно, представлены на выставкѣ (въ отдѣлѣ сельско-хозяйственномъ и кустарномъ) въ наиболѣе наглядной формѣ; самыя работы могутъ быть, въ виду выставки, нѣсколько ускорены; но всѣмъ этимъ нисколько не нарушается намѣченный выше планъ участія земства на всероссійской выставкѣ 1896 г. Издержки, которыхъ потребуетъ осуществленіе этого плана, по мнѣнію управы, заключаются въ слѣдующемъ.

1) Собираніе агрономическихъ и кустарно-промышленныхъ коллекцій . . . . 2000 р.

2) Печатаніе бланокъ и вычерчиваніе картограммъ и діаграммъ . . . . 800 р.

3) Устройство витринъ . . . . 450 р.

4) Прочіе расходы по помѣщенію предметовъ на выставкѣ 350 р.

5) Наблюденіе за коллекціями . . . . 200 р.

Итого . . . . . . 3800 р.

Къ этому надлежало бы прибавить еще расходъ на составленіе и печатаніе объяснительнаго каталога выставляемыхъ земствомъ коллекцій, который заключалъ бы и важнѣйшіе выводы о хозяйственномъ положеніи губерніи. Расходъ этотъ, какъ предполагаетъ управа, долженъ составить около 1200 р., что вмѣстѣ съ показанными выше 3800 р. дастъ общую сумму расходовъ по участію земства на всероссійской выставкѣ 1896 г. въ 5000 руб., безъ какого либо особаго дополнительнаго ассигнованія (за исключеніемъ небольшой суммы на расходы по пересылкѣ коллекцій); на тѣ же самыя средства возможно представить части экспонатовъ, которыя окажутся законченными ранѣе, и на двухъ другихъ предстоящихъ выставкахъ: орловской сельско-хозяйственной и кустарной въ сентябрѣ 1895 года и всероссійской сельско-хозяйственной въ Москвѣ, въ концѣ того же года.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе, въ случаѣ утвержденія предположеній управы, разрѣшить управѣ произвести исчисленный ею расходъ, всего до 5000 р., изъ запаснаго капитала, со внесеніемъ израсходованной суммы въ смѣту слѣдующаго года.

63. По григорьевской сельско-хозяйственной школѣ и обуховскому хутору.

(Приложеніе къ журналу собранія 3 февраля, стр. 44).

Губернская управа имѣетъ честь представить собранію годовые *) отчеты по обуховскому хутору за время съ 1 октября 1893 г. по 1 октября 1894 г. и по григорьевской сельско-хозяйственной школѣ за то же время, а также смѣту по содержанію школы на 1895 годъ, составленную завѣдующимъ школой и заключенную суммой въ 6500 р. За неимѣніемъ лица, занимающаго должность попечителя школы и хутора, губернская управа отъ себя вноситъ ходатайства завѣдующаго школой и хуторомъ со своими заключеніями. Ходатайства эти сводятся къ слѣдующему: 1) увеличить помѣщеніе школы, построивъ новое зданіе или для помѣщенія учениковъ, или же для классныхъ занятій, оставивъ учениковъ жить въ старомъ помѣщеніи; 2) увеличить число учениковъ, содержащихся на счетъ земства, употребивъ на это сумму, предположенную для одиннадцати стипендій въ школѣ г-жи Ульяновой, которая до сего времени не открыта; 3) допустить пріемъ

*) Отчеты и смѣта помѣщены во 2 части сего сборника.

учениковъ съ платой за ихъ содержаніе по 40—50 руб. въ годъ и съ одеждой отъ родителей; 4) построить новый молотильный сарай, на что испрашивается, въ дополненіе къ имѣющемуся уже лѣсу, еще 500 руб.; 5) очистить прудъ при огородѣ, который заилило, почему воды не хватаетъ для поливки; придется вынуть до 200 кубиковъ земли, для чего испрашивается 255 руб.; 6) поднять плотину у большаго пруда, для чего потребна сумма въ 70 руб.; 7) установить отчетный годъ по хуторскому хозяйству съ 1 апрѣля, вмѣсто 1 октября, когда сельско-хозяйственный годъ не законченъ еще; 8) увеличить содержаніе помощнику управляющаго съ 200 руб. до 300 руб. въ годъ и разрѣшить ему пользоваться съ хутора продуктами и провизіей на сумму до 150 руб. въ годъ.

Губернская управа, докладывая изложенныя ходатайства, сознаетъ полную непригодность имѣющагося школьнаго помѣщенія, но полагаетъ, что въ 1895 году можно ограничиться заготовкой кирпича для фундаментовъ, а вопросъ о постройкѣ новаго зданія оставить до слѣдующаго очереднаго собранія. Увеличить число учениковъ, пока не имѣется соотвѣтствующаго помѣщенія, по мнѣнію управы, представляется невозможнымъ. Старый молотильный сарай хотя и въ плохомъ видѣ, но простоитъ еще годъ и казалось бы, что есть потребности у хутора болѣе насущныя, если у самого хутора не изыщется средствъ на эту перестройку. Очистить прудъ и поднять плотину по мнѣнію управы слѣдуетъ, для чего, если собранію угодно, и надо поручить управѣ произвести расходъ до 325 руб. изъ суммъ на непредвидѣнные расходы, если не будетъ дохода съ хуторскаго хозяйства. Отчетный годъ по хуторскому хозяйству правильнѣе бы было установить съ 1 апрѣля или съ 15 марта, когда дѣйствительно заканчиваются всѣ сельско-хозяйственныя операціи. Помощникъ управляющаго школой поступилъ на службу еще очень недавно и управа полагала бы ограничить увеличеніе его содержанія не болѣе, какъ разрѣшеніемъ получать продукты на 150 рублей въ годъ. Относительно смѣты на содержаніе школы въ 1895 году, управа полагала бы сократить ее до 5100 рублей, т. е. суммы, назначаемой и въ прежніе годы на этотъ предметъ.

64. По вопросу о проектируемыхъ измѣненіяхъ устава о народномъ продовольствіи.

(Приложеніе къ журналу. собранія 4 февраля, стр. 45).

Въ періодъ усиленной дѣятельности правительственныхъ и земскихъ учрежденій, направленной на борьбу съ бѣдствіемъ, вызваннымъ чрезвычайными неурожаями 1891 и 1892 г., выяснились на дѣлѣ многіе существенные недостатки дѣйствующаго законодательства объ обезпеченіи народнаго продовольствія. Вслѣдствіе сего естественно долженъ былъ возникнуть вопросъ о пересмотрѣ продовольственнаго устава.

Вопросъ этотъ разработывался въ особой комиссіи, образованной по высочайшему повелѣнію при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, подъ предсѣдательствомъ тайнаго совѣтника фонъ-Плеве.

Въ настоящее время работа этой комиссіи уже закончена и составленныя ею предположенія объ измѣненіяхъ существующей организаціи дѣла обезпеченія народнаго продовольствія имѣютъ быть представлены въ надлежащемъ порядкѣ на разсмотрѣніе высшихъ государственныхъ установленій.

Проектъ новаго продовольственнаго устава не былъ опубликованъ, и первоначальныя его предположенія не сообщались земскимъ учрежденіямъ для доставленія по нимъ надлежащихъ матеріаловъ и соображеній; но, насколько извѣстно, по сообщеніямъ, имѣющимся въ печати, проектируемыми правилами вносится существенное измѣненіе, какъ въ порядкѣ *завѣдыванія* продовольственнымъ дѣломъ, такъ и по отношенію къ способамъ и формамъ оказанія продовольственныхъ пособій.

Въ теченіи 30 лѣтъ, со времени изданія „положенія о земскихъ учрежденіяхъ" 1-го января 1864 года и „временныхъ правилъ для сихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, народномъ продовольствіи и общественномъ призрѣніи", ближайшее завѣдываніе дѣломъ народнаго продовольствія на мѣстахъ принадлежало земскимъ учрежденіямъ. Новое земское положеніе 1890 года не только не сократило, но даже нѣсколько расширило кругъ вѣдѣнія земства въ данномъ отношеніи. За этотъ длинный періодъ въ земствѣ необходимо долженъ былъ накопиться большой запасъ указаній опыта по отношенію къ различнымъ сторонамъ продовольственнаго дѣла. Опытъ этотъ особенно обогатился въ памятную эпоху только что пережитыхъ значительной частью Россіи тяжелыхъ неурожайныхъ годовъ. Каковы ни были ошибки и недостатки въ дѣятельности *всѣхъ учрежденій*, призванныхъ въ то время къ дѣлу помощи народному бѣдствію, сами эти ошибки могутъ дать полезныя указанія для правильной постановки дѣла въ будущемъ. Какъ извѣстно, въ періодъ чрезвычайныхъ продовольственныхъ мѣропріятій въ различныхъ мѣстностяхъ дѣйствовали разныя системы оказанія продовольственной помощи. Не выходя изъ предѣловъ одной нижегородской губерніи, можно указать на значительныя несходства и въ организаціи дѣла и въ пріемахъ помощи въ разныхъ ея уѣздахъ. Нельзя не замѣтить также, что широкое распространеніе въ то время имѣли и тѣ формы завѣдыванія продовольственнымъ дѣломъ на мѣстахъ, которыя вводятся новымъ законопроектомъ, взамѣнъ существующей организаціи. Слѣдовательно въ опытѣ недавняго прошлаго можно найти не мало указаній для провѣрки цѣлесообразности проектируемыхъ нововведеній.

Все это вмѣстѣ налагаетъ на земскія учрежденія, стоявшія въ теченіи трехъ десятилѣтій ближе всѣхъ остальныхъ учрежденій къ дѣлу народнаго продовольствія, обязанность использовать всѣ результаты своего опыта въ этомъ отношеніи и представить на усмотрѣніе высшаго правительства соображенія свои, на этомъ опытѣ основанныя.

Особенно настоятельною обязанность эта является въ настоящее время, такъ какъ по новому уставу земство предполагается устранить отъ ближайшаго завѣдыванія продовольственнымъ дѣломъ, и слѣдовательно въ будущемъ

— въ случаѣ утвержденія этого устава — земскія учрежденія уже не будутъ имѣть возможности внести свою долю работы въ дѣло выработки и установленія правильной системы народнаго продовольствія.

Въ виду всего вышеизложеннаго губернская управа имѣетъ честь предложить собранію, возбудить въ надлежащемъ порядкѣ ходатайство о томъ, чтобы проектъ новаго устава народнаго продовольствія, до окончательнаго его утвержденія, былъ сообщенъ земскимъ учрежденіямъ, дабы они имѣли возможность представить правительству соображенія свои, основанныя на опытѣ тридцатилѣтней работы по данному вопросу.

65. О примѣненіи въ нижегородской губерніи высочайше утвержденныхъ правилъ объ отсрочкахъ и разсрочкахъ выкупныхъ платежей.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 февраля, стр. 46).

Высочайше утвержденнымъ 7 февраля 1894 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, въ видахъ облегченія крестьянскаго населенія, на коемъ накопились значительныя недоимки выкупныхъ платежей, министру финансовъ предоставлено разрѣшать, по ходатайствамъ губернскихъ присутствій, отсрочки и разсрочки этихъ недоимокъ за предѣлы срока, указаннаго въ примѣч. 4 къ ст. 164 общаго положенія.

Ходатайства губенскихъ присутствій о такихъ разсрочкахъ должны основываться на подробномъ разслѣдованіи крестьянскаго положенія и платежныхъ средствъ каждаго отдѣльнаго недоимщика (сельскаго общества, селенія или подворнаго владѣльца), произведенномъ по правиламъ особой инструкціи (утвержденной управляющимъ министерствомъ финансовъ 9 сентября 1894 года г. и представленной имъ въ правительствующій сенатъ для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе 10 того же сентября).

На основаніи этой инструкціи по отношенію *ко всѣмъ селеніямъ, обществамъ и подворнымъ владѣніямъ*, по коимъ осталось къ 30 іюня 1894 года непогашенною недоимка выкупныхъ платежей, *превышающая годовой окладъ*, уѣздные съѣзды обязательно входятъ въ обсужденіе вопроса о томъ, какія изъ этихъ селеній, обществъ и подворныхъ владѣній по имѣющимся въ распоряженіи съѣзда свѣдѣніямъ и даннымъ, нуждаются въ предоставленіи отсрочки и разсрочки выкупныхъ платежей по закону 7 февраля 1894 года. Соображенія съѣздовъ вмѣстѣ съ самыми списками недоимочныхъ селеній (составленіе коихъ возлагается на уѣздныя казначейства) представляются въ губернское присутствіе. Если уѣздный съѣздъ располагаетъ относительно надлежащаго недоимщика свѣдѣніями, соотвѣтствующими требованіямъ приложенной къ инструкціи программѣ и указаніямъ губернскаго присутствія, то вмѣстѣ съ этими свѣдѣніями съѣздъ представляетъ присутствію и заключеніе свое о размѣрѣ необходимой льготы. Въ противномъ случаѣ уѣздный съѣздъ составляетъ соображенія свои (тоже вносимыя на усмотрѣніе губернскаго присутствія) о порядкѣ и очереди обслѣдованія тѣхъ обществъ и селеній,

для коихъ онъ находитъ необходимымъ предоставить льготы по уплатѣ недоимокъ, а равно и о лицахъ, принадлежащихъ къ составу уѣздныхъ крестьянскихъ учрежденій, на коихъ можетъ быть возложено производство сего обслѣдованія.

Губернское присутствіе съ своей стороны, если признаетъ представленныя уѣзднымъ съѣздомъ данныя о хозяйственномъ положеніи недоимщиковъ, для коихъ испрашивается льгота, достаточными, можетъ непосредственно возбудить надлежащее ходатайство предъ министромъ финансовъ. По отношенію къ остальнымъ недоимщикамъ, губернское присутствіе, по полученіи отъ уѣздныхъ съѣздовъ списковъ ихъ и соображеній о порядкѣ и очереди ихъ обслѣдованія, составляетъ общій по губерніи планъ такого обслѣдованія, съ указаніемъ и лицъ, на коихъ оно должно быть возложено. Сверхъ членовъ уѣздныхъ крестьянскихъ съѣздовъ къ производству обслѣдованія могутъ быть привлечены при этомъ и другія лица, подвѣдомственныя губернатору и управляющему казенною палатою, по указанію сихъ послѣднихъ.

Помимо этого общаго порядка, установленнаго для всѣхъ селеній и обществъ, задолженность коихъ превышаетъ годовой окладъ, вопросы о предоставленіи для тѣхъ или иныхъ недоимщиковъ льготъ по уплатѣ недоимокъ могутъ возбуждаться въ губернскомъ присутствіи также по предложеніямъ губернатора, по заявленіямъ управляющаго казенною палатою, по представленіямъ отдѣльныхъ членовъ уѣздныхъ крестьянскихъ учрежденій и, наконецъ, по просьбамъ самихъ сельскихъ обществъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, смотря по степени полноты имѣющагося фактическаго матеріала, губернское присутствіе или разсматриваетъ вопросъ по существу и возбуждаетъ надлежащее ходатайство, или же организуетъ предварительно мѣстное обслѣдованіе хозяйственнаго положенія селеній и обществъ, для которыхъ испрашивается льгота.

Земскія учрежденія въ кругъ тѣхъ инстанцій, на которыя возложено обсужденіе и изслѣдованіе вопросовъ о предоставленіи нуждающемуся населенію отсрочекъ и разсрочекъ выкупныхъ платежей по закону 7 февраля 1894 г., ни этимъ закономъ, ни послѣдующею инструкціею министра финансовъ не введены. Тѣмъ не менѣе по мнѣнію губернской управы, земство не можетъ совершенно отстраниться отъ участія въ работахъ, вызываемыхъ примѣненіемъ въ нижегородской губерніи закона 7 февраля 1894 г., такъ какъ въ данномъ случаѣ дѣло идетъ объ одномъ изъ самыхъ существенныхъ хозяйственныхъ интерсовъ мѣстнаго населенія, общее попеченіе о благосостояніи котораго возложено закономъ на земскія учрежденія, и такъ какъ, съ другой стороны, губернское земство располагаетъ довольно большимъ фактическимъ матеріаломъ о хозяйственномъ положеніи крестьянскаго населенія, который можетъ быть использованъ въ цѣляхъ, выдвигаемыхъ закономъ 7 февраля 1894 г.

Предоставленіемъ этого матеріала въ распоряженіе учрежденій, на которыя возложено ближайшее попеченіе о примѣненіи этого закона, и можетъ прежде всего выразиться участіе земскихъ учрежденій въ настоящемъ дѣлѣ.

Съ этой цѣлію губернскою управою предпринята слѣдующая работа. Изъ дѣлъ нижегородской казенной палаты извлечены свѣдѣнія о всѣхъ сельскихъ обществахъ въ губерніи, на коихъ числилась къ 30 іюня 1894 года недоимка по выкупнымъ платежамъ, превышающая годовой окладъ этихъ платежей. По каждому изъ такихъ обществъ выбраны затѣмъ, изъ имѣющихся въ статистическомъ отдѣленіи губернской управы матеріаловъ подворнаго обслѣдованія крестьянскаго хозяйства, выполненнаго въ 1887 - 1890 гг. числовыя данныя по возможности примѣнительно къ программѣ, приложенной къ инструкціи министра финансовъ отъ 9 сентября 1894 г. Всѣ эти данныя, по каждому селенію особо, сгруппированы въ особыхъ тетрадяхъ, составленныхъ для удобства пользованія ими отдѣльно по каждому земскому участку. Такъ какъ данныя подворнаго обслѣдованія относятся ко времени предшествовавшему неурожайнымъ 1891 и 1892 г., то въ огромномъ большинствѣ случаевъ хозяйственное положеніе крестьянскаго населенія представляется ими нѣсколько выше того, чѣмъ оно есть на самомъ дѣлѣ теперь. Для того чтобы можно было до нѣкоторой степени судить объ измѣненіяхъ въ положеніи населенія за послѣдніе годы, въ таблицы введены данныя полученныя изъ подворной переписи лошадей, выполненной въ минувшемъ году ветеринарнымъ отдѣленіемъ губернской управы, а также и о задолженности каждаго сельскаго общества въ продовольственные капиталы. Составленныя по указанной программѣ таблицы губернская управа предполагала бы препроводить въ распоряженіе губернскаго присутствія.

Губернская управа не имѣетъ возможности входить здѣсь въ подробное разсмотрѣніе по существу сгруппированныхъ въ этихъ таблицахъ данныхъ о хозяйственномъ положеніи задолженныхъ селеній. Но съ другой стороны губернская управа не можетъ также не обратить вниманія собранія, какъ на величину податной задолженности населенія нижегородской губерніи, такъ и на серьезное разстройство его платежныхъ силъ, съ очевидностью обнаруживающееся уже при разсмотрѣніи крупныхъ, итоговыхъ цифръ.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ для особой комиссіи, образованной въ минувшемъ году при министерствѣ финансовъ, по вопросу о порядкѣ взысканія окладныхъ сборовъ, къ концу 1892 г. по 50 губерніямъ Европейской Россіи числилось податныхъ недоимокъ 103555041 р., что составляетъ 99,5% годоваго оклада податей. Изъ того числа на нижегородскую губернію приходилось 5542424 р.; по отношенію къ годовому окладу податная недоимка по нижегородской губерніи составляла 223,6%. Только 4 губерніи (самарская, оренбургская, казанская и уфимская) стояли въ этомъ отношеніи въ условіяхъ еще менѣе благопріятныхъ, чѣмъ нижегородская. Ростъ податныхъ недоимокъ въ нижегородской губерніи обнаруживался изъ года въ годъ и до бѣдственнаго 1891 г. Уже къ концу 1890 г. недоимка почти равнялась годовому окладу (составляя 98% этого оклада), а по отдѣльнымъ уѣздамъ много превышала годовой окладъ. 1891 и 1892 г., когда нижегородская губернія постигнута была крупнымъ неурожаемъ, еще болѣе усилили податную задолженность населенія и довели ея размѣры до приведенныхъ выше цифръ.

Эта задолженность не только не уменьшилась, но значительно возросла въ послѣдующіе годы. Въ настоящее время (на 1 января 1895 г.) на крестьянскомъ населеніи нижегородской губерніи числится всего 6710161 р. недоимки по выкупнымъ платежамъ.

Наиболѣе задолженныхъ сельскихъ общинъ (съ размѣромъ недоимки свыше годоваго оклада) насчитывается по таблицамъ, о которыхъ упомянуто выше, 2121. На этихъ 2121 общинѣ, въ составъ коихъ входитъ 136796 наличныхъ надѣльныхъ дворовъ, числится податной недоимки 5702170 р. или 336% годоваго оклада. Въ среднемъ на одного наличнаго работника приходится долга по недоимкѣ выкупныхъ платежей 27,7 р.

Свѣдѣнія о каждой изъ задолженныхъ общинъ въ отдѣльности сгруппированы въ составленныхъ управою таблицахъ. Нѣкоторые общіе итоги и средніе выводы по группамъ задолженныхъ селеній каждаго уѣзда и отдѣльныхъ земскихъ участковъ разныхъ уѣздовъ приведены въ небольшой таблицѣ, прилагаемой къ настоящему докладу. Мы видимъ изъ этой таблицы, что по уѣзду арзамасскому недоимка, числящаяся на 262 задолженныхъ общинахъ, составляетъ 458% оклада, по уѣзду лукояновскому отношеніе это (для 215 общинъ) выражается цифрою 386%, по сергачскому 365% и т. д. Если параллельно съ данными о размѣрахъ задолженности мы обратимъ вниманіе на другіе ряды данныхъ, обрисовывающіе хозяйственную состоятельность селеній, о коихъ идетъ рѣчь, мы найдемъ въ этихъ данныхъ указанія на признаки глубокаго упадка этого благосостоянія. Еще до голоднаго года среднее количество лошадей, приходившихся на 1 дворъ, въ задолженныхъ селеніяхъ по нѣсколькимъ уѣздамъ не достигало 2 единицъ. Почти 1/3 всѣхъ надѣльныхъ, наличныхъ дворовъ (31%) не имѣла лошадей, а 11% — никакого скота. По отдѣльнымъ уѣздамъ эти отношенія представляются еще неблагопріятнѣе. Такъ, въ 210 задолженныхъ общинахъ сергачскаго, чисто земледѣльческаго уѣзда, средній процентъ безлошадныхъ дворовъ составлялъ 40, а процентъ дворовъ безъ всякаго скота—15. При этомъ надо еще принять во вниманіе, что количество лошадей, зарегистрованное во время статистическаго обслѣдованія 1887—1890 г., значительно уменьшилось съ тѣхъ поръ. По переписи 1894 г. уменьшеніе это, для всѣхъ 2121 задолженныхъ общинъ, выражается среднею цифрою 15%. По отдѣльнымъ уѣздамъ эта цифра выше. Такъ, по сергачскому уѣзду убыль лошадей съ 1890 по 1894 г. составляетъ 20%, по васильскому — съ 1888 по 1894 г. 23%, по княгининскому — съ 1887 по 1894 г. 23%.

Помимо среднихъ поуѣздныхъ въ прилагаемой таблицѣ приведены еще среднія по нѣсколькимъ земскимъ участкамъ именно: взяты 13 участковъ 6-ти уѣздовъ (1-й ардатовск., 3-й, 4-й и 5-й арзамасск., 1-й, 4-й, 6-й лукояновскаго, 4-й и 5-й макарьевскаго, 4-й семеновскаго и 3-й и 4-й сергачскаго), въ каждомъ изъ которыхъ, въ среднемъ по всѣмъ задолженнымъ селеніямъ, недоимка выкупныхъ платежей превышаетъ 4 годовыхъ оклада. Среднія выводы по этимъ участкамъ представляютъ еще болѣе неблагопріятныя отношенія, нежели поуѣздныя среднія, о которыхъ говорилось выше. Наконецъ, по

отдѣльнымъ селеніямъ мы встрѣтимъ цифры, указывающія на еще большую задолженность и хозяйственное разстройство этихъ селеній.

Но уже и приведенныя выше общія цифры, по мнѣнію управы, съ достаточною ясностью показываютъ, что положеніе громаднаго большинства задолженныхъ селеній представляется критическимъ и что для выхода изъ этого положенія они нуждаются въ самыхъ широкихъ льготахъ по уплатѣ лежащихъ на нихъ долговъ. Управа думаетъ, что никакая, даже и очень льготная *разсрочка* недоимокъ окажется въ данномъ случаѣ недостаточною. Существеннымъ облегченіемъ, по отношенію къ выкупнымъ платежамъ, представлялась бы только *отсрочка* взысканія недоимки (по крайней мѣрѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда размѣръ ея превышаетъ годовой окладъ платежей) до самаго конца выкупной операціи. Отъ такого перенесенія сроковъ платежей нѣсколько отодвинулось бы то время, когда земельные надѣлы задолженныхъ общинъ перейдутъ въ ихъ собственность, но за то въ теченіе этого періода платежи размѣстятся равномѣрнѣе и населеніе не будетъ вынуждено дѣлать сверхъокладныхъ уплатъ въ тѣ годы, когда при расшатанномъ хозяйствѣ оно не въ силахъ покрывать исправно и текущія свои обязательства. Не слѣдуетъ забывать, что, помимо податныхъ недоимокъ, на тѣхъ же селеніяхъ лежитъ еще крупный долгъ по продовольственнымъ ссудамъ, а также и долги по частнымъ обязательствамъ, сдѣланные въ тяжелые неурожайные годы. Ликвидація этихъ долговъ и покрытіе неизбѣжныхъ изъяновъ, которые должны были явиться въ хозяйствѣ, какъ послѣдствія только что перенесенной бѣдственной годины, и безъ того уже требуютъ напряженія всѣхъ хозяйственныхъ силъ крестьянскаго населенія, чтобы ему можно было еще ставить въ то же время и требованія уплаты казенныхъ недоимокъ.

Представляя всѣ вышеизложенныя соображенія свои на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь предложить собранію, въ случаѣ если оно признаетъ эти соображенія правильными, поручить управѣ:

1) Составленныя по имѣющимся въ губернской управѣ матеріаламъ таблицы для опредѣленія хозяйственнаго положенія сельскихъ общинъ нижегородской губерніи, за коими числятся недоимки выкупныхъ платежей, превышающія годовой окладъ этихъ платежей, передать въ распоряженіе губернскаго присутствія

и 2) Второй экземпляръ этихъ таблицъ передать по принадлежности гг. земскимъ начальникамъ соотвѣтствующихъ участковъ.

При этомъ управа должна замѣтить, что она считаетъ единственной, правильной и служащей къ дѣйствительному облегченію задолжавшаго населенія формой —это отсрочка всѣхъ недоимокъ, превышающихъ годовой платежъ, за время полной уплаты текущихъ выкупныхъ платежей. Разсрочка же недоимокъ, какъ бы она льготна ни была, не дастъ облегченія, такъ какъ крупная недоимочность доказываетъ непосильность населенія, по современнымъ условіямъ земледѣлія, къ уплатѣ выкупныхъ окладовъ, а добавка отсроченныхъ платежей еще ухудшаетъ это положеніе.

ГЛАВНѢЙШІЯ ДАННЫЯ

об экономическомъ положеніи селеній, гдѣ недоимка по выкупнымъ платежамъ превышаегъ годовой окладъ.

Уѣздъ и № участка.	Число общинъ.	Число дворовъ надѣльныхъ наличныхъ.	проц. отношеніе наличн. принадлежащей дворамъ безлошади. и отсутствующ. къ общему количеству надѣльной пашни.	На 1 наличный надѣльный дворъ приходится лошадей.	На 100 дворовъ наличныхъ надѣльныхъ приходится. Дворовъ безлошадныхъ.	Дворовъ безъ всякаго скота.	% прибыли или убыли лошадей съ 1887—90 г. къ 1894 году.	% отношеніе недоимки къ годовому окладу по выкупному платежу.	Приходилось недоимки по выкупн. платежамъ къ 1 января 1894 г. на 1 работн.
	а) По нѣкоторымъ земскимъ участкамъ съ особенно большими недоимками (болѣе 400% годового оклада)								
Ардатовскій уѣздъ.									
1 участокъ	58	3123	19	0,9	29	6	—15	491	37,9
Арзамасскій уѣздъ.									
3 участокъ	61	3506	34	0,9	43	7	— 7	471	38,7
4 „	56	4397	28	0,9	41	10	—10	487	39,0
5 „	64	3278	15	1,1	23	7	— 8	625	62,0
Лукояновскій уѣздъ.									
1 участокъ	38	3151	17	1,1	27	9	—18	434	37,6
4 „	30	6146	20	1,2	26	14	—18	426	40,0
5 „	44	4972	17	1,3	21	10	—16	477	40,2
6 „	36	2599	17	1,2	24	7	— 9	497	41,2
Макарьевскій уѣздъ.									
4 участокъ	94	4098	29	1,1	21	7	—10	640	41,3
5 „	81	2951	14	1,0	20	5	— 6	900	45,0
Семеновскій уѣздъ.									
4 участокъ	25	4240	31	0,7	35	11	—10	1001	33,2
Сергачскій уѣздъ.									
3 участокъ	48	3802	26	1,0	37	12	— 20	411	33,9
4 „	67	3611	22	1,1	33	13	—15	405	28,7

Уѣздъ и № участка.	Число общинъ.	Число дворовъ надѣльныхъ наличныхъ.	проц. отношеніе пашни, принадлежащей дворамъ безлошадн. и отсутствующ. къ общему количеству надѣльной пашни	На 1 наличный надѣльный дворъ приходится лошадей.	На 100 дворовъ наличныхъ надѣльныхъ приходится. Дворовъ безлошадныхъ.	Дворовъ безъ всякаго скота.	% прибыли или убыли лошадей съ 1887—90 г. къ 1894 году.	% отношеніе недоимки къ годовому окладу по выкупному платежу.	Приходилось недоимки по выкупн. платежамъ къ 1 января 1894 г. на 1 работн.
	б) По уѣздамъ.								
Ардатовскій . . .	195	12726	18	1,0	28	6	—12	361	24,5
Арзамасскій	262	17285	23	1,0	34	9	—11	458	37,5
Балахнинскій	8	63	20	0,9	14	3	—19	210	12,8
Васильскій	91	8245	20	1,1	30	14	—23	171	13,9
Горбатовскій	218	8723	28	0,9	40	12	— ?	173	15,3
Княгининскій	235	13837	23	1,2	34	12	—23	248	25,3
Лукояновскій	215	25256	19	1,2	27	10	—16	386	33,5
Макарьевскій	282	12486	21	1,1	26	13	—13	270	34,0
Нижегородскій	292	13607	19	1,2	26	8	— 9	223	20,2
Семеновскій	113	4240	14	0,9	22	6	—20	360	19,8
Сергачскій	210	20328	29	0,9	40	15	—19	365	29,3
Итого по губерніи . . .	2121	136796	22	1,1	31	11	—15	336	27,7

66. О распоряженіяхъ губернской управы по агрономической части.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 февраля, стр. 46).

Въ отчетномъ году по воспособленію земледѣлію и сельскому хозяйству, согласно постановленію XXIX очереднаго губернскаго земскаго собранія, было сдѣлано слѣдующее:

1) Экономическій совѣтъ собирался три раза, при чемъ труды двухъ засѣданій напечатаны и разосланы какъ гг. членамъ совѣта, такъ и всѣмъ гласнымъ. Къ сожалѣнію управа должна сказать, что въ засѣданіяхъ совѣта участвовало очень мало такихъ лицъ, которыя постоянно проживаютъ въ деревняхъ. Управа, намѣчая вопросы, подлежащіе обсужденію совѣта, старается выбирать такіе, которые наиболѣе могли бы служить непосредственнымъ нуждамъ сельскаго хозяйства, и при всякомъ удобномъ случаѣ старается сообщить землевладѣльцамъ, что всякій предложенный вопросъ кѣмъ либо изъ гг. хозяевъ или интересующихся этимъ дѣломъ будетъ разработанъ управой и разсмотрѣнъ совѣтомъ. Надо надѣяться, что въ будущемъ постепенно совѣтъ заинтересуетъ землевладѣльцевъ и тогда его дѣятельность будетъ плодотворнѣе.

2) Комиссіонерство при управѣ по выпискѣ земледѣльческихъ машинъ, орудій, сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ, за время съ 1 ноября 1893 по 1 ноября 1894 г., дѣйствовало значительно шире, чѣмъ въ предшествующіе годы, что видно изъ прилагаемаго отчета.

Въ настоящемъ году предстоитъ поступить въ кассу управы отъ землевладѣльцевъ въ возвратъ ссудъ на покупку орудій 7084 руб. и эта сумма составитъ всѣ оборотныя средства комисіонерства, чего далеко недостаточно, такъ какъ операціи его значительно развиваются, и управа предлагаетъ собранію открыть ей для этой цѣли кредитъ изъ запаснаго капитала до 10000 руб.

3) Опытное поле устроено на купленной у г. Прутченко землѣ въ княгининскомъ уѣздѣ, близь села Б. Мурашкина. Объ устройствѣ опытнаго поля и дѣятельности завѣдующаго г. Горбатовскаго прилагается при семъ записка, изъ которой виденъ весь ходъ дѣла, а также и то, что предполагается на слѣдующій годъ. Въ смѣту на 1895 г. управой внесено на окончательное устройство опытнаго поля, возведеніе нехватающихъ построекъ, пріобрѣтеніе машинъ и орудій и т. п., 2400 руб. и собственно на содержаніе опытнаго поля 1500 р., а всего 3900 руб. (подробное исчисленіе видно изъ прилагаемой записки).

Опыты, которые будутъ производиться, ихъ порядокъ, перечень и условія были разсмотрѣны въ засѣданіи экономическаго совѣта, одобрены имъ и, затѣмъ, послѣ окончательнаго просмотра управой, къ нимъ будетъ приступлено, а отчасти уже приступлено съ осени 1894 г.

4) Губернская управа входила въ департаментъ земледѣлія съ ходатайствомъ, согласно постановленію XXIX очереднаго губернскаго земскаго собранія, о ежегодной субсидіи отъ министерства на содержаніе опытнаго поля и о единовременной для его обзаведенія; министерство сообщило управѣ, что субсидія будетъ назначена вслѣдъ за представленіемъ дополнительныхъ свѣдѣній по организаціонному плану, что управой и будетъ сдѣлано по закрытіи настоящей сессіи очереднаго собранія.

5) Всего на агрономическія мѣропріятія внесено управой въ смѣту на 1895 годъ 8400 руб.; изъ нихъ: а) на опытное поле 3900 руб., б) жалованье губернскому агроному 2000 руб. и в) разъѣзды агрономовъ, сельско-хозяйственныя изданія, печатаніе трудовъ экономическаго совѣта и т. п. 2500 руб.

Записка завѣдующаго опытнымъ полемъ г. Горбатовскаго.

Дѣятельность завѣдующаго опытнымъ полемъ въ теченіи отчетнаго года заключалось въ выборѣ участка для опытнаго поля, которое открыто въ княгининскомъ уѣздѣ, близь с. Б. Мурашкина, въ нефедьевской дачѣ гг. Прутченко; въ возведеніи построекъ на опытномъ полѣ, въ устройствѣ самого опытнаго поля, подготовкѣ и началѣ производства опытовъ на опытномъ полѣ, въ изученіи мѣстнаго крестьянскаго и частно-владѣльческаго хозяйства, изученіи естественныхъ условій хозяйства, консультаціи, испытаніи нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ орудій, демонстраціи плужной вспашки, распространеніи сѣмянъ. Дѣятельность завѣдующаго опытнымъ полемъ подробно изложена въ прилагаемомъ при семъ отчетѣ, а потому здѣсь будетъ обращено вниманіе только на дѣятельность по устройству опытнаго поля.

Въ отчетномъ году на опытномъ полѣ построены: домъ для агронома и казармы, скотный дворъ, машинный сарай и амбаръ; пріобрѣтенъ нужный рабочій скотъ въ количествѣ 5 головъ; заведенъ необходимый на первыхъ порахъ мертвый инвентарь въ машинахъ, орудіяхъ, утвари и сбруѣ; устроена метеорологическая станція.

Опытное поле разбито согласно организованному плану на соотвѣтствующее количество участковъ и заведены соотвѣтствующіе сѣвообороты.

На выполненіе всѣхъ этихъ предположеній первоначальнаго проекта относительно опытнаго поля израсходована слѣдующая сумма денегъ.

Общіе расходы.

Прогоны завѣдующему по поѣздкамъ для переговоровъ съ управой при приглашеніи . . .	56 р.	
Прогоны завѣдующему при разныхъ командировкахъ и поѣздкахъ въ отчетномъ году . . .	83 „ 39 к.	
Землемѣрныя работы, разбивка поля, постановка столбовъ на участкахъ	82 „ 22 „	
Выписка книгъ и журналовъ	29 „ 90 „	251 р. 51 к.

Управленіе—контора.

Канцелярскіе расходы, почтовые расходы, публикаціи при исканіи участка для опытнаго поля, отопленіе, освѣщеніе и квартира до перехода въ домъ	65 р. 76 к.	
Жалованье завѣдующему	730 „ 40 „	
Жалованье помощнику завѣдующаго . . .	74 „ 86 „	871 р. 02 к.

Рабочіе люди.

Въ жалованье 4 постояннымъ работникамъ, 1 сторожу, кухаркѣ, рабочей	170 р. 63 к.	
Содержаніе рабочихъ и помощника завѣдующаго	148 „ 04 „	318 р. 67 к.

Рабочій скотъ.

Покупка 5 лошадей	480 р. — к.	
Содержаніе лошадей	94 „ 51 „	574 р. 51 к.

Полеводство.

Посѣвъ и уборка овса, посѣвъ ржи и озимой пшеницы	296 р. 82 к.	
Покупка навоза, доставка его и раструска .	129 „ 05 „	
Покупка искуственныхъ удобреній съ доставкой	39 „ 97 „	
Посѣвныя сѣмена и доставка ихъ	77 „ 69 „	543 р. 53 к.

Садоводство.

Посадка 100 фрукт. деревьевъ и рытье парника	21 р. 20 к.	21 р. 20 к.

Луговодство.

Косьба, сушка, уборка сѣна на опытномъ полѣ	17 р. 20 к.	17 р. 20 к.

Покупка земли.

Уплачено за землю 61 д. 300 кв. саж. . .	3600 р. к.	
Купчая крѣпость	216 „ 45 „	3816 р. 45 к.

Инвентарь.

Мебель въ домъ	239 р. 22 к.	

Сбруя на 5 лошадей	109 р. 01 к.		
Утварь въ казарму и конюшню	35 „ 21 „		
Телѣги 4, роспуска 4, дугъ 6	85 „ 80 „		
2 тарантаса	184 „ 48 „		
Котлы въ домъ	3 „ 24 „		
Столярный и плотничный инструментъ и утварь двора	38 „ 57 „		
6 саней	16 „ 48 „		
Содержаніе инвентаря и ковка лошадей	24 „ 18 „		
Метеорологическая станція (приборы)	124 „ 95 „		
Рядовая и разбросная сѣялки	325 „ 03 „		
5 плуговъ, 2 жел. бороны, 2 дер. бороны	140 „ 18 „		
Куколеотборникъ	50 „ — „		
Запашникъ экстирпаторъ, десятичные вѣсы	89 „ — „		
Разные	1 „ 90 „		
Гири съ вѣсами	2 „ — „		
Доставка орудій съ мѣста покупки на опытное поле	52 „ 55 „	1520 р. 76 к	

Строенія.

Елевый лѣсъ 448 брев. съ доставкой	1482 р. 33 к.
Дубовый лѣсъ 20 дуб. съ доставкой	75 „ 50 „
Жерди	1 „ — „
Кирпичъ 26500 шт. и щебень 42 воза съ доставкой	289 „ 40 „
Известь 350 пуд.	70 „ — „
Мохъ 5 воз. съ доставкой отъ Работокъ	14 „ 75 „
Приборы, кошма, шерсть, стекло, гвозди	275 „ 82 „
За машинный сарай съ перевозкой	60 „ 50 „
Плотничная и столярная работы (домъ, скотный дворъ, амбаръ, молотильный сарай)	963 „ 50 „
Каменныя работы (фундаментъ, печи и пробивка дома)	126 „ — „
Пилка досокъ 1557 прогоновъ	190 „ 97 „
Земляныя работы (домъ и скотный дворъ)	35 „ — „

Разные и страховая премія за 1894—1895 г. 35 „ 55 „ 3620 „ 32 к.

Итого . . . . . 11555 „ 17 к.

Возведеніе построекъ обошлось дороже, чѣмъ предполагалось въ первоначальномъ проектѣ. Удороженіе это увеличило нѣсколько первоначальную смѣту и произошло вслѣдствіе слѣдующихъ непредвидѣнныхъ причинъ. Первоначальный проектъ былъ составленъ въ то время, когда неизвѣстно было еще, гдѣ придется открывать первое опытное поле, поэтому при составленіи смѣты на постройки брались въ расчетъ среднія цѣны на матеріалъ и работы по губерніи; между тѣмъ первое опытное поле пришлось устраивать въ мѣстности безлѣсной и далеко отстоящей отъ лѣсныхъ складовъ, что повлекло за собой чрезмѣрное удороженіе матеріаловъ въ покупкѣ и по поставкѣ, сравнительно съ первоначальнымъ предположеніемъ.

Кромѣ того закупленный зимою лѣсъ первоначально былъ доставленъ на борисовскій хуторъ, откуда его впослѣдствіи, когда былъ выбранъ участокъ для опытнаго поля, пришлось вторично перевозить къ мѣсту построекъ.

Далѣе, въ концѣ зимы, когда рѣшено было устраивать опытное поле, по недостатку лѣса на лѣсныхъ складахъ въ Работкахъ, можно было пріобрѣсти только часть нужной партіи, остальное пришлось покупать и доставлять лѣтомъ, по прибытіи въ склады новаго лѣса; лѣтняя же доставка стоитъ здѣсь очень дорого, на 25—30% дороже противъ зимней.

Постройки начались на опытномъ полѣ только въ концѣ мая и ихъ пришлось возводить въ теченіи самаго дорогаго на рабочія руки времени.

Впослѣдствіи оказалось необходимымъ, въ виду тѣсноты помѣщенія по первоначальному проекту, нѣсколько увеличить предполагаемые первоначально размѣры дома для завѣдующаго опытнымъ полемъ и казармы; въ первоначальномъ проектѣ было упущено изъ виду помѣщеніе для метеорологической, сѣменной и агрономической станцій, которое прибавлено впослѣдствіи.

Впослѣдствіи, наконецъ, было найдено, что практичнѣе будетъ ставить домъ на каменномъ фундаментѣ, котораго не предполагалось въ первоначальномъ проектѣ.

Отчасти вслѣдствіе недостатка средствъ, отчасти вслѣдствіе недостатка времени, отчасти вслѣдствіе непредвидѣнныхъ въ первоначальномъ проектѣ соображеній, въ истекшемъ году не пришлось вполнѣ осуществить всѣхъ предположеній первоначальнаго проекта устройства опытнаго поля. Осуществленіе недодѣланнаго приходится произвести въ текущемъ году.

Въ смѣту на текущій годъ приходится внести нѣкоторые такіе расходы, которые не предполагались въ первоначальномъ проектѣ. Къ такимъ расходамъ относятся: 1) постройка моста и плотины на оврагѣ, отдѣляющемъ опытное поле отъ проходящей вблизи опытнаго поля большой дороги изъ с. Б. Мурашкина въ с. Григорово. Благодаря особому своему положенію

на окраинѣ нефедьевской дачи въ настоящее время оно не имѣетъ выѣзда. Борисовское имѣніе не прочь дать выѣздъ чрезъ свои владѣнія въ д. Нефедьево, но такое сообщеніе крайне невыгодно, такъ какъ для выѣзда на центральную большую дорогу приходится дѣлать кругъ въ нѣсколько верстъ, между тѣмъ около самаго опытнаго поля по ту сторону оврага проходитъ центральная дорога; проѣздъ чрезъ оврагъ въ обычное время затруднителенъ, во время же весны прямо невозможенъ.

2) Обнесеніе двора заборомъ, въ виду того, что опытное поле стоитъ на открытомъ мѣстѣ и у подошвы склона къ усадьбѣ наносится масса снѣга; кромѣ того, при отсутствіи забора, возможны частыя порчи находящихся вблизи питомника и сада со стороны животныхъ.

3) Рытье канавы по границѣ опытнаго поля; канава необходима для защиты опытнаго поля со стороны сосѣднихъ владѣній отъ скота, пасущагося на земляхъ сосѣднихъ владѣній.

4) Расширеніе вспомогательныхъ учрежденій, какъ сѣмянной станціи, метеорологической станціи и агрономической станціи, которыя являются необходимой принадлежностью опытнаго поля.

5) Посадка живой изгороди, которая должна служить защитой отъ сноса снѣга съ полей.

6) Заложеніе фруктоваго питомника, который давалъ бы возможность воспитывать фруктовыя деревья, съ цѣлью распространенія ихъ среди населенія.

Въ ряду съ новыми введеніями, измѣняющими нѣсколько первоначальный проектъ, стоитъ вопросъ о продуктивномъ скотѣ. Есть много оснований предполагать, что скотъ на опытномъ полѣ не нуженъ; вотъ они:

1) Опытное поле, находясь недалеко отъ с. Б. Мурашкина, имѣетъ возможность получать весь необходимый для него навозъ въ Мурашкинѣ, гдѣ производится много навоза, который населеніе уступаетъ каждому безплатно, само не нуждаясь въ немъ, ибо земледѣліемъ не занимается.

2) Опытное поле совершенно не имѣетъ выгона, а потому, при заведеніи скотоводства, приходится пользоваться стойловымъ содержаніемъ, которое очень дорого и непрактично при данныхъ условіяхъ; небольшая площадь выгона, которая можетъ открыться на опытномъ полѣ по окончаніи уборки сѣна и травъ, а также имѣющаяся въ выгонномъ клину, можетъ удовлетворить только потребностямъ рабочаго скота.

3) Опытное поле можетъ производить ежегодно только такое количество кормовъ (сѣна и корнеплодовъ), которое необходимо для содержанія рабочаго скота, а потому, при введеніи скотоводства, весь кормъ, за исключеніемъ яровой соломы, придется пріобрѣтать для этой отрасли на сторонѣ.

4) Опыты съ содержаніемъ продуктивнаго скота при такомъ маломъ составѣ стада, какое можетъ быть содержимо на опытномъ полѣ, крайне не надежны и вовсе не застрахованы отъ случайностей.

5) Вліяніе опытнаго поля въ отношеніи распространенія улучшеннаго скота, ежегодной продажей 3—4 молодыхъ животныхъ, можетъ быть самое незначительное.

6) Содержаніе скота на опытномъ полѣ, при такомъ маломъ составѣ стада, обойдется очень дорого.

Въ виду всѣхъ этихъ соображеній, предполагается, что продуктивнаго скотоводства на опытномъ полѣ не будетъ и расходы по этой отрасли исключены изъ настоящей смѣты.

Вмѣсто продуктивнаго скота на опытномъ полѣ предполагается открыть случной пунктъ; содержаніе случнаго пункта не потребуетъ никакихъ издержекъ со стороны опытнаго поля, если починковскій казенный заводъ не откажетъ держать на опытномъ полѣ двухъ производителей, въ чемъ, кажется, нельзя сомнѣваться. Полезное вліяніе случнаго пункта на мѣстное полеводство несомнѣнно и потребность въ немъ существуетъ большая, такъ какъ во всей окрестности опытнаго поля нѣтъ ни одного казеннаго случнаго пункта.

Въ районѣ опытнаго поля ощущается также большая потребность въ улучшеніи мѣстнаго свиноводства, такъ какъ мѣстная порода свиней крайне нерентабельна, свиноводство же съ каждымъ годомъ возрастаетъ и можетъ составить важную доходную статью въ маломъ хозяйствѣ.

Въ виду этого опытное поле находитъ цѣлесообразнымъ, идя на встрѣчу потребности населенія, завести племянное свиноводство, съ цѣлью улучшенія мѣстной породы свиньи и производства опытовъ откармливанія свиней

Для выполненія всѣхъ своихъ предначертаній опытное поле честь имѣетъ просить собраніе дать благопріятное заключеніе по слѣдующимъ вопросамъ:

1) ассигновать на возведеніе слѣдующихъ построекъ:

Внутреннее устройство амбара и скотнаго двора	190 р.	—	к.
Молотильнаго сарая 20×12	321 „	—	„
Помѣщеніе для зерносушилки 9×9	175 „	—	„
Бани 5×4	125 „	—	„
Ледника	130 „	—	„
Забора вокругъ двора 110 погон. саж. . .	181 „	—	„
Рытье колодезя	40 „	—	„
Моста 12×3 и плотины	112 „	—	„
Рытье канавы по границѣ	48 „	—	„
Итого	1322 „	—	„

2) На пріобрѣтеніе недостающаго инвентаря:

1 Луговой бороны	55 р.	—	к.

1 Кольчатаго катка	25 р. — к.	
1 Почвоуглубителя	15 „ — „	
1 Окучникъ	15 „ — „	
1 Двухъконной молотилки	320 „ — „	
1 Вѣялки	35 „ — „	
1 Сортировки	25 „ — „	
2 Пропашника	44 „ — „	
1 Соломорѣзки	35 „ — „	
1 Клеверн. сита	5 „ — „	
1 Корнерѣзки	38 „ — „	
1 Зерносушилки Дютеля	160 „ — „	782 р. — к.

3) На устройство агрономической станціи, приборы и реактивы	131 р.	
Сѣменной станціи (приборы)	32 „	
Термометры	11 „	174 р.

4) На покупку 2 свиней Беркширокъ . . .	40 р.	
2 свиней китайскихъ . . .	40 „	80 р.

Всего по устройству опытнаго поля . . . . 2358 р.

5) На расходы по веденію опытнаго поля (оборотныя средства):

На жалованье завѣдующему опытнымъ полемъ	1000 р. — к.	
Содержаніе, страховку и ремонтъ помѣщеній	54 „ — „	
Отопленіе, освѣщеніе, канцелярію	97 „ 80 „	
Выписку газетъ и книгъ въ библіотеку . .	70 „ — „	
На содержаніе и жалованье помощнику завѣдующаго.	180 „ — „	
Содержаніе и жалованье ночному и полевому сторожу	93 „ 98 „	1495 р. 78 к

Поденныхъ рабочихъ — 983 под. дня . .	325 р. 40 к.	
Содержаніе и жалованье 2 годов. работникамъ, 2 сроковымъ и кухаркѣ	467 „ 04 „	792 р. 44 к

Содержаніе 5 лошадей (овса)	191 р. 25 к.	
Содержаніе конюшни	21 „ — „	
Содержаніе утвари	19 „ 87 „	
Уходъ (1 работникъ)	108 „ 98 „	
Лѣченіе и ковка	18 „ — „	359 р. 10 к.

Уходъ за свиньями — 1 работникъ . . .	80 р. — к.	80 р. — к
Посѣвныя сѣмена яровыхъ и саженцы . .	250 р. — к.	
Искуственныя удобренія	90 р. — к.	340 р. — к.
Итого		3067 р. 32 к.

По организаціонному плану предполагается, что ежегодная выручка на опытномъ полѣ за урожай будетъ равняться 1600 р.; въ такомъ случаѣ сумма ежегодныхъ издержекъ по опытному полю будетъ равняться 1400—1500 р., каковую опытное поле и проситъ ассигновать на текущій годъ для покрытія текущихъ расходовъ, сверхъ того 2400 р. на окончаніе устройства, а всего 3900 р.

67. О мѣрахъ содѣйствія кустарной промышленности губерніи.

(Приложеніе къ журн. собранія 5 февраля, стр. 48).

Согласно постановленію XXIX очереднаго губернскаго земскаго собранія, управа озаботилась приглашеніемъ двухъ техниковъ, которые приняли бы на себя задачу изслѣдованія современнаго положенія кустарныхъ промысловъ нижегородской губерніи и участіе въ составленіи плана мѣропріятій по содѣйствію этимъ промысламъ. По истеченіи времени, посвященнаго поискамъ подходящихъ лицъ и переговорамъ съ ними, управою были приглашены къ выполненію обязанностей земскихъ техниковъ два инженеръ-технолога, Гл. М. Кржижановскій и Е. Э. Лекюрель. Осенью 1894 г., т. е. именно тогда, когда большая часть кустарей по окончаніи полевыхъ работъ приступаютъ къ своимъ промысловымъ занятіямъ, земскіе техники могли уже приступить къ своимъ работамъ—къ выѣзду въ намѣченные ими кустарные районы. Г. Кржижановскому былъ порученъ отдѣлъ промысловъ древообработывающихъ, г. Лекюрелю промыслы, имѣющіе предметомъ своей обработки металлы. Оба техника представили въ управу результаты своихъ работъ по изученію промысловъ въ избранныхъ ими кустарныхъ районахъ. Изслѣдованія г. Лекюреля касаются главнымъ образомъ современнаго состоянія промысловъ с. Павлова, преимущественно замочнаго, условій его развитія, его техники, причинъ обезцѣненія издѣлій въ связи съ конкурренціею западныхъ фабрикъ и пр. Помимо того, г. Лекюрель останавливался на положеніи промысловъ с. Безводнаго и гвоздарныхъ районовъ Красной Рамени и елховской вол. нижегородскаго уѣзда. Сложность тѣхъ условій, которыя опредѣляютъ собою современное состояніе промысловъ с. Павлова, трудно устранимое давленіе крупнаго машиннаго производства, что испытываютъ на себѣ большинство металло-обработывающихъ промысловъ—все это побуждаетъ управу отнестись къ мѣрамъ улучшенія и развитія въ этой отрасли кустарной промышленности съ большею осторожностью и воздержаться пока отъ какихъ бы то ни было предположеній практическаго характера.

Иначе стоитъ дѣло по отношенію къ промысламъ древообработывающимъ, этому главному источнику заработковъ кустарнаго населенія нижегородской губерніи. Изслѣдованія г. Кржижановскаго, остановившаго свое вниманіе на трехъ важнѣйшихъ промыслахъ ветлужской части макарьевскаго уѣзда смолоскипидарномъ, рогожномъ и рамностекольномъ, представляютъ весьма цѣнные матеріалы по характеристикѣ современнаго состоянія этихъ промысловъ, и управа не преминетъ напечатать ихъ въ ближайшемъ будущемъ. Но помимо того, что описанія эти представляютъ въ высшей степени подробную, точную и ясную картину современнаго положенія указанныхъ промысловъ, и даютъ вполнѣ достаточный матеріалъ для выработки крайне практичныхъ и доступныхъ средствамъ земства мѣръ, могущихъ оказать существенную помощь поддержанію и развитію промысловъ и повысить заработокъ значительной группы населенія губерніи, управа полагаетъ, что дѣятельность кустарнаго отдѣла губернскаго земства не можетъ и не должна ограничиваться однимъ изученіемъ кустарныхъ промысловъ. Промысловая дѣятельность населенія губерніи есть явленіе настолько живое и измѣнчивое, что матеріалы по описанію промысловъ, не будучи въ самомъ ближайшемъ времени использованы въ смыслѣ удовлетворенія насущныхъ нуждъ и потребностей кустарнаго населенія, быстро теряютъ свое значеніе какъ опора практическихъ мѣропріятій. Губернское земство, всегда сознавая значеніе кустарныхъ промысловъ въ экономической жизни населенія и лежащія на немъ обязанности озаботиться ихъ преуспѣяніемъ, затратило уже значительныя средства на ознакомленіе съ кустарной промышленностью губерніи. Оно поддерживало своими средствами спеціальныя изслѣдованія по кустарной промышленности, производившіяся подъ руководствомъ покойнаго А. С. Гацискаго въ концѣ 80-хъ годовъ. Но изслѣдованія эти, не будучи положены въ основу какихъ либо мѣръ содѣйствія кустарному населенію, быстро устарѣли въ значительной своей части и теперь имѣютъ почти одно историческое значеніе. Въ минувшемъ году губернское собраніе поручило управѣ составить сводъ всѣхъ имѣющихся матеріаловъ по кустарной промышленности губерніи, что и было исполнено въ работѣ г. Плотникова „Кустарные промыслы нижегородской губерніи". Матеріалы о современномъ состояніи и условіяхъ кустарной промышленности ежегодно доставляются обзорами текущей сельскохозяйственной жизни губерніи, издаваемыми статистическимъ отдѣленіемъ губернской управы, и результатами изслѣдованій земскихъ техниковъ. Управа полагаетъ, что въ смыслѣ ознакомленія съ существующими въ губерніи кустарными промыслами сдѣлано и дѣлается вполнѣ достаточно, что дальнѣйшее изученіе отдѣльныхъ видовъ промысловъ должно идти параллельно съ практической дѣятельностью на пользу ихъ улучшенія и поднятія мѣстныхъ заработковъ, и что ограничиваться и впредь одною лишь задачею теоретичестаго изученія промысловой жизни губерніи было бы ничѣмъ неоправдываемымъ промедленіемъ въ такомъ дѣлѣ, значеніе и важность котораго вполнѣ оцѣнены какъ государствомъ, такъ и цѣлымъ рядомъ другихъ сосѣднихъ Нижегородскому земствъ.

Свой первый опытъ въ дѣлѣ воспособленія кустарнымъ промысламъ

губерніи управа намѣрена сосредоточить въ промысловомъ районѣ ветлужскаго края макарьевскаго уѣзда. Выборъ указанной мѣстности и упомянутыхъ промысловъ опирается на слѣдующія основанія:

1) Опытъ содѣйствія кустарной промышленности этого района будетъ имѣть непосредственное значеніе для всей сѣверной полосы нижегородской губерніи, уѣздовъ: макарьевскаго, семеновскаго и части балахнинскаго, имѣющихъ много общаго съ намѣченнымъ райономъ въ условіяхъ древообработывающей промышленности, и косвенное значеніе для всей губерніи, какъ первый опытъ воспособленія этой отрасли хозяйственныхъ нуждъ населенія.

2) Ветлужскій край макарьевскаго уѣзда — бѣднѣйшая и наиболѣе недоимочная часть губерніи (около 7 р. казенныхъ недоимокъ на каждую душу населенія), при чемъ какъ благосостояніе здѣшняго крестьянина, такъ и платежеспособность его зависитъ не отъ земледѣлія, а главнымъ образомъ отъ большей или меньшей выгодности мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ.

3) Задача содѣйствія промысламъ данной мѣстности значительно облегчается отсутствіемъ въ этомъ типичномъ кустарномъ уголкѣ угнетающаго давленія болѣе совершенныхъ формъ крупнаго машиннаго производства на формы производства мелкаго.

4) Зависимость кустарныхъ промысловъ ветлужскаго края отъ порядковъ пользованія богатствами казенныхъ лѣсовъ даетъ основаніе надѣяться, что земство своимъ посредничествомъ передъ вѣдомствомъ государственныхъ имуществъ по интересамъ кустарей можетъ оказать имъ нѣкоторыя весьма существенныя облегченія въ дѣлѣ полученія необходимаго имъ сырого матеріала.

5) Изученіе общихъ условій края приводитъ ко взгляду, что современемъ онъ можетъ представить изъ себя одинъ изъ важнѣйшихъ уголковъ механической и химической обработки дерева. Какъ крупные, такъ и мелкіе кустарнаго типа заводы по усовершенствованной перегонкѣ древесныхъ матеріаловъ съ цѣлью добыванія болѣе цѣнныхъ продуктовъ ея: скипидара, „порошка" (уксусной кальціевой соли) и метиловаго спирта и пр., имѣютъ здѣсь всѣ данныя для возникновенія и полнѣйшаго процвѣтанія и въ общей сложности они могли бы дать населенію гораздо болѣе прочный кусокъ хлѣба, чѣмъ современная хищническая эксплуатація ветлужскихъ лѣсовъ и многіе изъ современныхъ кустарныхъ промысловъ. Всякій опытъ въ указанномъ направленіи будетъ имѣть весьма важное значеніе для всѣхъ лѣсныхъ мѣстностей губерніи, т. е. для значительной части ея, такъ какъ даже въ настоящее время лѣсная площадь занимаетъ не менѣе $^1/_{11}$ части пространства всей нижегородской губерніи. Управа вполнѣ далека отъ мысли ставить земской дѣятельности, по отношенію къ сельской кустарной промышленности, неосуществимую цѣль измѣненія сложившихся экономическихъ отношеній и созданія какой либо особой и сложной организаціи производства.

Но она полагаетъ, что и въ предѣлахъ существующихъ отношеній производительныхъ силъ дѣятельность земства можетъ имѣть немаловажное значеніе. Вооружая слабѣйшую и многочисленнѣйшую часть населенія техническими познаніями, открывая ей средства болѣе нормальнаго кредита, представительствуя по ея интересамъ въ учрежденіяхъ правительственныхъ, земство будетъ только выполнять свое назначеніе, какъ общественнаго учрежденія, обязаннаго заботиться о хозяйственныхъ нуждахъ большинства мѣстнаго населенія, раздѣляя въ этомъ отношеніи намѣреніе правительства, рѣшительно поставившаго себѣ тѣ же задачи въ программѣ дѣятельности кустарнаго комитета министерства земледѣлія и въ заботахъ о развитіи мелкаго промысловаго кредита.

Приступая къ выполненію поставленной задачи, губернская управа *отнюдь не имѣетъ въ виду основать ее исключительно на тѣхъ скромныхъ средствахъ, которыми можетъ располагать для* этой цѣли губернское земство. Обширное и важное дѣло помощи кустарнымъ промысламъ губерніи можетъ осуществляться лишь при условіи совокупной дѣятельности въ этомъ направленіи губернскаго и уѣздныхъ земствъ, находящей себѣ опору въ тѣхъ могущественныхъ средствахъ, которыми располагаетъ государство и которыя оно въ послѣднее время такъ широко открываетъ какъ въ области кредита, такъ и въ видѣ пособія земскимъ мѣропріятіямъ по улучшенію технической стороны кустарныхъ промысловъ. Недавно совершившееся преобразованіе государственнаго банка и вырабатываемая правительствомъ организація мелкаго промысловаго кредита открываютъ полную къ тому возможность. Однако было бы крайне желательно, чтобы практическое начало этого кредита было положено самимъ земствомъ въ формѣ, которая явилась бы результатомъ опыта и знанія мѣстныхъ условій. Наглядный примѣръ тому, какъ при общемъ содѣйствіи правительства, губернскаго и уѣздныхъ земствъ, могли бы осуществляться немаловажныя по своему значенію мѣропріятія, показываетъ планъ, намѣченный по отношенію къ развитію смолоскипидарнаго промысла. По этому предмету былъ внесенъ докладъ въ макарьевское уѣздное земство, какъ земство уѣзда наиболѣе заинтересованнаго въ развитіи этого рода промысла. Макарьевское земство отнеслось вполнѣ сочувственно къ предложеніямъ доклада и на бывшемъ очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи *единогласно* постановило ассигновать 1000 руб. для устройства учебнаго завода-мастерской для болѣе совершеннаго смолокуренія. Если бы губернское земство ассигновало нѣкоторую сумму на оборотныя средства этого завода и не отказалось ходатайствовать въ вѣдомствѣ государственныхъ имуществъ, объ отведеніи удобнаго мѣста для постройки такого завода въ воздвиженскомъ казенномъ лѣсничествѣ и о льготномъ отпускѣ матеріаловъ для его постройки и переработки въ немъ, то, въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства, мы имѣли бы примѣръ осуществленія при дружномъ содѣйствіи земства и казны такого мѣропріятія, которое можетъ имѣть громадное значеніе для развитія мѣстной промышленности и интересовъ какъ крестьянскаго населенія, такъ и самой казны и гг. лѣсовладѣльцевъ.

Изслѣдованія г. Кржижановскаго показываютъ, что не только каждый промыселъ имѣетъ свои спеціальныя нужды, опредѣляющія характеръ мѣропріятій, направленныхъ къ ихъ удовлетворенію, но и одинъ и тотъ же промыселъ въ разныхъ мѣстахъ и при разныхъ условіяхъ можетъ страдать отъ разныхъ причинъ. Въ порядкѣ промысловъ, разсматриваемыхъ въ докладѣ г. Кржижановскаго, первое мѣсто занимаетъ рамно-стекольный промыселъ владимірской волости, макарьевскаго уѣзда.

1) *Рамно-стекольный промыселъ*, или производство оконныхъ рамъ, связанное съ развозомъ этихъ издѣлій на мѣсто потребленія и вставкою въ нихъ стеколъ, составляетъ занятіе крестьянъ с. Владимірскаго, д. Лобачей и пр. селеній, не менѣе чѣмъ 145 дворовъ и 200 мужчинъ рабочаго возраста. Всего производится во владимірской волости ежегодно до 100000 рамъ, стоимостью на мѣстахъ потребленія по 18 р. за сотню, т. е. всего на 18000 руб. Земледѣліе по мѣстнымъ условіямъ не обезпечиваетъ крестьянамъ не только уплаты податей, продовольственныхъ долговъ и недоимокъ, но даже части продовольствія, расходовъ на одежду, топливо, ремонтъ жилища и проч. Послѣ этого становится вполнѣ понятнымъ значеніе для всей указанной мѣстности промысла и связаннаго съ нимъ извозно-торговаго заработка. Между тѣмъ выручка, выпадающая ежегодно на каждаго работника, по окончаніи всей промысловой операціи, рѣдко превышаетъ 30 руб. Одною изъ главныхъ причинъ, понижающихъ сумму заработка до этой суммы и даже ниже ея, являются существующія на мѣстахъ условія промысловаго и общаго кредита. Приступая въ концѣ ноября къ выработкѣ своихъ издѣлій, владимірскіе рамщики, какъ и большинство кустарей, не обладаютъ никакимъ оборотнымъ капиталомъ и даже по условіямъ мѣстнаго земледѣльческаго хозяйства достаточнымъ запасомъ средствъ существованія на зимнее время. Благодаря тому, рамщики вынуждены въ теченіи зимнихъ рабочихъ мѣсяцевъ нести свои издѣлія по мѣрѣ выработки въ склады къ мѣстнымъ скупщикамъ (денежный заемъ слишкомъ дорогъ 60—120% годовыхъ, а перѣдкость и до 300%). И вотъ шестью скупщиками въ теченіи зимы закупается въ свои склады до 45000 рамъ. Остальныя 55000 рамъ продаются мелкимъ торговцамъ, промышляющимъ извозомъ, которые перепродаютъ ихъ въ подобные же склады въ болѣе отдаленные пункты. Первая часть рамъ осенью, ко времени „съѣздовъ" рамщиковъ, обратно выкупается изъ складовъ мѣстныхъ скупщиковъ и развозится самими производителями по деревнямъ. Но надо замѣтить, что рамы, проданныя за 4 р. 50 к.—5 р. зимою въ складъ скупщику, осенью выкупаются обратно за 8 р. 50 к., 9 р. и даже 11 р. за сотню. Процентъ, взимаемый скупщиками за содержаніе рамъ въ теченіи полугода въ своихъ складахъ, колеблется отъ 100 до 120. Точно также выкупаются по повышеннымъ цѣнамъ (руб. 12) рамы изъ отдаленныхъ складовъ рамщиками-стекольщиками, во время ихъ разъѣздовъ по деревнямъ съ цѣлью вставки стеколъ и рамъ. Указанные моменты въ ходѣ промысловой операціи съ достаточною опредѣленностью намѣчаютъ характеръ мѣропріятій, направленныхъ къ повышенію заработка кустарей. Они сводятся къ созданію на

мѣстахъ особаго *специальнаго кредита подъ рамы*, что осуществимо безъ всякаго риска для затрачиваемыхъ средствъ. Земство могло бы устроить въ центрѣ всего производства с. Владимірскомъ *складъ*. Если даже принимать рамы въ этомъ складѣ на зимнее время по тѣмъ же цѣнамъ, по которымъ принимаютъ ихъ мѣстные закладчики (менѣе 1/2 ихъ настоящей стоимости), и выдавать ихъ заемщикамъ ко времени ихъ выѣздовъ за тѣ же цѣны + небольшой процентъ для покрытія расходовъ склада по веденію дѣла, то и тогда уже производители вернутся со своихъ съѣздовъ съ гораздо большимъ заработкомъ и не будутъ такъ нуждаться въ теченіе зимы. Для 50000 рамъ, считая по 5 руб. кредита подъ сотню рамъ, потребуется всего 2500 руб.— 3.000 р., что вполнѣ достаточно для устройства и операцій подобнаго склада, при чемъ не надо забывать, что указанныя затраты земства суть возвратныя. Помимо того земство могло бы значительно содѣйствовать повышенію заработка и развитію промысла (рамы—товаръ очень ходкій и по отношенію къ нему, какъ къ предмету первой необходимости, врядъ ли можно ожидать перепроизводства), если бы оно пришло на помощь кустарямъ въ моментъ заготовки матеріала. Дѣло въ томъ, что благодаря опять же отсутствію у кустарей оборотнаго капитала, заготовка совершается въ самое неблагопріятное время. Вмѣсто того чтобы заготовлять матеріалъ съ весны, кустари, не имѣя въ это время средствъ, пропускаютъ этотъ благопріятный моментъ, покупаютъ лѣсъ въ зимнее время, подвергаютъ его искуственному высушиванію въ своихъ избахъ, отчего послѣднія быстро гніютъ и разрушаются, а зимняя обстановка крестьянской избы, и безъ того негигіеничная, становится негигіеничною вдвойнѣ. Самый лѣсъ до сихъ поръ покупался у мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ, но въ настоящее время этотъ источникъ изсякъ и всѣ надежды кустарей теперь на ближніе участки казеннаго лѣса, если только откроется возможность пользоваться ими при иныхъ условіяхъ, чѣмъ принятые въ настоящее время, т. е. съ торговъ болѣе или менѣе крупными дѣлянками. Озабочиваясь положеніемъ кустарей, губернское земство могло бы принять слѣдующія мѣры:

1) *Ходатайствовать въ вѣдомствѣ государственныхъ имуществъ объ отпускѣ владимірскимъ рамщикамъ перечисленныхъ деревень казеннаго лѣса изъ скарятинской и лыковской дачъ 2 семеновскаго лѣсничества на слѣдующихъ условіяхъ*: а) *безъ торговъ*, простой жеребьевкой-разверсткой; б) *съ нарѣзкой для отпуска подходящихъ дѣлянокъ*, съ преобладающимъ элементомъ прямой боровой сосны, такой величины, чтобы стоимость ихъ не превышала 25 руб., *или допущеніе къ покупкѣ отдѣльныхъ деревьевъ* по возможности съ минимумомъ формальностей и по цѣнамъ, устанавливаемымъ соглашеніемъ между казной и тѣми или другими представителями рамщиковъ. Норма годичнаго отпуска 3000 деревьевъ.

2) *Ходатайствовать о допущеніи весенней заготовки матеріала*, столь важной для разсматриваемаго промысла, и о запродажѣ на условіяхъ болѣе или менѣе долгосрочнаго кредита съ уплатою долга, принаровленной ко времени сроковъ возвращенія рамщиковъ со съѣздовъ. Круговое ручательство

рамщиковъ можетъ быть вполнѣ надежнымъ обезпеченіемъ для казны: ему довѣряются даже частныя лица, напр. владѣлецъ мѣстнаго стекляннаго завода.

Рогожный промыселъ. Переходя къ промыслу рогожному и мѣрамъ содѣйствія занятому имъ кустарному населенію, мы должны замѣтить, что промыселъ этотъ одинъ изъ самыхъ значительныхъ не только въ ветлужскомъ краѣ, но и во всей губерніи, гдѣ имъ занято не менѣе 4800 челов. Въ макарьевскомъ уѣздѣ, по даннымъ 1888—1889 гг., имъ занято до 70 деревень, 951 дворъ и 1260 взрослыхъ мужчинъ (176 дворовъ и 211 лицъ въ отходѣ) среди бѣднѣйшей и наименѣе обезпеченной землedѣліемъ части населенія. Въ одномъ районѣ воскресенской волости вырабатывается рогожъ на сумму до 78000 руб. Поэтому можно судить, какое значеніе имѣетъ это производство въ хозяйственной жизни населенія. Надо также замѣтить, что промыселъ этотъ далеко не падаетъ, какъ можно было бы судить по даннымъ сравнительно недавняго времени: во первыхъ, въ лѣсахъ казны есть еще богатый источникъ той породы мочала, которая является наиболѣе подходящимъ матеріаломъ для вырабатываемыхъ теперь по преимуществу мелкихъ сортовъ укупорочной рогожи; во вторыхъ, сбытъ послѣдней вполнѣ обезпеченъ въ такіе торговые центры, какъ Москва, Иваново-Вознесенскъ, Ярославль и т. п. Поэтому всѣ мѣры, направленныя къ поддержанію и улучшенію условій промысла, обращались бы отнюдь не на поддержаніе безнадежнаго дѣла, а на созданіе болѣе выгоднаго заработка многочисленному населенію, которое внѣ этого заработка обречено на полное обнищаніе. И въ настоящее время заработокъ лошадныхъ рогожниковъ воскресенскаго района равняется отъ 1 р. 50 к. до 3 р. въ недѣлю, а безлошадныхъ 1 р. 25 к.—2 р. 75 к. въ недѣлю на троихъ. По расчетамъ г. Кржижановскаго рабочій часъ рогожника оплачивается въ среднемъ отъ $^1/_2$ до 1 коп., а число такихъ часовъ въ рабочее время равняется не менѣе 18 въ сутки. Нѣтъ сомнѣнія, что рядъ цѣлесообразно проведенныхъ мѣропріятій могъ бы поднять этотъ заработокъ до несравненно высшаго уровня.

Мѣропріятія, которыя въ этомъ отношеніи могутъ быть предприняты, неизбѣжно должны сообразоваться съ особенностями условій, въ которыхъ находится развитіе промысла въ той или иной части уѣзда. Особенное вниманіе обращаетъ на себя въ этомъ отношеніи районъ воскресенскій, обнимающій населеніе волостей: воскресенской: б. чухломской, владимірской, богородской и б. каменской, во первыхъ, какъ районъ съ наиболѣе обездоленнымъ, безлошаднымъ и задолженнымъ населеніемъ, такъ и потому, что въ немъ сосредоточивается центръ рогожнаго производства и только рогожнаго, потому что населеніе, занимаясь имъ искони, не знаетъ и не можетъ найдти никакихъ иныхъ заработковъ. Большая или меньшая высота заработка здѣшняго рогожника обусловливается прежде всего цѣною мочала на мѣстномъ базарѣ с. Воскресенскаго и цѣной готовой рогожи или куля. Что же касается мѣстныхъ цѣнъ на мочало, то ближайшее ознакомленіе съ ходомъ

мочальной торговли и выработки показываетъ, что чудовищныя цѣны на мочало на воскресенскомъ базарѣ объясняются скорѣе спекуляціями крупныхъ торговцевъ этого сорта товаромъ, чѣмъ условіями отпуска липоваго подроста изъ лѣсовъ. Характерной чертой района является отсутствіе самостоятельной выработки мочала; для рогожниковъ-кустарей матеріалъ является покупнымъ и покупнымъ исключительно на воскресенскомъ базарѣ. Мочало все сосредоточивается въ рукахъ крупныхъ выработчиковъ „тысячниковъ", единственно могущихъ устоять на торгахъ при снятіи въ казнѣ крупныхъ участковъ лѣса (дѣлянки липоваго подроста сдаются размѣромъ въ 7 – 8 дес. и стоимостью при бойкихъ торгахъ въ 240 и даже 400 р.) Самая рубка, обдирка, мочка, сушка и доставка мочала сдается покупщиками лѣса особымъ подрядчикамъ. По расчету пудъ мочала обходится покупщику дѣлянки „саковщику" не дороже 75 к., а продается въ среднемъ 1 р. 20 к. Этотъ громадный процентъ, наживаемый торговцами „саковщиками" на свои оборотныя средства (60%) могъ бы быть значительно пониженъ въ пользу выработчиковъ рогожи, если бы была уничтожена искуственная монополія мочала въ рукахъ немногихъ торговцевъ воскресенскаго базара. Въ этомъ случаѣ земство поступило бы точно также, какъ оно сдѣлало это по отношенію къ господствовавшей тамъ нѣкогда хлѣбной спекуляціи. Съ 1887 г. въ с. Воскресенскомъ и с. Покровскомъ, для противодѣйствія искуственному повышенію цѣнъ на хлѣбные продукты, открыты земскіе склады съ продажею ржаной муки и овса. На складъ было ассигновано 5000 р. и складъ этотъ, открывая свои двери, какъ только цѣны ненормально повышаются, регулируетъ цѣны воскресенскаго хлѣбнаго рынка, имѣющаго годичный оборотъ до 20000 руб. По общему признанію населенія существованіе этого склада оказало ему великое благодѣяніе. Существованіе подобнаго же склада съ цѣлью регулировать цѣны на мочало могло бы имѣть неменьшее значеніе. Но помимо указанной цѣли подобный складъ могъ бы оказать существенную услугу населенію и въ другомъ отношеніи. Точно также какъ и рамщики, рогожники не имѣютъ возможности выжидать удобнаго времени для сбыта своихъ издѣлій (т. е. нижегородской ярмарки), но должны подъ давленіемъ нужды сбывать ихъ зимой и въ особенности ранней весной въ періодъ распутицы мѣстнымъ скупщикамъ по самымъ низкимъ цѣнамъ, при чемъ въ большинствѣ случаевъ расплата производится не наличными деньгами, а товаромъ, по цѣнамъ возвышеннымъ на 15—20% противъ рыночныхъ, и большею частію худшаго достоинства. Бороться съ этимъ явленіемъ, низведшимъ заработокъ рогожниковъ до послѣдняго минимума, можно было бы при посредствѣ того же склада. Такимъ образомъ, по содѣйствію рогожному промыслу воскресенскаго района, макарьевскаго уѣзда, предполагаются слѣдующія мѣропріятія:

1) *Устройство мочальнаго торговаго склада въ селѣ Воскресенскомъ*, задачей котораго является регулированіе цѣнъ на мочало на воскресенскомъ базарѣ. Складъ долженъ вести самостоятельную выработку мочала по особому соглашенію съ казной въ той или другой дачѣ.

2) *Устройство при этомъ складѣ отдѣленія для пріема въ весеннее время рогожныхъ издѣлій* по зимнимъ цѣнамъ, въ количествѣ достаточномъ для поддержанія цѣнъ именно на этомъ уровнѣ.

3) *Сбытъ затѣмъ чрезъ подобное отдѣленіе этихъ рогожъ непосредственно на фабрики Иваново-Вознесенска и Москвы.* Насколько послѣдняя операція можетъ быть выгодна для склада, можно судить по тому, что цѣны главныхъ сортовъ ветлужскихъ рогожъ на фабрикахъ Иваново-Вознесенска, по полученнымъ г. Кржижановскимъ свѣдѣніямъ, превышаютъ мѣстныя цѣны въ $1^1/_2$ раза, при чемъ только двѣ фабрики—Ясюнинская и Дербеневская потребляютъ ежегодно до 40000 штукъ такихъ рогожъ. Если складъ будетъ расчитанъ на $^1/_4$ минимума потребнаго въ воскресенскомъ районѣ мочала, т. е. приблизительно на 10000 пуд., то собственно для этой цѣли потребуется не болѣе 7000 руб. Указать суммы, потребныя для 2-й и связанной съ нею 3 задачи, довольно трудно. Но во всякомъ случаѣ онѣ будутъ сравнительно не велики и при практичной постановкѣ дѣла такая затрата не только не рискованна, но еще можетъ дать значительный доходъ сверхъ издержекъ.

Что же касается рогожнаго района нестіарско-покровскаго, отличительною особенностью котораго является отчасти выработка мочала самими производителями, артелями человѣкъ въ 5—6, при чемъ имъ приходится часто уступать на базарахъ и оставаться безъ работы изъ за конкурренціи съ крупными лѣсоторговцами, то для нихъ большое облегченіе могли бы принести: 1) *ходатайство передъ вѣдомствомъ государственныхъ имуществъ о сдачѣ заготовительнымъ артелямъ рогожниковъ мелкихъ дѣлянокъ липоваго подроста въ дачахъ каменскаго, макарьевскаго и 2 семеновскаго съ юркинскимъ лѣсничествъ на льготныхъ кредитныхъ условіяхъ и безъ торговъ простой жеребьевкой-разверсткой:* 2) *скорѣйшее проведеніе нестіарско-мазской дороги.* Проведеніе этой дороги, въ настоящее время совершенно непроѣздной, въ теченіи осени и весны имѣетъ существенное значеніе для рогожнаго района покровско-нестіарской волости, соединяя его съ тѣмъ торговымъ пунктомъ, къ которому тяготѣетъ вся промышленная и извозная дѣятельность его населенія—къ с. Лыскову. Въ интересахъ этого населенія нельзя не выразить пожеланія, чтобы къ проведенію этой дороги было приступлено рѣшительно и какъ можно скорѣе, тѣмъ болѣе, что тому согласны содѣйствовать какъ населеніе заинтересованной мѣстности, такъ и гг. владѣльцы и казна. Крестьяне нестіарской волости согласны пожертвовать на работы по этой дорогѣ не менѣе 3 рабочихъ дней на человѣка, частные владѣльцы—дать матеріалъ на дорогу въ предѣлахъ своего участка, что же касается казны, то она уже и теперь не мало сдѣлала для спрямленія указаннаго пути и безъ сомнѣнія не откажетъ въ своемъ содѣйствіи и далѣе въ этомъ направленіи.

Смолоскипидарный промыселъ ветлужскаго края. Въ вопросѣ о содѣйствіи смолокуренному промыслу мы имѣемъ, въ противоположность предъидущимъ случаямъ, задачу по преимуществу *техническую.*

Разрѣшеніе этой задачи, въ смыслѣ развитія въ мѣстности болѣе совершенныхъ пріемовъ сухой перегонки дерева, можетъ имѣть въ высшей степени важное значеніе для хозяйственной жизни всей сѣверной полосы нижегородской губерніи, открывая ей богатый источникъ болѣе нормальной эксплуатаціи лѣсныхъ богатствъ, въ чемъ равно заинтересованы какъ владѣльцы этихъ лѣсовъ и казенное вѣдомство, такъ и рабочее населеніе мѣстности.

Смолокуренное и смолоскипидарное производство издавна развито въ казенныхъ лѣсахъ 3 и 4 макарьевскихъ лѣсничествъ. Во всемъ макарьевскомъ уѣздѣ заработки отъ названнаго промысла получаютъ до 700 лицъ мужского пола взрослыхъ работниковъ, выработывающихъ по приблизительному расчету различныхъ древесныхъ продуктовъ: угля, смолы, скипидара, на сумму до 47000 руб.

Не смотря на полное отсутствіе въ промыслѣ самостоятельныхъ выработчиковъ—смолокуровъ, не смотря на то, что теперешній смолокуръ возведенъ уже на степень простаго наемнаго рабочаго, эта отрасль промышленности играетъ весьма значительную роль для всего ветлужскаго края. Насколько промыселъ скапитализированъ, видно уже изъ того, что въ рукахъ всего 2 лицъ находится около половины всѣхъ заводовъ. Причиною такого сосредоточенія промысла въ рукахъ крупныхъ и среднихъ хозяевъ являются значительные въ промыслѣ расходы на капиталъ основной (100—130 руб. при комбинаціи скипидарнаго куба и казана), а въособенности на капиталъ оборотный (300—800 руб.)

Въ настоящее время промыселъ ведется такимъ образомъ. 3—5 человѣкъ смолокуровъ договариваются весной съ какимъ нибудь изъ крупныхъ скупщиковъ смолы, относительно предстоящаго сезона смолокуренія, который тянется въ казенныхъ лѣсахъ съ 15 сентября по 5 апрѣля. Этотъ хозяинъ даетъ имъ средства для устройства завода въ снятомъ имъ же отъ казны извѣстномъ кварталѣ лѣса и въ теченіи 7 мѣсяцевъ открываетъ имъ товарный кредитъ, необходимый имъ для существованія и продолженія работы во весь этотъ періодъ. По мѣрѣ выработки продуктовъ пайщики обязаны доставлять ихъ на хозяйскіе дворы, и лишь на слѣдующую весну наступаетъ расплата огулно за доставленные смолу, скипидаръ и уголь и по цѣнамъ, которыя только тогда установятся скупщиками. Величина заработка товариществъ смолокуровъ зависитъ всецѣло отъ цѣнъ на смолу и скипидаръ. Особеннымъ колебаніямъ цѣнъ подверженъ первый продуктъ: неустойчивость этихъ цѣнъ обусловлена многими причинами и, между прочимъ, растущею конкурренціею нефти. Цѣны на скипидаръ гораздо болѣе устойчивы, и въ настоящее время, послѣ того какъ ветлужскіе скупщики построили у себя порядочные паровые скипидарные заводы, онъ находитъ себѣ прекрасный сбытъ во многіе большіе фабричные центры. Въ силу этого совершенно понятно почему палъ чисто смолокуренный промыселъ многихъ мѣстъ макарьевскаго уѣз., въ то время, какъ смолоскипидарное дѣло описываемой мѣстности, наоборотъ, развивается. Въ виду того, что *скипидаръ* является въ

настоящее время болѣе важнымъ продуктомъ перегонки пневаго осмола, чѣмъ смола, всякое улучшеніе техники, направленной къ преимущественному полученію этого продукта, не только повышало бы заработокъ смолокуровъ, но и придавало бы ему болѣе устойчивый характеръ, тогда какъ теперь на плечи ихъ падаетъ вся тяжесть кризисовъ. Скипидаръ, нужный для такихъ улучшеннаго типа заводовъ, по мнѣнію технолога г. Кржижановскаго, можно будетъ получать прямо изъ казановъ, съ помощью небольшого измѣненія ихъ конструкцій и прибавленія дешевенькихъ приспособленій для отдѣленія отъ паровъ скипидара смолы. Это же между прочимъ придастъ всему дѣлу полученія первичныхъ продуктовъ сухой перегонки осмола гораздо болѣе мелкій *кустарный типъ*.

Слѣдующимъ техническимъ шагомъ является *переработка подсмольной воды*, безполезно выливаемой теперь на землю. Въ костромской губерніи смолокуры уже оцѣнили значеніе этого остатка процесса перегонки и находятъ возможнымъ, не смотря на крайнюю неприспособленность этого продукта для транзита, отправлять его бочками въ московскую и владимірскую губерніи (рублей по 7 за бочку—30 пуд.).

Далѣе, недостатокъ пневаго осмола, послѣдовавшій послѣ цѣлаго полустолѣтія усиленной утилизаціи его для цѣлей смолокуренія—фактъ неподлежащій сомнѣнію и по отношенію къ ветлужскому краю. Цѣна за 1 куб. саж. осмола поднялась въ настоящее время до 9 р. и кромѣ того съ поистинѣ нечеловѣческимъ трудомъ стали выкапывать свѣжіе пеньки деревьевъ всего прошлогодней рубки. Поэтому весьма важно было бы ввести здѣсь раціональное полученіе и перегонку осмола подсочки, что даже гораздо болѣе выгодно чѣмъ перегонка пневаго осмола.

Подсочка казеннаго лѣса въ настоящее время воспрещена. Это совершенно понятно, если предполагать, что веденіе ея можетъ быть совершаемо только такими способами и съ такимъ вредомъ для лѣса, какъ это прежде дѣлалось на сѣверѣ Россіи. *Но раціональная подсочка* не только можетъ не вредить казеннымъ лѣсамъ, но даже можетъ отозваться весьма благопріятно прямо на матеріальныхъ интересахъ этого вѣдомства. Что надзоръ за правильнымъ веденіемъ этого промысла возможенъ, показываетъ опытъ того же казеннаго и удѣльнаго вѣдомства въ вельскимъ уѣздѣ, вологодской губерніи и шенкурскомъ—архангельской. На цѣломъ милліонѣ десятинъ дозволена подсочка хвойныхъ деревьевъ лѣса и чистая доходность десятины казеннаго лѣса отъ этой мѣры поднялась съ 4 к. до 50. Если даже подсоченный лѣсъ не продавать на перегонку, а только отпускать съ него живицу, то строительныя качества такихъ деревьевъ еще даже улучшаются, а рядомъ создается цѣлая новая и чрезвычайно выгодная отрасль кустарнаго и заводскаго дѣла (сборъ живицы, переработка ея на скипидаръ и канифоль).

Въ виду всего сказаннаго пожертвованіе 1000 руб. со стороны макарьевскаго уѣзднаго земства для устройства учебнаго завода—мастерской, въ цѣляхъ преобразованія техники смолокуреннаго промысла, нельзя не считать

дѣломъ весьма полезнымъ не только для макарьевскаго уѣзда, но и для многихъ другихъ мѣстъ губерніи, гдѣ тоже можетъ быть развита эта отрасль промышленности на болѣе раціональныхъ началахъ. Губернскому земству остается сдѣлать все возможное для дальнѣйшаго осуществленія этого начинанія, а именно: 1) *отпустить на оборотныя средства этого завода, хотя бы только 2000 руб.* Слѣдуетъ замѣтить, что для однородной цѣли вятскимъ земствомъ ассигновано въ нынѣшнемъ году до 6000 руб.). 2) *Ходатайствовать въ вѣдомствѣ государственныхъ имуществъ: а) объ отведеніи удобнаго мѣста для постройки другаго такого завода въ воздвиженскомъ казенномъ лѣсничествѣ; б) о льготномъ отпускѣ матеріаловъ для его постройки и для переработки въ немъ; в) объ отведеніи при немъ участка для опытовъ по раціональной подсочкѣ деревьевъ.*

Въ добавленіе управа считаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія. Въ минувшемъ году, испрашивая у собранія разрѣшенія положить начало дѣлу воспособленія кустарной промышленности губерніи, она находила, что „общія мѣры для покровительства и поддержки кустарной промышленности извѣстны, и вся трудность вопроса заключается въ организаціи этихъ мѣръ въ практическомъ ихъ приспособленіи къ условіямъ даннаго мѣста и извѣстныхъ промысловъ и въ указаніи мѣръ, спеціально вызываемыхъ этими мѣстными условіями. А для всего этого необходимы спеціально приставленные къ дѣлу люди и хотя бы нѣкоторыя спеціально назначенныя средства. „Управа не ошиблась въ этомъ случаѣ. Благодаря изслѣдованіямъ технически подготовленныхъ лицъ, она имѣетъ въ настоящее время указанія мѣръ по содѣйствію извѣстнымъ опредѣленнымъ кустарнымъ промысламъ, мѣръ, отвѣчающихъ какъ спеціальнымъ нуждамъ промысловъ, такъ и мѣстнымъ условіямъ. Развивая далѣе это высокой важности дѣло, надлежитъ приступить къ практическому осуществленію намѣченныхъ мѣропріятій, отпустивъ на то необходимыя средства. Управа обращаетъ вниманіе собранія на то, что бóльшая часть испрашиваемыхъ ассигнованій не является безвозвратной затратою суммъ, но лишь ассигнованіемъ изъ запаснаго капитала средствъ на такого рода операціи, которыя, принеся мѣстному населенію немаловажную пользу, по истеченіи времени возвращаютъ положенныя въ нихъ средства вновь въ кассу земства. Помимо того есть рядъ мѣръ, нетребующихъ отъ земства никакихъ матеріальныхъ затратъ, но точно также играющихъ существенную роль для нуждъ обширнаго земледѣльческо-промысловаго населенія.

Въ заключеніе губернская земская управа проситъ земское собраніе удовлетворить ея ходатайство по слѣдующимъ пунктамъ: 1) По примѣру прошлаго года внести въ смѣту на содержаніе земскаго кустарнаго техника, (или, если то окажется возможнымъ въ предѣлахъ испрашиваемой суммы, двухъ техниковъ) и необходимые при выполненіи его обязанностей расходы *3000 руб.* 2) Ассигновать на оборотныя средства учебнаго завода—мастерской по усовершенствованной перегонкѣ дерева въ ветлужскомъ краѣ, макарьевскаго уѣзда, *2000 руб.* 3) Ходатайствовать въ вѣдомствѣ государственныхъ имуществъ: а) объ отведеніи удобнаго мѣста для постройки такого завода въ

воздвиженскомъ казенномъ лѣсничествѣ; б) о льготномъ отпускѣ матеріаловъ для его постройки и переработки въ немъ; в) объ отведеніи при немъ участка для опытовъ по раціональной подсочкѣ деревьевъ. 4) Открыть кредитъ изъ запаснаго капитала въ размѣрѣ до 5000 руб., для устройства рамнаго склада съ кредитными операціями въ с. Владимірскомъ или рогожнаго склада, для продажи сыраго матеріала и пріема издѣлій съ комиссіонерствомъ по сбыту ихъ на фабрики Иваново-Вознесенска, при чемъ смѣты по этимъ мѣропріятіямъ и правила операцій складовъ будутъ предварительно обсуждены въ экономическомъ совѣтѣ. 5) Ходатайствовать въ вѣдомствѣ государственныхъ имуществъ о льготномъ отпускѣ казеннаго лѣса на нужды кустарныхъ промысловъ на вышеуказанныхъ условіяхъ. 6) Войти въ надлежащее сношеніе съ управленіемъ государственнаго банка, на предметъ открытія агентства государственнаго банка въ с. Воскресенскомъ. 7) Поручить управѣ совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ войти въ разработку вопроса о формахъ кредита кустарямъ изъ средствъ государственнаго банка, при посредничествѣ земства, и по разсмотрѣніи вопроса войти затѣмъ въ надлежащее по сему сношеніе съ управленіемъ государственнаго банка. 8) Войти съ ходатайствомъ въ кустарный комитетъ министерства земледѣлія, о разрѣшеніи субсидіи на мѣропріятія по усовершенствованію техники древообрабатывающихъ промысловъ губерніи (преимущественно сухой перегонки дерева).

ДОКЛАДЫ

комиссій губернскаго земскаго собранія.

Ревизіонной комиссіи, избранной для разсмотрѣнія отчета княгининской земской управы о раздачѣ населенію хлѣба въ 1891—1892 гг.

(Приложеніе къ журналу собранія 3 февраля, стр. 44).

Очередное губернское земское собраніе въ засѣданіи 28 января 1895 г. поручило комиссіи изъ трехъ лицъ—М. С. Фонъ-Бринъ, В. А. Писарскаго и А. П. Михайлова—обревизовать отчетность княгининской земской управы состава 189½ г. по раздачѣ ею хлѣба, заготовленнаго изъ суммъ чрезвычайнаго кредита по неурожаю 1891 г. Комиссія, за краткостію имѣвшагося въ ея распоряженіи времени, могла провѣрить выдачу хлѣба лишь по нѣкоторымъ селеніямъ на выдержку, именно были провѣрены выдачи хлѣба въ каждой волости по двумъ селеніямъ, при чемъ провѣрялись каждое пятое и десятое селеніе въ порядкѣ показанномъ въ вѣдомости № XIV о раздачѣ хлѣба, приложенной къ отчету уѣздной управы, доставленному въ губернскую управу при отношеніи княгининской земской управы отъ 31 августа 1893 г. за № 2177.

При провѣркѣ оказалось, что раздача хлѣба производилась гг. земскими начальниками и что уѣздная управа въ этомъ случаѣ, говоря ея словами,

„являлась, такъ сказать, лишь органомъ исполнительнымъ, выдавая по удостовѣреніямъ земскихъ начальниковъ изъ своихъ складовъ хлѣбъ населенію“. Впрочемъ часть хлѣба, прежде выдачи его населенію, сосредоточивалась въ волостныхъ складахъ, бывшихъ также въ исключительномъ вѣдѣніи земскихъ начальниковъ.

По 1 земскому участку по всѣмъ провѣреннымъ селеніямъ имѣются приговоры сельскихъ обществъ, удостовѣряющихъ выдачу имъ хлѣба, и количество каждаго сорта хлѣба, показанное въ приговорахъ, вполнѣ согласуется съ количествомъ, показаннымъ въ вышеупомянутой вѣдомости № XIV, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ случаевъ: по вѣдомости № XIV показано, что д. Душной, княгининской волости, выдано муки 132 пуд., а росписокъ имѣется на два пуда болѣе показаннаго числа, по д. Роговой, островской вол., росписокъ на муку имѣется больше на 100 пуд., а на рожь на 138 пуд. менѣе, чѣмъ сколько показано въ вѣдомости № XIV (ржи 387 п. 15 ф. и муки 240 п. 25 ф.), по д. Перлетихѣ, островской вол., не найдено документа на выдачу 8 п. 10 ф. ржи (изъ 222 п. 10 ф. общаго количества выданнаго хлѣба).

По 2 участку имѣются росписки отдѣльныхъ лицъ, коимъ былъ отпущенъ хлѣбъ изъ земскихъ складовъ согласно удостовѣреніямъ отъ г. земскаго начальника. Хлѣбъ, хранившійся въ волостныхъ складахъ, отпускался волостнымъ старшинамъ также по особымъ удостовѣреніямъ отъ г. земскаго начальника. Документы на отпускъ этого послѣдняго хлѣба хранятся въ подлежащихъ волостныхъ правленіяхъ и провѣрены земскимъ начальникомъ. Всего въ волостныхъ складахъ было хлѣба: муки 5550 пуд., ржи 11876 пуд. и гречи 640 пуд.

По 3 земскому участку имѣются приговоры на все количество выданнаго въ ссуду каждаго сорта хлѣба.

По 4 участку имѣются росписки лицъ, коимъ былъ выданъ хлѣбъ изъ земскихъ складовъ согласно удостовѣреніямъ земскаго начальника и представлены приговора, подтверждающіе полученіе обществомъ всего хлѣба. При этомъ по с. Букалеи клапшевскаго общества въ вѣдомости № XIV значится между прочимъ выданной кукурузы 18 п. 20 ф. и пшеницы 28 пуд. 15 ф., въ роспискахъ же значится кукурузы 22 п. 20 ф. и пшеницы 20 п. 28 ф.

Такимъ образомъ въ 35 селеніяхъ, по которымъ произведена подробная ревизія, оказалась мѣстами лишь незначительная разница между вѣдомостью № XIV и оправдательными документами.

Принимая во вниманіе, что раздача хлѣба въ голодный 18$^{91}/_{2}$ годъ производилась при совершенно исключительныхъ условіяхъ и что уѣздною управою осенью 1892 года были разосланы всѣмъ сельскимъ обществамъ окладные листы по особой установленной губернскою управою формѣ, въ коихъ уѣздною управою было обозначено все количество каждаго сорта хлѣ-

ба, выданнаго населенію и зачтеннаго за послѣднимъ долгомъ губернскому земству, и что ни отъ одного изъ сельскихъ обществъ не поступало заявленій на неправильное обозначеніе за нимъ хлѣбнаго долга, ревизіонная комиссія приходитъ къ мысли, что обозначенныя въ вѣдомости № XIV и въ отчетныхъ вѣдомостяхъ, составленныхъ губернскою управою по оборотамъ хлѣба, бывшаго въ распоряженіи уѣздныхъ управъ, цифры хлѣба, выданнаго въ ссуду населенію княгининскаго уѣзда, всего 514288 пуд. разнаго хлѣба, — согласны съ дѣйствительностью.

Обращаясь къ цифрамъ оказавшагося въ уѣздѣ привѣса и провѣса хлѣба, бывшаго въ распоряженіи земства, оказывается, что общая цифра привѣса по отдѣльнымъ сортамъ хлѣба выражается въ окончательномъ для всего уѣзда итогѣ цифрою въ 209 п. $28^3/_4$ ф. и провѣса — 1864 п. $13^1/_4$ ф. или чистаго провѣса — 1654 п. $24^1/_2$ ф. Это составитъ 0,3% всего хлѣба, бывшаго въ распоряженіи уѣзднаго земства. Затѣмъ изъ помянутыхъ выше печатныхъ вѣдомостей по оборотамъ хлѣба, бывшаго въ распоряженіи уѣздныхъ земскихъ управъ, видно, что въ княгининскомъ уѣздѣ оказалось остатковъ хлѣба отъ операціи $189^1/_2$ г. всего 17814 пуд. $23^3/_4$ ф. (15468 п. + 2346 п. $23^3/_4$ ф.). Хлѣбъ этотъ къ настоящему времени весь уже сданъ земствомъ правительству.

Въ виду вышеизложеннаго ревизіонная комиссія полагала бы утвердить отчетъ княгининской земской управы по раздачѣ хлѣба, заготовленнаго на средства чрезвычайнаго кредита 1891 года.

Доклады редакціонной комиссіи.

Объ отзывахъ г. губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 февраля, стр. 47).

Редакціонная комиссія, въ ея вечернемъ засѣданіи, происходившемъ 30 числа января, приступила къ подробному разсмотрѣнію всѣхъ пунктовъ, указанныхъ въ отзывѣ г. нижегородскаго губернатора, отъ 27 сего января за № 349, XXX очередному нижегородскому губернскому земскому собранію, по которымъ пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) По вопросу невключенія въ смѣту ардатовскаго уѣзднаго земства статьи расхода, о вознагражденіи путевымъ квартирнымъ довольствіемъ предсѣдателя присутствія по воинской повинности и членовъ отъ земства,— семеновскаго же уѣзднаго земства, внесшаго подобный расходъ въ смѣту, но допустившаго неправильность въ опредѣленіи размѣра упомянутаго вознагражденія, назначивъ его за время призыва новобранцевъ въ 45 дней, — *согласиться* съ мнѣніемъ г. губернатора, предложивъ собранію внести въ смѣту расходовъ ардатовскаго уѣзда на путевые расходы предсѣдателя и членовъ присутствія по воинской повинности 135 р., на основаніи 14 и 166 ст. уст. о воин. повин., изд. 1893 г.; въ смѣтѣ же семеновскаго уѣзда уменьшить расходъ на тотъ же предметъ, на основаніи тѣхъ же статей устава, т. е изъ разсчета 30 дней.

2) По вопросу о неправильномъ внесеніи въ смѣту балахнинскаго уѣзда 5% отчисленія на непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ,—*предложить* балахнинской уѣздной земской управѣ сумму въ 4900 р., внесенную на этотъ предметъ въ смѣту, *исправить* на сумму 4677 р. 25 к. согласно общаго расхода смѣты по балахнинскому уѣзду въ 95545 р. 5 к.; горбатовскому же собранію, невнесшему въ смѣту на этотъ предметъ никакой суммы, *предложить* внести 1000 р. согласно заявленію представителя горбатовскаго уѣзда.

3) По вопросу о несоблюденіи требованія пункта 6 ст. 5 правилъ о составленіи и исполненіи земскихъ смѣтъ, относительно невнесенія на пополненіе смѣты платы за леченіе въ больницахъ лицъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ по лукояновскому, горбатовскому и васильскому уѣздамъ,—*предложить* горбатовской, лукояновской и васильской уѣзднымъ земскимъ управамъ *сдѣлать зачетъ* по смѣтамъ будущаго 1896 года поступленій прихода, за леченіе въ больницахъ лицъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, въ томъ размѣрѣ, въ какомъ въ дѣйствительности поступитъ плата за этихъ лицъ въ 1895 г.

4) По вопросу о несоблюденіи семеновской уѣздной земской управой ст. 5 правилъ о составленіи смѣтъ и раскладокъ въ томъ отношеніи, что названная управа не исправила раскладки на 1894 г., согласно постановленія о томъ губернскаго земскаго собранія и, получивъ съ казны излишняго сбора, по обложенію семеновскимъ земствомъ казенныхъ земель и лѣсовъ 1120 р. 77 к., не внесла эту сумму на пополненіе смѣты 1895 г., доложивъ уѣздному собранію, что она допускаетъ возможность покрыть эту сумму, не внося въ раскладку уѣзда, изъ остатковъ всѣхъ смѣтныхъ сборовъ,—*согласиться* съ протестомъ г. губернатора и предложить семеновской уѣздной земской управѣ включить въ раскладку излишне полученный съ казны сборъ въ количествѣ 1120 р. 77 коп.

5) По высочайшему повелѣнію 26 сентября 1894 г. сергачскому земству разсрочена уплата ссуды въ 30000 р. на три года, съ условіемъ возврата равными частями съ 5% интереса на остающуюся въ долгу сумму. Сергачское земское собраніе внесло въ смѣту на уплату государственному казначейству процентовъ по этой ссудѣ 1620 р., тогда какъ, за уплатою земствомъ на погашеніе капитальнаго долга по ссудѣ — трехъ тысячъ руб., на остающуюся въ долгу сумму въ 27000 р. процентовъ слѣдуетъ уплатить только 1350 р., коммисія имѣетъ честь предложить собранію *согласиться* съ протестомъ г. губернатора и въ виду незначительной суммы 270 р. и во избѣжаніе пересоставленія смѣты и раскладки, предложить сергачской уѣздной земской управѣ оказавшуюся разницу въ количествѣ процентовъ на 270 руб. зачесть въ будущемъ 1896 г. Кромѣ того *согласиться* съ протестомъ г. губернатора и въ томъ, что внесеніе процентовъ 250 р. 81 к. по ст. 42 смѣты, на позаимствованный сергачскимъ земствомъ капиталъ у сиротскаго суда, подлежитъ исключенію изъ смѣты тѣмъ болѣе, что представитель сергачскаго уѣзда заявилъ, что проценты могутъ быть свободно уплачены, безъ внесенія этой статьи въ смѣту.

О таксахъ на лѣсные матеріалы и на вознагражденіе за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 февраля, стр. 47).

Редакціонная комиссія, разсмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ 1 февраля представленный губернскою управою докладъ собранію о таксахъ на лѣсные матеріалы и на вознагражденіе за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ, утвержденныхъ XXVII очереднымъ нижегородскимъ губернскимъ собраніемъ для нижегородской губерніи на 1892, 1893 и 1894 г., признала возможнымъ согласиться съ предложеніемъ губернской управы только по пунктамъ 1 и 13 доклада, а именно: комиссія имѣетъ честь предложить собранію по пункту 1-му опредѣлить цѣну на пудъ содранной бересты, при условіи если при сдираніи ея дерево не повреждено, въ 1 рубль; цѣну же на корье установить не съ воза, а съ пуда, и при томъ за сухое по 50 к. и за сырое по 25 к. съ пуда для всей нижегородской губерніи, и по пункту 13 прибавить къ таксѣ на лѣсные матеріалы примѣчаніе также для всей нижегородской губерніи, что „цѣна надранныхъ лыкъ и лубковъ одинакова со стоимостью дерева, съ котораго они сняты".

Затѣмъ всѣ прочія статьи таксы, утвержденныя на прошлое трехлѣтіе, оставить безъ измѣненій, а также комиссія имѣетъ честь предложить собранію оставить безъ измѣненія и таксу на вознагражденіе за тушеніе пожаровъ, существовавшую въ прошлое трехлѣтіе.

Объ измѣненіи обязательныхъ правилъ объ устройствѣ селеній нижегородской губерніи.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 февраля, стр. 47).

Редакціонная комиссія, разсмотрѣвъ подробно представленныя губернскою управою на утвержденіе собранія предположенія съѣзда гг. страховыхъ агентовъ нижегородской губерніи, по измѣненію нѣкоторыхъ параграфовъ обязательныхъ правилъ объ устройствѣ селеній нижегородской губерніи, имѣетъ честь предложить собранію утвердить предложенныя губернскою управою предположенія съѣзда страховыхъ агентовъ, какъ вполнѣ цѣлесообразныя и желательныя въ интересахъ большей безопасности въ пожарномъ отношеніи, при чемъ въ пунктѣ IV объ устройствѣ пожарной части въ селеніяхъ—по мнѣнію комиссіи—необходимо сдѣлать слѣдующее измѣненіе редакціи: на страницѣ 41 доклада, въ 4 строкѣ сверху, слова „на готовѣ" замѣнить выраженіемъ: *„при пожарномъ сараѣ обязательно имѣть въ дежурствѣ по крайней мѣрѣ одну лошадь"* и въ той же строкѣ слова „лѣтнее время" замѣнить словами: *„съ 15 апрѣля по 15 октября"*.

О смѣтѣ по ветеринарной части

(Приложеніе къ журн. собранія 4 февраля, стр. 47).

Редакціонная комиссія, разсмотрѣвъ смѣту расходовъ губернской управы на 1895 годъ по ветеринарной части въ нижегородской губерніи, нашла ее

составленною вполнѣ правильно и потому имѣетъ честь предложить собранію смѣту утвердить, присовокупляя при этомъ, что показанный по смѣтѣ расходъ по ветеринарной части въ губерніи, въ суммѣ 21754 р., помѣщенъ въ общую смѣту расходовъ на 1895 годъ на денежныя губернскія земскія повинности нижегородской губерніи въ статьѣ 20.

Смѣта расходовъ по ветеринарной части на 1895 годъ противу смѣты 1894 г. увеличена на 5754 р., вслѣдствіе расходовъ по постановленію собранія и точнаго исчисленія дѣйствительной потребности.

О смѣтѣ по взаимному земскому страхованію.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 февраля, стр. 47).

Редакціонная комиссія, по подробномъ разсмотрѣніи во вчерашнемъ засѣданіи своемъ 1 февраля внесенной губернскою управою на утвержденіе собранія смѣты на 1895 годъ по взаимному земскому страхованію, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Статьи 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12 смѣты по обязательному страхованію, по мнѣнію комиссіи подлежатъ утвержденію безъ всякихъ измѣненій, какъ составленныя правильно. По статьѣ 1 расходъ увеличенъ на 900 р., сравнительно съ расходомъ по той же статьѣ смѣты на 1894 г., по причинамъ, указаннымъ въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ; по статьѣ 9 расходъ уменьшенъ на 2000 р. противу смѣты 1894 г. по причинамъ, указаннымъ въ той же объяснительной запискѣ. Въ статьѣ 7 внесено въ смѣту 3000 р. на выдачу наградъ страховымъ агентамъ, согласно постановленію настоящаго собранія. Затѣмъ въ виду того, что настоящимъ собраніемъ назначено на субсидіи вольнымъ пожарнымъ обществамъ 1000 р., статья 13 смѣты на выдачу вознагражденія погорѣльцамъ, состоящая изъ всѣхъ остатковъ отъ исчисленнаго прихода, должна подлежать измѣненію и выразится въ цифрѣ 415702 р. 5 к.

2) Статьи 1, 2, 3, 4 и 5 смѣты расходовъ по добровольному страхованію, по мнѣнію комиссіи, подлежатъ утвержденію безъ измѣненій. Разницы смѣты на 1895 г., противу смѣты по добровольному страхованію 1894 г., нѣтъ.

Всѣхъ расходовъ по смѣтѣ на 1895 г. губернскою управою исчислено: по обязательному страхованію 535497 р. 94 к. и по добровольному страхованію 13485 р. 74 к., которые комиссія и предлагаетъ собранію утвердить.

О смѣтѣ расходовъ по благотворительной части губернскаго земства.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 февраля, стр. 47).

Редакціонная комиссія, по подробномъ разсмотрѣніи во вчерашнемъ засѣданіи своемъ 1 февраля внесенной губернской управою на утвержденіе собранія смѣты на 1895 годъ по благотворительной части, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Статьи I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, XI и XIV, по мнѣнію комиссіи, подлежатъ утвержденію безъ всякихъ измѣненій, какъ составленныя правильно.

2) Статья IX—по ремонту зданій земства подлежитъ исправленію, согласно особому докладу редакціонной комиссіи по этому предмету, а именно: на ремонтъ павильоновъ душевно-больныхъ по тихоновской улицѣ, по предложенію редакціонной комиссіи добавлено 300 р. для устройства новой металлической лѣстницы въ мезонинъ 1-го павильона, вмѣсто имѣющейся деревянной, ремонтъ же кухни и прилегающихъ къ ней помѣщеній въ красномъ корпусѣ, по мнѣнію комиссіи, можетъ быть отложенъ до будущаго 1896 г., и исчисленная на этотъ предметъ сумма въ 3072 р. 31 к. подлежитъ исключенію изъ смѣты 1895 г., такъ что общій расходъ по этой статьѣ уменьшится на 2772 р. 31 к. и выразится въ суммѣ 39983 р. 28 к.

3) Разсмотрѣвъ статью XII смѣты расходовъ по содержанію земской больницы и особое подробное исчисленіе содержанія ея въ 1895 году, комиссія имѣетъ честь предложить собранію утвердить ее, увиличивъ смѣту расходовъ на 6200 руб., согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, состоявшемуся 31 января, такъ какъ къ штату губернской больницы добавлено: три сверхштатныхъ врача, съ окладомъ жалованья по 1000 руб. каждому, прозекторъ съ окладомъ 2000 руб., второй помощникъ провизора съ окладомъ 600 р. и массажистка съ окладомъ 500 руб. въ годъ, провизору же аптеки увеличенъ окладъ жалованья на 300 р. въ годъ. Въ общемъ же смѣта расходовъ по больницѣ на 1895 годъ увелечина противу предшествовавшаго года на 8146 руб.

4) Статья XIII смѣты по содержанію губернской земской богадѣльни исчислена на 1895 годъ въ суммѣ 10003 р., болѣе смѣты 1894 г. на 181 рубль. Редакціонная комиссія имѣетъ честь предложить собранію утвердить и эту статью смѣты безъ измѣненія.

Всѣхъ вообще расходовъ по смѣтѣ на 1895 г. по благотворительнымъ заведеніямъ губернскаго земства исчислено 193547 р. 1 к., но въ виду предстоящаго уменьшенія расхода по статьѣ IX—отъ ремонта зданій на 2772 р. 31 к. и увеличенія расходовъ по статьѣ XII—на содержаніе добавленныхъ къ штату больницы врачей, прозектора, помощника провизора, массажистки и увеличенія жалованья провизору аптеки—на 6200 р., общій расходъ по смѣтѣ на 1895 г. на благотворительную часть выразится въ суммѣ 196974 р. 70 к., а потому на покрытіе этой суммы расхода, кромѣ предполагаемыхъ къ поступленію доходовъ, указанныхъ въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ, въ количествѣ 50463 р. 46 к., подлежитъ пополненію изъ суммъ губернскаго земскаго сбора не 143083 р. 55 к., а 146511 р. 24 к.

О ремонтѣ губернскихъ земскихъ зданій, о переустройствѣ прачешной и сушилки при больницѣ и постройкѣ зданія для вскрытій и бактеріологическихъ наблюденій.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 февраля, стр. 47).

Редакціонная комиссія, получивъ докладъ губернской управы съ приложеніемъ смѣтъ по ремонту земскихъ зданій, а также по переустройству прачешной и сушилки при больницѣ и о постройкѣ зданія для вскрытій и бактеріологическихъ наблюденій, избрала изъ среды своей подкомиссію, въ которую вошли: П. А. Александровъ, П. А. Бронскій, В. В. Левашовъ и П. М. Лѣнивцевъ, и просила ее лично осмотрѣть всѣ зданія больницы и по осмотрѣ дать свое заключеніе. Вслѣдствіе данныхъ, сообщенныхъ подкомиссіею, редакціонная комиссія предположила раздѣлить зданія, подлежащія ремонту, на двѣ категоріи, отнеся къ первой строенія, по ветхости своей, угрожающія серьезною опасностью, а ко второй категоріи всѣ остальныя строенія. Къ первой категоріи относятся прачешная и сушилка, къ переустройству которыхъ необходимо приступить немедленно. Однако, при подробномъ разсмотрѣніи смѣтъ оказалось, что и ремонтъ остальныхъ зданій, предположенный губернскою управою, не можетъ быть отложенъ до будущаго года по санитарнымъ и другимъ причинамъ, указаннымъ г. старшимъ врачемъ и архитекторомъ.

Смѣты: 1) на ремонтъ 3 хирургическаго барака больницы 6543 р. 70 к., 2)—губернской земской богадѣльни 2278 р. 60 к., 3)—женской земской больницы 2128 р. 80 к., 4)—зданія 4 женскаго отдѣленія лечебницы душевно-больныхъ 3078 р. 50 к., 5)—квартиры письмоводителя 94 р. 10 к. и 6) деревяннаго сарая для хозяйственныхъ надобностей при мартыновской больницѣ 3183 р. 75 к., комиссія имѣетъ честь предложить собранію утвердить, согласно исчисленію губернской управы, безъ измѣненія.

Проектъ по переустройству прачешной и сушилки при больницѣ найденъ составленнымъ правильно и желательнаго типа; при чемъ редакціонная комиссія признала необходимымъ предложенную губернскою управою сумму въ 12000 руб. внести въ смѣту на 1895 г.; предстоящіе же расходы, какіе потребуются на окончаніе работъ, въ настоящее время выяснить нельзя, такъ какъ при постройкѣ предположено употребить кирпичъ и другой матеріалъ отъ существующаго зданія, а потому на окончаніе работы въ будущемъ году комиссія предлагаетъ поручить управѣ составить новую смѣту.

На постройку вчернѣ въ теченіи 1895 г. зданія для вскрытій и бактеріологическихъ наблюденій, изъ числа 7884 р. 61 к., исчисленныхъ по смѣтѣ, внести въ смѣту на этотъ годъ 4375 р. 83 к., остальные же 3508 р 78 к. на окончаніе постройки внести въ смѣту будущаго года.

Ремонтъ павильоновъ душевно-больныхъ на тихоновской улицѣ принять и утвердить въ предложенной губернскою управою суммѣ, въ

3000 р., съ прибавленіемъ къ этому еще 300 р. на устройство металлической лѣстницы къ мезонину при 1-мъ павильонѣ для душевно-больныхъ, такъ какъ по заключенію редакціонной комиссіи и по мнѣнію старшаго врача земской больницы Д. А. Вѣнскаго и архитектора губернской управы г. Никитина, имѣющаяся тамъ лѣстница узка и сдѣлана изъ дерева—не безопасна въ пожарномъ отношеніи, при освѣщеніи ея керосиномъ и при желѣзныхъ рѣшоткахъ въ окнахъ, и гибель помѣщающихся въ мезонинѣ душевно-больныхъ, въ случаѣ возможнаго пожара, неизбѣжна. Такимъ образомъ весь расходъ по ремонту павильновъ душевно-больныхъ, съ устройствомъ новой металлической лѣстницы, комиссія предлагаетъ утвердить на 1895 г. въ суммѣ 3300 руб.

На исправленіе и передѣлку заборовъ, тротуаровъ и окраску и исправленіе крышъ, изъ числа исчисленыхъ по смѣтѣ 7758 р. 96 к., внести въ смѣту на 1895 г. по предложенію губернской управы 3000 р., остальную же сумму 4758 р. 96 к., потребную на окончаніе этихъ работъ, внести въ смѣту будущаго 1896 г.

Капитальный ремонтъ кухни и прилегающихъ къ ней помѣщеній въ красномъ корпусѣ, по заключенію редакціонной комиссіи и присутствовавшихъ старшаго врача земской больницы Д. А. Вѣнскаго и архитектора губернской управы г. Никитина, предложить губернскому собранію отложить до будущаго 1896 года.

Такимъ образомъ общую смѣту по ремонту земскихъ зданій губернскаго земства, по переустройству прачешной и сушилки при больницѣ и постройкѣ новаго зданія (вчернѣ) для вскрытій и бактеріологическихъ наблюденій на 1895 г., комиссія предлагаетъ утвердить въ суммѣ 39983 р. 28 к.

О смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 февраля, стр. 47).

1-го февраля редакціонная комиссія разсматривала смѣту расходовъ губернской управы на денежныя земскія повинности на 1895 г. и по разсмотрѣніи пришла къ слѣдующимъ, представляемымъ на усмотрѣніе собранія, соображеніямъ:

а) Весь отдѣлъ смѣты обязательныхъ потребностей, состоящей изъ 28 статей, за исключеніемъ 21 ст., подраздѣленныхъ на четыре рубрики—1) дорожную повинность; 2) помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія; 3) по хозяйству и медицинской полиціи въ городахъ и уѣздахъ и 4) по особымъ постановленіямъ—комиссія предлагаетъ собранію утвердить безъ измѣненій, какъ основанный или на распоряженіяхъ правительства, или на узаконенныхъ земскихъ правилахъ.

б) Отдѣлъ потребностей необязательныхъ, подраздѣленный на три рубрики—1) содержаніе губернскихъ земскихъ учрежденій; 2) пособіе различ-

нымъ учебнымъ учрежденiямъ, учащимся и пр. и 3) разные (29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54 и 55 статьи) комиссiя предлагаетъ утвердить безъ измѣненiй, такъ какъ всѣ выше поименованныя статьи основаны на постановленiяхъ губернскаго земскаго собранiя, а также и расходъ по статьѣ 46, въ количествѣ 5100 р., на который постановленiя собранiя не имѣется,—на содержанiе григорьевской сельско-хозяйственной школы, показанный по основанiямъ, изложеннымъ въ особомъ докладѣ губернской земской управы. Расходъ на содержанiе поименованной школы, по объясненiю г. председателя губернской земской управы, всегда производился изъ суммъ запаснаго капитала, но для упорядоченiя счетоводства, расходъ на содержанiе григорьевской сельско-хозяйственной школы въ теченiи 1895 г. управою внесенъ въ смѣту расходовъ на 1895 годъ и въ то же время въ означенную смѣту, въ отдѣлъ—потребности необязательныя временныя,—въ статьѣ 62-й внесенъ расходъ въ количествѣ 2616 р. 34 к. на содержанiе григорьевской сельско-хозяйственной школы съ 1 января по 1 октября 1894 г., въ возвратъ израсходованныхъ изъ запаснаго капитала.

в) Отдѣлъ той же смѣты—потребностей необязательныхъ временныхъ—комиссiя предлагаетъ утвердить по всѣмъ статьямъ его— 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65 и 66 безъ измѣненiй, какъ составленный на основанiи постановленiй губернскихъ земскихъ собранiй. Исключенiе составляетъ 66 статья этого отдѣла, по которой расходъ въ 150000 р. внесенъ на основанiяхъ, указанныхъ въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ.

21-я статья смѣты по благотворительнымъ заведенiямъ исчислена губернскою управою въ 143083 р. 55 к., между тѣмъ, въ силу постановленiя настоящаго собранiя и предложенiя редакцiонной комиссiи по ремонту зданiй, расходъ увеличится на 3427 р. 69 к., а потому ст. 21-ю общей смѣты комиссiя предлагаетъ собранiю утвердить въ цифрѣ 146511 р. 24 к.

Въ виду того, что смѣта губернской управы подлежитъ увеличенiю на 3427 р. 69 к., то и статьи 67 и 68 смѣты, исчисляющiя согласно закону цифры запасной суммы на непредвидѣнные расходы и недоборы, а также и на составленiе оборотнаго капитала, должны измѣниться, а именно: запасную сумму, исчисляемую согласно постановленiю собранiя изъ 5%, комиссiя предлагаетъ утвердить въ цифрѣ 27116 р. 77 к., вмѣсто значащихся въ смѣтѣ 26945 р. 39 к., т. е. болѣе на 171 р. 38 к., а оборотный капиталъ, исчисляемый также по постановленiю собранiя изъ 2% смѣты, утвердить въ цифрѣ 10846 р. 70 к., вмѣсто значащихся въ смѣтѣ 10778 р. 15 к., т. е. болѣе на 68 р. 55 к.

Такимъ образомъ всѣхъ расходовъ, предлагаемыхъ къ утвержденiю собранiемъ по смѣтѣ о земскихъ повинностяхъ исчислено 580299 р. 92½ к., т. е. противу прошлаго года болѣе на 53577 р. 45 к.

Докладъ ревизіонной комиссіи.

(Приложеніе къ журналу собранія 5 февраля, стр. 51).

Ревизіонная комиссія, избранная XXVIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ составѣ председателя А. М. Меморскаго и гласныхъ А. А. Савельева, П. К. Позернъ, В. А. Горинова и А. А. Садовскаго, производила ревизію отчета губернской земской управы за 1893 годъ и хозяйственныхъ операцій, показанныхъ въ отчетѣ за первые 9 мѣсяцевъ 1894 года, т. е. съ 1 января по 1 октября 1894 года, и результатъ своихъ работъ и дѣйствій имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію.

I) Отчетность и бухгалтерія. Отчетъ губернской земской управы за 1894 г. составленъ по той же формѣ, какъ это дѣлалось и въ предыдущіе годы.

По провѣркѣ отчета съ книгами и документами на выдержку, отчетъ оказался составленнымъ правильно и согласно съ тѣми данными, какія имѣются въ дѣлахъ управы. Суммы губернскихъ капиталовъ на 1 января 1894 года, какъ то показано въ отчетѣ, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

I). *Запаснаго губернскаго капитала* къ 1 января 1894 года оставалось: наличными деньгами, билетами	17901 р. 27¾ к.
расходами въ счетъ смѣты 1894 г.	47796 р. 30½ к.
и въ долгахъ за разными мѣстами и лицами	84610 р. 83½ к.
II) *Оборотный капиталъ* составлялъ	8082 р. 36 к.
III) *Смѣтнаго губернскаго земскаго капитала оставалось:* наличными деньгами въ кассѣ управы . .	— —
въ уѣздныхъ управахъ	27084 р. 61¼ к.
земледѣльческими орудіями	6257 р. 43 к.
расходами въ счетъ смѣты 1894 г., произведенными въ 1892 и 1893 г.	47796 р. 30½ к.
и въ недоимкахъ	302395 р. 65¼ к.
IV) *Ветеринарнаго капитала* оставалось наличными деньгами	— —
весь же остальной капиталъ, сосчитанный на 1 января 1894 г., въ суммѣ	132291 р. 22¼ к.,
числится въ долгу за смѣтнымъ губернскимъ земскимъ капиталомъ и состоитъ въ недоимкахъ этого сбора.	
V) *Пенсіонный капиталъ.* На 1 января 1894 г. наличными деньгами оставалось на текущемъ счетѣ волжско-камскаго коммерческаго банка	96317 р. 44 к.

и въ долгу за капиталомъ 1 разряда благотворительной части . . . . 5643 р. 56 к.

VI) Капитала 1 разряда благотворительной части на 1 января 1894 г. оставалось наличными деньгами и процентными бумагами . . . . 231497 р. 83 к.

и въ долгу за разными лицами (за леченіе въ больницѣ) . . . . 91020 р. 68¾ к.

и другими капиталами . . . . 5991 р. 33 к.

VII) Капитала II разряда благотворительной части на 1 января 1894 г. оставалось наличными деньгами и процентными бумагами . . . . 83298 р. 82 к.

VIII) Капитала III разряда благотворительной части на 1 января 1894 г. оставалось: наличными деньгами . . . . 1529 р. 45 к.

и за министерствомъ внутреннихъ дѣлъ . . . . 6127 р. 20¼ к.

IX) Губернскій продовольственный капиталъ. На 1 января 1894 г. оставалось: наличными деньгами . 59395 р. 50½ к.

въ ссудахъ за крестьянскими обществами . . . 895621 р. 06 к.

въ долгахъ за чрезвычайнымъ продовольственнымъ кредитомъ и уѣздными управами . . . . 101513 р. 28 к.

X) Запасный страховой капиталъ. На 1 января 1894 г. оставалось: наличными . . . . 91651 р. 18 к.

въ пожарныхъ инструментахъ . . . . 11213 р. 47¼ к.

и въ недоимкахъ страховыхъ сборовъ . . . . . 552495 р. 28½ к.

XI) Капиталъ обязательнаго страхованія. Оставалось: наличными . . . . 10848 р. —½ к.

и въ недоимкахъ . . . . 1053575 р. 54½ к.

XII) Капиталъ добровольнаго страхованія. На 1 января 1894 г. состояло . . . . 20907 р. 43½ к.

XIII) Капиталъ суммъ переходящихъ. Состояло разныхъ суммъ наличными . . . . 92402 р. 78½ к.

При ревизіи обращено было особое вниманіе на состояніе недоимокъ губернскаго земскаго сбора и на счетъ долговъ.

Недоимки губернскаго земскаго сбора къ 1 января 1894 г. возросли до 408457 р. 20¼ к., вслѣдствіе чего образовались долги въ разныхъ специальныхъ капиталахъ земства и не выполнены расходы, назначенные по смѣтамъ.

Перерасходы кромѣ смѣтныхъ назначеній получились по разнымъ отдѣламъ, изъ нихъ наиболѣе крупнымъ является перерасходъ въ 1367 р. 29 к. по ст. 32 и 34 смѣты, всѣ же остальные перерасходы незначительны и вызывались, какъ и указанный перерасходъ въ 1367 р. 29 к., дѣйствительной потребностью.

Переходя къ провѣркѣ дѣйствій управы по отчетамъ 1894 года, комиссія имѣетъ честь обратить вниманіе собранія на нижеслѣдующее обстоятельство. Въ маѣ мѣсяцѣ 1894 года, по поводу переписки о взысканіи съ крестьянина Черткова 5 р. 70 к. за леченіе въ губернской земской больницѣ, обнаружилось, что деньги эти взысканы съ Черткова и сданы въ губернскую управу подъ росписку бухгалтера управы Анкирскаго. Губернская управа произвела по этому случаю разслѣдованіе, въ результатѣ котораго получилось то, что 16 мая мѣсяца въ губернскую управу бывшій бухгалтеръ управы М. В. Анкирскій подалъ рапортъ, при которомъ представилъ 26 № входящихъ денежныхъ бумагъ, при которыхъ получены деньги за леченіе разныхъ лицъ въ губернской больницѣ, и списокъ служащихъ въ губернскомъ земствѣ, съ которыхъ получены имъ деньги за дрова, отпускаемыя за счетъ управы, и заявилъ управѣ, что по 26 входящимъ бумагамъ имъ не сдано въ кассу управы 447 р. 33 к. и по списку служащихъ удержано изъ жалованья и также не сдано въ кассу управы 1251 р. 39 к.

Губернская управа по поводу этого рапорта немедленно пригласила ревизіонную комиссію для провѣрки суммъ земства.

Собравшись 21 мая, ревизіонная комиссія составила слѣдующій актъ.

„1894 года мая 21 дня ревизіонная комиссія, въ составѣ предсѣдателя А. А. Савельева и гласныхъ А. М. Меморскаго, В. А. Горинова и П. К. Позернъ, по приглашенію губернской земской управы, производила свидѣтельство наличныхъ суммъ и денежныхъ книгъ управы. При чемъ оказалось: а) по книгѣ прихода за 1894 годъ общихъ земскихъ суммъ записано на приходъ 1089478 р. 89 к., б) по книгѣ расхода общихъ суммъ за 1894 годъ записано 1088236 р. 30 к., в) по книгѣ чрезвычайнаго кредита на продовольственныя нужды 1893 г. въ остаткѣ значится 594 р. 53 к., г) по книгѣ чрезвычайнаго кредита 1891 г. значится 396 р. 73 к. Такимъ образомъ въ наличности должно находиться въ кассѣ управы 2233 р. 85 к., каковыя вмѣстѣ съ цѣнными документами и знаками найдены въ наличности. О чемъ на особо составленной вѣдомости о денежныхъ наличныхъ суммахъ и денежныхъ документахъ на сіе число и сдѣлана надпись. При семъ присутствовали члены губернской земской управы А. П. Михайловъ и А. А. Остафьевъ, и члены ревизіонной комиссіи: А. Савельевъ, А. Меморскій, П. Позернъ и В. Гориновъ“.

Губернская управа между тѣмъ сдѣлала слѣдующее распоряженіе: 1) провѣривъ чрезъ свою канцелярію дѣлопроизводство и бухгалтерію, она предложила Анкирскому составить особую вѣдомость деньгамъ, принятымъ имъ и не сданнымъ въ кассу управы, съ подраздѣленіемъ на статьи этихъ суммъ. Вѣдомость эта, составленная бухгалтеромъ Анкирскимъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

отъ служащихъ губернской управы за доставленныя имъ дрова	1185 р. 19 к.
отъ разсыльныхъ разныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ за леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ губернской больницѣ	447 р. 33 к.
изъ кассы управы для выдачи: завѣдующему земскимъ музеемъ Н. А. Богословскому въ жалованье за апрѣль	147 р. 49 к.
г. Симанскому въ пенсію за мартъ и апрѣль . .	16 р. 66 к.
г-же Калугиной въ пенсію за апрѣль	3 р. 33 к.
Всего	1800 р. — к.

и 2) Деньги, значащіяся по этой вѣдомости, въ суммѣ 1800 р., губернская управа внесла въ кассу земства, гдѣ деньги эти и записаны на приходъ въ ст. 2079.

Доводя о семъ до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія, ревизіонная комиссія считаетъ своимъ долгомъ представить свои соображенія о порядкахъ въ управѣ, которые по ея мнѣнію сдѣлали возможными такія дѣянія со стороны служащихъ по земству.

1) Въ числѣ причинъ первое мѣсто занимаетъ сложность работы, лежащей на членахъ управы, при чемъ оказывалось необходимымъ поручать пріемъ денежныхъ пакетовъ и служащимъ по найму.

2) Второю причиною слѣдуетъ считать порядокъ выдачи жалованья служащимъ, практиковавшійся болѣе 20 лѣтъ до 1894 г., и порядокъ удержаній причитавшихся съ нихъ.

Въ полученіи жалованья служащіе по земству обыкновенно расписывались въ кассовой книгѣ, но деньги раздавалъ бухгалтеръ, которому передавалась и вѣдомость удержаній,—деньги, слѣдующія по этой вѣдомости, бухгалтеръ долженъ былъ возвращать въ кассу управы, что однако онъ не всегда исполнялъ аккуратно, отсюда и получились такіе результаты.

1) Анкирскій не выдалъ по принадлежности взятое имъ для выдачи жалованье завѣдующему музеемъ 147 р. 49 к., не выдалъ и пенсій—Симанскому 16 р. 66 к. и Калугиной 3 р. 33 к. и 2) удержавъ у служащихъ

при раздачѣ жалованья за дрова съ 1 января 1894 года по 1 мая 1894 г. 1608 р. 85 к., онъ сдалъ въ кассу управы лишь 357 р. 46 к., остальные же 1251 р. остались у него на рукахъ.

Приведенные недостатки нынѣ устранены управою слѣдующимъ образомъ: а) всѣ денежные пакеты, по возможности, принимаютъ члены управы и б) для служащихъ заведены особые лицевые счета, въ которые вписываются всѣ причитающіяся имъ выдачи и удержанія, а жалованье раздается непосредственно членомъ управы.

II) Страховое дѣло. По страхованію строеній отъ огня комиссія имѣетъ честь представить собранію слѣдующія свои замѣчанія: цѣнность строеній, принятыхъ на страхъ по обязательному страхованію въ 1893 г., исчислена въ 39454172 р.; по обезпеченію цѣнность ихъ опредѣлена въ 23323123 р., страховыхъ платежей за нихъ причиталось 558909 р. 67$^{1}/_{2}$ к. Вознагражденій погорѣльцамъ требовалось: оставшихся невыданными за 1892 г. 33046 р. 90 к., за пожары 1893 г. 387908 р. 66 к., а всего 420955 р. 56 к. Кромѣ этихъ расходовъ требовался расходъ по управленію страхованіемъ 59181 р. 91 к. и на уплату долга правительству 70000 р., а всего 550137 р. 47 к.

Какъ видно изъ этихъ цифръ, истекшій 1893 г. былъ довольно благопріятный въ страховомъ отношеніи, но страховые платежи по прежнему поступали неисправно.

Въ 1894 г. картина страховаго дѣла значительно измѣняется. По балансу на 1 октября 1894 г. наличность страховаго капитала составляетъ 7267 р. 70 к., а запаснаго 422726 р. 87$^{1}/_{2}$ к. Долговъ къ полученію ожидалось 1600375 р. 40$^{1}/_{4}$ к., при чемъ страховой капиталъ однако долженъ другимъ капиталамъ и правительству 1319027 р. 91 к. Изъ наличныхъ суммъ страховаго сбора предстоитъ безотлагательный взносъ 140000 р. правительству въ уплату долга—300000 р. Цифры страховаго капитала показываютъ, что финансовое положеніе страховаго дѣла въ 1894 г. поправилось въ довольно значительной степени. Успѣхъ дѣла надо приписать незначительности пожарныхъ убытковъ и сравнительно прекрасному поступленію оклада и недоимокъ.

По обозрѣнію дѣлопроизводства и книгъ, веденіе ихъ найдено исправнымъ. Изъ статистической книги о пожарахъ за 1894 годъ комиссія усмотрѣла, что вознагражденіе погорѣльцамъ выдавалось губернской управой безъ замедленія. Погорѣльцамъ арзамасскаго уѣзда пособіе высылалось прямо чрезъ волостныя правленія, что чрезвычайно ускоряло выдачу пособій погорѣльцамъ на руки.

Вообще недостатки, замѣченные комиссіею по выдачѣ пособій въ 1893 г., губернской управой устранены въ 1894 году. Недоимка съ погорѣльцевъ въ тѣхъ случаяхъ, когда она въ частности достигала за домохозяевами размѣра, равнаго половинѣ и болѣе суммы страховаго обезпеченія, удерживалась при выдачѣ пособія только въ половинномъ размѣрѣ выдаваемаго имъ пособія.

Полная картина страховаго дѣла въ нижегородской губерніи за 1894 г. изложена въ особомъ докладѣ управы.

III) Благотворительныя заведенія. При осмотрѣ благотворительныхъ заведеній губернскаго земства—а) губернской земской больницы съ ея отдѣленіями и б) богадѣльни—ревизіонною комиссіею замѣчено слѣдующее:

1) Всѣ помѣщенія губернской земской больницы въ главныхъ корпусахъ ея крайне ветхи, исключеніе составляютъ новые бараки и отдѣленіе психіатрической лечебницы.

О помѣщеніяхъ ежегодно впрочемъ докладывалось отъ ревизіонной комиссіи губернскому земскому собранію, а въ настоящемъ году вносится отъ управы особый докладъ.

2) Губернская земская больница во всѣ времена года, а особенно зимою, переполняется до такой мѣры, что нерѣдко нарушаются самыя первоначальныя требованія гигіены, это въ особенности относится къ наружному хирургическому и мужскому сифилитическому отдѣленію, помѣщающемуся въ запасномъ корпусѣ.

3) Во многихъ помѣщеніяхъ больницы не обращается вниманія на самыя необходимыя исправленія, вызываемыя настоятельною потребностію; такъ въ хирургическомъ отдѣленіи въ переднемъ корпусѣ (д-ръ Михалкинъ) дымятъ печи и не исправляются потому, что весь корпусъ дѣйствительно старъ и подлежалъ бы сносу.

Ревизіонная комиссія съ своей стороны полагала бы, что хотя нѣкоторые корпуса подлежатъ давно сносу, но разъ они остаются и функціонируютъ, необходимый ремонтъ и исправленія все таки необходимо дѣлать. Кромѣ того, въ томъ же отдѣленіи нѣтъ вовсе ваннъ и больнымъ приходится ходить черезъ весь дворъ.

4) Пища больныхъ, приготовляемая на 2 кухняхъ, доброкачественна, можно сказать больше—хороша, но достоинство ея умаляется тѣмъ, что ее приходится разносить по отдѣленіямъ чрезъ улицы иногда на значительныя разстоянія; дѣлается это безъ всякихъ приспособленій—такъ щи и супъ разносятся въ простыхъ ведрахъ, а это вліяетъ на свѣжесть и вкусъ и кромѣ того къ больному достигаетъ пища не въ горячемъ видѣ — ни въ одномъ отдѣленіи нѣтъ разогрѣвателей и подтоповъ, равно какъ нѣтъ приспособленій для охраненія отъ охлажденія горячей пищи при передвиженіи ея изъ кухни въ отдѣленія.

По мнѣнію ревизіонной комиссіи слѣдовало бы обратить вниманіе на эту сторону и предложить управѣ упорядочить это дѣло; значительныхъ затратъ по этому предмету не потребуется и ассигновкой отъ 500 до 1000 р. дѣло это можно бы исправить и упорядочить навсегда.

5) При осмотрѣ аптеки комиссіею замѣчено неудобство помѣщенія аптеки, а равно и малочисленность состава служащихъ. Громадныя требованія, предъявляемыя къ аптекѣ и доходящія до 85526 рецептовъ въ годъ,

невольно обращают на себя вниманіе и вызывают настоятельную потребность въ увеличеніи состава служащихъ.

Губернскимъ собраніемъ настоящей сессіи уже сдѣланы по этому предмету соотвѣтствующія распоряженія.

и 6) Отчетность по больницѣ, а равно какъ и по аптекѣ ведется очень аккуратно и просмотрѣнныя ревизіонной комиссіей книги и документы оказались въ порядкѣ, а провѣренные на выдержку съ документами оказались вѣрными, необходимо только замѣтить, что поступленія платы за леченіе въ больницѣ вносятся въ кассовую книгу разъ въ мѣсяцъ, а до того остаются на рукахъ дѣлопроизводителя, принимающаго деньги и выдающаго квитанціи. Такой порядокъ по мнѣнію комиссіи представляется неправильнымъ и требуетъ устраненія. Аптечные матеріалы и медикаменты членами комиссіи провѣрены и оказались на лицо. Въ отношеніи медикаментовъ комиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе собранія на то, что вина, требуемыя для больныхъ, приготовляются въ аптекѣ — это представляетъ массу неудобствъ и отнимаетъ много времени, слѣдовало бы рекомендовать выписывать всѣ вина и хранить; вѣроятно при такомъ порядкѣ расходъ земства по этому предмету не увеличится, а доброкачественность вина можетъ только выиграть.

Что касается богадѣльни и имѣющагося при ней отдѣленія для подкидышей, то о недостаткахъ какъ самаго помѣщенія богадѣльни, такъ и слабаго состоянія призрѣнія подкидышей, ежегодно докладывается губернскому земскому собранію и въ земскомъ собраніи, какъ и въ средѣ настоящей комиссіи существуетъ глубочайшее убѣжденіе, что безъ коренной реформы въ этомъ дѣлѣ трудно достигнуть значительныхъ улучшеній.

IV) Ремонтныя работы. При ревизіи дѣйствій управы за 1894 годъ ревизіонной комиссіей обращено было вниманіе на произведенныя въ 1894 г. ремонтныя работы, произведенныя какъ по больницѣ, такъ и по вновь пріобрѣтенному земскому дому. Всѣхъ ремонтныхъ работъ по больницѣ произведено на сумму 14337 р. 31 к., вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 15498 р. 27 к., т. е. съ экономіей на 1160 р. 96 к.; ремонтъ же по дому сдѣланъ вмѣсто назначенныхъ смѣтою 5000 р. на 5686 р. 36 к; перерасходъ этотъ вызванъ тѣмъ, что многія работы произведены сверхъ предусмотрѣнныхъ смѣтою— таковы: заборы, ворота, сточныя трубы и другіе.

V) Повѣрка наличности. Дѣйствія свои ревизіонная комиссія закончила тѣмъ, что въ январѣ сего года произвела повѣрку наличности кассы, о чемъ составлена особая вѣдомость при семъ прилагаемая.

Въ заключеніе своего доклада комиссія имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію отчетъ губернской земской управы за 1893 г. утвердить и выразить благодарность губернской управѣ отъ имени губернскаго земства, за правильное и экономное веденіе сложнаго и разнообразнаго губернскаго земскаго хозяйства.

ВѢДОМОСТЬ

о состоянiи капиталовъ нижегородскаго губернскаго земства въ кассѣ управы на 25 января 1895 года.

Кредитными билетами и мелкою размѣнною монетою	5130 р. 22 к.
Три $5^{1}/_{2}$% закладныхъ листа херсонскаго земскаго банка №№ 647, сер. III, № 7011, сер. IX, № 3230 сер. VII, по 1000 руб.	3000 р. — к.
Четыреста шестьдесятъ облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ I вып. на . . .	230000 р. — к.
6% билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ отъ 8 ноября 1869 г. за № 164922/37012 . .	71400 р. — к.
Три непрерывно-доходныхъ билета государственной комиссіи погашенія долговъ изъ 4% отъ 1 ноября 1861 г. за № 23473 и 23474 и отъ 1 мая 1860 г. за № 19960, всего на	472 р. — к.
Три 5% билета 1 внутр. съ выигрыш. займа №№ 11309/14, 11310/14 и 09249/2	390 р. — к.
Двадцать восемь билетовъ II внутр. съ выигрышами займа, №№ 4551/9, 4553/4—9, 4554/9, 4556/9, 4558/9, 4559/9, 4561/9, 4563—5/9, 6815—6829/10, 11961/19, 4950/25, 12734/4, всего на	3640 р. — к.
4% билетъ государств. банка на вѣчное время отъ 10 ноября 1893 года за № 40618	1500 р. — к.
Билетъ нижегородскаго александровскаго дворянскаго банка на вѣчное время отъ 27 февраля 1888 г. № 00152	560 р. — к.
Два билета нижегородскаго николаевскаго городскаго общественнаго банка отъ 1 декабря 1887 г. № 3587 и 8 декабря 1893 г. № 4340	1517 р. — к
Шесть билетовъ волжско-камскаго коммерческаго банка № 71593—71598 на	300000 р. — к.
Девять облигацій 4% VI внутренняго займа №№ 182530—182533, 276304—276308, всего на . . .	900 р. — к.

Тринадцать $4^1/_2\%$ облигацій внутренняго займа 1893 г. № 187094—187098, 154920, 18810—11, 21924—21926, 13525 и 164367, всего на	6600 р. — к.
Четырнадцать свидѣтельствъ 4% государственной ренты № 2739—2746, 2887—2892, на	6800 р. — к.

Залоги въ обезпеченіе подрядовъ:

Два билета I внутренняго съ выигрышами займа № 5456/18 и 10591/4	250 р. — к.
Билетъ II съ выигрыш. займа № 17668/46 . . .	125 р. — к.

Билеты государственнаго казначейства:

шесть съ 1 февраля 1895 г.	300 р. — к.
десять съ 1 іюля 1889 г.	500 р. — к.
закладной листъ нижегородско-самарскаго земельнаго банка серія Д. № 00226/31	500 р. — к.

На текущихъ счетахъ:

въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ . .	607800 р. — к.
государственномъ банкѣ	521 р. 26 к.
двѣсти семь векселей на сумму	13989 р. $83^1/_2$ к.
всего на сумму . . .	1255895 р. $31^1/_2$ к.

1895 года января 25 дня члены ревизіонной комиссіи Н. К. Позернъ, В. А. Горииовъ и А. А. Савельевъ сего числа производили ревизію кассы губернской управы; при чемъ всѣ означенныя въ сей вѣдомости деньги и процентныя бумаги оказались въ кассѣ на лицо.

ВСТУПИВШІЯ БУМАГИ.

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 24 января 1895 г. № 300.

(Приложеніе къ журналу собранія 27 января, стр. 5).

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, циркулярнымъ предложеніемъ отъ 26 минувшаго декабря за № 1923, поручилъ мнѣ, во всѣхъ случаяхъ поступленія отъ мѣстныхъ учрежденій, обществъ и сословій заявленій, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ по поводу восшествія Государя Императора на прародительскій престолъ, и по случаю безвременной кончины въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, — независимо отъ представленія г. министру объ означенныхъ заявленіяхъ—объявлять по принадлежности высочайшую благодарность на основаніи всемилостивѣйшаго рескрипта, послѣдовавшаго на имя г. министра 3 ноября 1894 года.

Вслѣдствіе сего и на точномъ основаніи упомянутаго всемилостивѣйшаго рескрипта, объявляя нижегородскому губернскому земству сердечную Его Императорскаго Величества признательность за выраженіе, въ постановленіи чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 29 октября 1894 года, вѣрноподданническихъ чувствъ Его Величеству, Государю Императору Николаю Александровичу, покорнѣйше прошу губернскую управу доложить объ этомъ предстоящему губернскому земскому собранію.

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 23 января 1895 г. № 282.

(Приложеніе къ журналу собранія 30 января, стр. 18).

Представленіями за №№ 20254 и 680 губернская земская управа сообщила, что она имѣетъ возможность теперь же внести въ казну 140 тысячъ рублей, на погашеніе отпущенной губернскому земству ссуды изъ имперскаго продовольственнаго капитала, въ размѣрѣ 300 тысячъ рублей, для усиленія страховыхъ средствъ, уплату же 160 тысячъ рублей, равно какъ и остальной суммы, отпущенной на тотъ же предметъ - 400 тысячъ рублей, проситъ разсрочить на 10 лѣтъ. При этомъ управа сослалась на два постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1891 года и 21 января 1893 года.

Такъ какъ 1) постановленіемъ земскаго собранія 21 января 1893 г. опредѣлено внести въ смѣту только на одинъ 1893 годъ 70 тысячъ рублей

для уплаты части страховаго долга казнѣ и 2) ходатайство губернскаго земства, по постановленію 11 декабря 1891 года, о разсрочкѣ на 10 лѣтъ всего страховаго долга, своевременно представленное г. министру внутреннихъ дѣлъ, не разрѣшено, то, въ виду требованія министерства отъ 10 сентября минувшаго года за № 7833, покорнѣйше прошу управу внести въ казну имѣющіяся въ ея распоженіи 140 тысячъ рублей и позаботиться объ уплатѣ остальной части долга. При желаніи же управы вновь возбудить ходатайство о разсрочкѣ остающихся долгомъ за земствомъ, сверхъ 140 тысячъ, ссудъ, отпущенныхъ правительствомъ на покрытіе страховыхъ средствъ, необходимо вопросъ этотъ, согласно ст. 63 пол. о зем. учр., предложить на обсужденіе предстоящаго губернскаго земскаго собранія.

Отношеніе арзамасской уѣздной земской управы отъ 21 января 1895 г. № 162.

(Приложеніе къ журн. собранія 3 февраля, стр. 43).

Въ засѣданіи арзамасскаго врачебнаго совѣта, бывшемъ 20 декабря минувшаго года, обсуждался, предложенный врачемъ г. Листовымъ, вопросъ о томъ, на какія средства отправлять въ губернскую земскую больницу несостоятельныхъ больныхъ, подлежащихъ леченію специалистовъ, такъ напримѣръ для камнесѣченія и т. п. По выслушаніи этого, совѣтъ согласился съ мнѣніемъ председателя, предложившаго просить предстоящее очередное губернское земское собраніе принять путевыя издержки и леченіе помянутыхъ больныхъ на счетъ губернскаго земства. Въ виду этого уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить губернскую управу внести на обсужденіе собранія вышеозначенный вопросъ.

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 24 января 1895 г. № 326.

(Приложеніе къ журналу собранія 3 февраля, стр. 43).

Препровождая при семъ копію съ представленія земскаго начальника 3-го участка лукояновскаго уѣзда отъ 15 сего января за № 56, о сложеніи съ крестьянина Кривоногова платы за леченіе въ губернской земской больницѣ и о возбужденіи въ губернскомъ земскомъ собраніи вопроса о принятіи на счетъ губернскаго земства расходовъ по леченію и содержанію душевнобольныхъ, покорнѣйше прошу управу передать это представленіе на обсужденіе предстоящаго губернскаго земскаго собранія.

Копія съ представленія земскаго начальника 3-го участка лукояновскаго уѣзда отъ 15 января 1895 года за № 56 нижегородскому губернатору.

Въ нижегородской губернской земской больницѣ, въ отдѣленіи душевнобольныхъ, съ 1892 года находится на излеченіи крестьянинъ села Пузской

слободы, байковской волости, Александръ Ивановъ Кривоноговъ, за леченіе и содержаніе котораго нижегородская губернская земская управа проситъ взыскать съ брата больнаго, крестьянина села Пузской слободы Андрея Иванова Кривоногова: за 1893 годъ 108 р. и за 1-е полугодіе 1894 года 54 р. 30 к.; требованіе управы получено до истеченія втораго полугодія 1894 года, а потому о взысканіи за 2-е полугодіе 1894 г., распоряженія еще не поступало.

Имѣя въ виду, что ежегодная уплата 108 р., за леченіе, и содержаніе душевно-больнаго крестьянина, является для его брата совершенно невозможною, у котораго если бы продать все его хозяйство,до избы съ сѣнями, въ которой онъ живетъ съ семействомъ, включительно, и то едва ли бы можно было уплатить вырученными отъ продажи имущества его деньгами, за два года леченія больнаго, не смотря на то, что въ общемъ выводѣ, хозяйство брата больнаго не только не считается захудалымъ, но даже относится къ числу зажиточныхъ хозяйствъ; равно и для 3-го общества крестьянъ села Пузской слободы, къ которому принадлежитъ больной Кривоноговъ, уплата означенной недоимки за него является положительно непосильнымъ бременемъ, въ виду того, что все общество состоитъ лишь изъ 75 домохозяевъ, которымъ по послѣдней разверсткѣ причитается земли на каждую душу по 2 дес. 1500 саж. со включеніемъ въ это количество всѣхъ земельныхъ угодій, до выгона и дворовъ усадебныхъ мѣстъ включительно; и кромѣ того на обществѣ состоитъ казенныхъ и земскихъ недоимокъ по 1-е іюля 1894 года 5019 рублей 43 коп., не включая сюда недоимокъ по продовольственнымъ ссудамъ, выданнымъ по случаю неурожая хлѣбовъ въ 1891 и 1892 годахъ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, и на основаніи 39 ст. пол. о земск. нач. я имѣю честь покорнѣйше просить ходатайства вашего превосходительства о сложеніи вышеозначенной недоимки 162 руб. 30 к., за леченіе и содержаніе Кривоногова въ больницѣ, со счетовъ губернской земской управы; о принятіи его на содержаніе за счетъ губернскаго земства и представить на усмотрѣніе вашего превосходительства о возбужденіи передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ общаго вопроса, о пріемѣ всѣхъ душевно-больныхъ жителей нижегородской губерніи въ губернскую земскую больницу на излеченіе и содержаніе за счетъ губернскаго земства.

О послѣдующемъ распоряженіи покорнѣйше прошу не оставить меня увѣдомленіемъ.

Циркулярное предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 9 января 1895 г. за № 110.

(Приложеніе къ журналу собранія 3 февраля, стр. 43).

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ циркуляромъ отъ 14 минувшаго декабря за № 51/1103 увѣдомилъ меня, что, по соглашенію министерствъ финансовъ и военнаго, закупку ржи и ржаной муки для потребностей войскъ непосредственно

у производителей признано возможнымъ производить и въ 1895 г. на основаніи прилагаемыхъ при семъ правилъ.

Увѣдомляя объ этомъ, покорнѣйше прошу земскія управы, въ случаѣ согласія земствъ на заготовку, при ихъ участіи, означенныхъ продуктовъ, своевременно извѣщать о томъ департаментъ торговли и мануфактуръ.

Правила заготовки министерствомъ финансовъ въ 1895 году ржи и ржаной муки для потребностей войскъ.

1.

Покупка ржи и ржаной муки производится губернскими и уѣздными земствами у сельскихъ хозяевъ, подъ ближайшимъ руководствомъ и наблюденіемъ особо уполномоченныхъ министерствомъ финансовъ лицъ.

2.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не послѣдуетъ соглашенія съ земствомъ, покупки будутъ производиться непосредственно уполномоченнымъ министерства финансовъ.

3.

Земскія учрежденія при покупкѣ руководствуются этими правилами и ближайшими указаніями департамента торговли и мануфактуръ и уполномоченныхъ.

4.

Уполномоченные озабочиваются своевременнымъ удовлетвореніемъ срочныхъ потребностей во ржи и мукѣ интендантскаго вѣдомства, слѣдятъ за ходомъ всей операціи, наблюдаютъ, чтобы качество продуктовъ соотвѣтствовало установленнымъ требованіямъ, для чего производятъ осмотры въ складахъ закупленнаго земствомъ зерна и муки и наконецъ принимаютъ на себя посредничество въ устраненіи всякихъ недоразумѣній, особенно при сдачѣ продуктовъ интендантству. О ходѣ всей операціи уполномоченные доставляютъ періодическія свѣдѣнія департаменту торговли и мануфактуръ.

5.

Въ видахъ оказанія поддержки возможно большему числу лицъ, у каждаго отдѣльнаго сельскаго хозяина не должно быть закупаемо болѣе 5—6 тысячъ пудовъ.

6.

До сдачи интендантскому вѣдомству рожь и мука остаются на отвѣтственности земствъ въ амбарахъ продавцевъ или въ помѣщеніяхъ, нанимаемыхъ самимъ земствомъ.

7.

Заготовленные земствомъ продукты сдаются интендантскимъ чиновникамъ въ опредѣленныхъ пунктахъ, въ сроки, назначаемые по соглашенію департамента торговли и мануфактуръ съ главнымъ интендантскимъ упраленіемъ.

О пунктахъ сдачи и о срокахъ пріема земства извѣщаются заблаговременно департаментомъ торговли и мануфактуръ.

8.

Всѣ расходы по уплатѣ за купленное зерно и доставкѣ его до пунктовъ сдачи, въ случаѣ же сдачи мукою и издержки по перемолу, покрываются цѣною, выплачиваемою за счетъ главнаго интендантскаго управленія по табели, составляемой департаментомъ торговли и мануфактуръ на основаніи данныхъ, предварительно доставляемыхъ подлежащими земствами, на покрытіе же расходовъ по организаціи закупки и по вознагражденію привлеченныхъ къ сему дѣлу лицъ, производится однообразный вычетъ изъ цѣны, установленной табелью, 1 к. съ каждаго пуда закупленной ржи, изъ каковаго источника образуется особый фондъ, распоряженіе коимъ предоставляется департаменту торговли и мануфактуръ.

Табель цѣнъ на рожь и ржаную муку по пунктамъ сдачи ихъ интендантству, равно какъ и плата за храненіе утверждаются министромъ финансовъ.

9.

Цѣна, назначенная табелью для зерна, пріурочивается ко ржи вѣсомъ въ 8-мѣрной четверти не менѣе 9 пудовъ безъ куля или мѣшка, при этомъ рожь должна быть сухая, содержащая не болѣе $13\frac{1}{2}\%$ влаги, не затхлая, не подмоченная, чистая, безъ головни и насѣкомыхъ и заключающая въ себѣ не болѣе $\frac{1}{2}\%$ постороннихъ примѣсей, причемъ примѣсь куколя и спорыньи допускается въ размѣрѣ не болѣе $\frac{1}{10}\%$. Присутствіе до 5% пшеничныхъ зеренъ и до 1% ячменныхъ посторонней примѣсью не считается.

Примѣчаніе. На пополненіе убыли отъ усышки и раструски зерна во время перевозки въ мѣста назначенія, при сдачѣ ржи интендантству, отпускается безплатно по $\frac{3}{4}$ фунта на каждый пудъ, для обезпеченія чего земство, въ свою очередь, взимаетъ безплатно съ продавцовъ по 1 фунту на пудъ.

10.

Сдаваемая интендантству мука должна быть приготовлена изъ сухого, тщательно очищеннаго зерна и въ остальныхъ своихъ качествахъ должна соотвѣтствовать кондиціямъ военнаго министерства на поставку провіанта, для довольствія войскъ, а именно быть не ниже средняго размола, не отрубистой, не затхлой, не комковатой и ни съ чѣмъ не смѣшанной.

Степень размола и отрубистость опредѣляются посредствомъ просѣиванія муки черезъ сита и хлороформнымъ испытаніемъ на снарядѣ доктора Роковича.

Похода въ $^{3}/_{4}$ фунта при сдачѣ мукою не требуется.

11.

Сдача заготовленныхъ продуктовъ должна производиться въ крѣпкихъ рогожныхъ куляхъ или холщевыхъ и джутовыхъ мѣшкахъ, доставляемыхъ интендантскимъ вѣдомствомъ или же пріобрѣтаемыхъ самимъ земствомъ. Производимый земствомъ расходъ на покупку оболочки возмѣщается ему по дѣйствительной стоимости, но не свыше той цѣны, которая будетъ для сего назначена министромъ финансовъ.

Допускается ставить продукты въ оболочкѣ, бывшей въ употребленіи, но крѣпкой и вполнѣ годной для своего назначенія или хотя и прорванной при перекладкѣ крючьями, но починенной заплатами, которыхъ не должно быть болѣе двухъ.

Наименьшій вѣсъ куля опредѣляется въ 7 фунтовъ и получетвертнаго мѣшка въ $1\frac{1}{2}$ фунта.

12.

На выполненіе операцій земствамъ выдается авансомъ 90% стоимости продуктовъ по цѣнамъ, указаннымъ въ табели для избранныхъ земствомъ пунктовъ сдачи, по разсчету на все то количество, которое земство обязуется поставить, остальные 10% выплачиваются по мѣрѣ сдачи ржи и муки интендантскому вѣдомству.

Циркулярное предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 11 января 1895 г. за № 132.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 февраля, стр. 43).

Высочайшимъ повелѣніемъ 26 августа 1893 года предоставлено было:

1) Уѣзднымъ земствамъ, по постановленіямъ ихъ собраній, утвержденнымъ губернаторомъ, а въ отношеніи губернскихъ земскихъ сборовъ, съ согласія губернскихъ земскихъ собраній, принимать отъ крестьянъ, въ 1893 году, земскіе поземельные сборы хлѣбомъ, по цѣнамъ, періодически устанавливаемымъ управами не ниже мѣстныхъ рыночныхъ (базарныхъ) цѣнъ.

2) Тѣмъ же земскимъ собраніямъ дать управамъ, равнымъ образомъ съ утвержденія губернатора, подробныя указанія и полномочія относительно пріема, перевозки, храненія и продажи сборнаго хлѣба.

3) Государственному банку выдавать земствамъ ссуды въ размѣрѣ тѣхъ суммъ, взамѣнъ коихъ принятъ ими хлѣбъ, съ тѣмъ чтобы ссуды эти были

уплачены немедленно по продажѣ сего хлѣба и, во всякомъ случаѣ, не долѣе 1 іюня 1894 г. съ $3\frac{1}{2}\%$ роста на отпущенную сумму. Въ случаѣ недостаточности вырученной отъ продажи хлѣба суммы, ссуда подлежитъ возмѣщенію изъ общихъ средствъ земства.

4) Министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ давать надлежащія указанія относительно примѣненія вышеуказанныхъ мѣръ и разъясненія ихъ.

Затѣмъ по высочайшему повелѣнію 13 сентября 1893 года земствамъ разрѣшено было принимать хлѣбомъ на тѣхъ же основаніяхъ и страховые сборы по обязательному страхованію.

Наконецъ, вслѣдствіе ходатайствъ нѣкоторыхъ земствъ, дѣйствіе упомянутыхъ мѣръ было продолжено до 1 марта 1894 г.

Нынѣ Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 15 день декабря 1894 г., высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить земствамъ право принимать земскіе поземельные сборы а равно и страховые по обязательному страхованію хлѣбомъ, примѣнительно къ основаніямъ, установленнымъ на сей предметъ высочайшими повелѣніями 26 августа и 13 сентября 1893 г. и 7 января 1894 г., съ тѣмъ 1) чтобы мѣра эта распространялась не на однихъ только крестьянъ, но и на прочихъ землевладѣльцевъ: 2) чтобы срокъ дѣйствія этой мѣры опредѣлялся по мѣрѣ надобности министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ; 3) чтобы цѣны, по коимъ земства будутъ принимать хлѣбъ, были представляемы на утвержденіе министерства внутреннихъ дѣлъ и 4) чтобы ссуды изъ государственнаго банка подъ обезпеченіе принятаго земствомъ хлѣба выдавались на сроки не долѣе 9 мѣсяцевъ, безъ допущенія за симъ какихъ либо отсрочекъ въ уплатѣ позаимствованныхъ суммъ.

О такомъ высочайшемъ повелѣніи, вслѣдствіе циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 21 декабря 1894 года за № 53/1065, имѣю честь увѣдомить земскія управы для свѣдѣнія и руководства.

Заявленіе гласнаго губернскаго земскаго собранія отъ сергачскаго уѣзда А. М. Ермолова.

(Приложеніе къ журн. собранія 3 февраля, стр. 44).

Вопросъ объ обезпеченіи народнаго продовольствія долженъ обратить на себя особое вниманіе земства. Прошло два года со времени голодовки, но матеріальное положеніе населенія не только не улучшилось, но ухудшилось. Возстановленіе продовольственныхъ запасовъ и капиталовъ началось возобновленіемъ хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ и въ этомъ отношеніи мѣстныя учрежденія достигли замѣчательныхъ результатовъ. Исчезнувшія зданія магазиновъ вновь устроены и зерновые запасы въ нихъ частью сполна засыпаны въ нормѣ указанной закономъ, а частью засыпаются. Теперь очередь

дошла до возврата населенiемъ денежныхъ ссудъ. Три года тому назадъ земство нашей губернiи признало, что самымъ надежнымъ обезпеченiемъ возврата продовольственныхъ ссудъ будетъ заведенiе общественныхъ запашекъ, что и было поставлено населенiю въ обязанность. Нѣкоторые уѣзды не подчинились такому рѣшенiю, нѣкоторые же исполнили желанiе земства. Къ числу послѣднихъ принадлежитъ и сергачскiй уѣздъ. Но трехлѣтнiй опытъ этихъ запашекъ далъ результаты самые неблагопрiятные. Крестьяне встрѣтили эту мѣру крайне не сочувственно, обработываютъ запашки очень дурно и урожай на нихъ всегда много хуже, чѣмъ съ остальныхъ крестьянскихъ земель. Обработка запашекъ ложится на крестьянъ очень неравномѣрно. Бѣднѣйшей части населенiя, неимѣющей лошадей, приходится нанимать для обработки сосѣдей, но такъ какъ количество лошадей у крестьянъ все уменьшается, то плата за обработку запашки очень значительна и постоянно возрастаетъ. Въ нѣкоторыхъ малоземельныхъ селенiяхъ крестьяне нанимаютъ для запашки сосѣднiя земли и каждогодно несутъ большiе убытки. Примѣромъ могу указать два общества: село Салганъ нанимаетъ ежегодно по 50 сороковыхъ десятинъ подъ яровой и озимой хлѣбъ, за что платитъ 1050 руб.; обработка этой земли съ молотьбой стоитъ не менѣе той же суммы, между тѣмъ урожай съ этой земли далъ въ нынѣшнемъ году только около 2000 мѣръ ржи, а яровое едва вернуло сѣмена. Оцѣнивая рожь по 27 к., общество получило дохода 540 руб., а уплатило за аренду 1050 руб., да обработка стоила еще столько же, такъ что убытку общество понесло около 1500 руб. въ одинъ годъ. При этомъ нельзя не обратить вниманiя, что безлошадныхъ домохозяевъ въ этомъ селенiи почти одна треть и общество никогда не выплачиваетъ сполна всѣхъ причитающихся съ нихъ сборовъ, почему учрежденiе запашки крестьяне признаютъ для себя раззоренiемъ. Другой примѣръ—маленькое общество д. Стяжкиной, нанимающее земли 10 осьминниковъ за 40 р.; обработка оной стоитъ не дешевле 40 р., всего слѣдовательно 80 руб.; дохода же получено въ нынѣшнемъ году всего 35 мѣръ ржи—на 8 руб. 25 к., овесъ же возвратилъ одни сѣмена. Эти непроизводительные расходы, обременяя крестьянъ, ставятъ и земство въ ненормальное положенiе. Крестьяне поняли постановленiе земства объ учрежденiи запашекъ такъ, что разъ отрѣзавши землю и обработавши ее, они тѣмъ самымъ уплачиваютъ свой продовольственный долгъ казнѣ и земству и болѣе ничего платить необязаны. Такъ какъ доходы съ общественныхъ запашекъ крайне малы, то если крестьяне будутъ возвращать ссуды только этимъ путемъ, то они не пополнятъ ихъ въ 50 лѣтъ. Требовать же съ крестьянъ уплаты денегъ, сверхъ дохода съ запашекъ, было бы предъявленiемъ къ нимъ новыхъ требованiй и будетъ сочтено крайней несправедливостью. Уже были примѣры, что при возстановленiи хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ, крестьяне сосѣдняго участка отказались собрать хлѣбъ сверхъ урожая съ своей запашки, основываясь именно на томъ, что разъ отрѣзавши у нихъ за продовольственные долги землю, земство уже не вправѣ требовать съ нихъ ничего больше.

Между тѣмъ обработка запашекъ настолько ихъ обременяетъ и результаты плохой обработки такъ очевидны, что всѣ общества постоянно просятъ

разрѣшенія уничтожить запашки и изъявляютъ готовность уплачивать въ возвратъ ссудъ деньгами или хлѣбомъ сколько потребуется.

Съ своей стороны нахожу, что для земства единственнымъ исходомъ будетъ—это объявить крестьянамъ, что дальнѣйшее существованіе запашекъ для нихъ необязательно. Постановленіе это крестьянами будетъ встрѣчено съ большимъ сочувствіемъ и дастъ земству право требовать возврата ссудъ деньгами, въ сроки имъ указанные.

Вопросы министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ о нуждахъ земледѣлія.

(Приложеніе къ журналу собранія 3 февраля, стр. 44).

На министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ по закону возложено: попеченіе о распространеніи и усовершенствованіи земледѣлія, скотоводства и др. отраслей сельскаго хозяйства; попеченіе о развитіи кустарныхъ промысловъ сельскаго населенія; содѣйствіе торговлѣ сельскохозяйственными произведеніями; собираніе и разработка статистическихъ свѣдѣній по сельскохозяйственной промышленности. Къ предметамъ вѣдѣнія отдѣльныхъ органовъ министерства относятся дѣла о развитіи и усовершенствованіи спеціальныхъ культуръ и сельскохозяйственныхъ техническихъ производствъ; о состоящихъ въ вѣдѣніи министерства учебно-практическихъ и опытныхъ сельскохозяйственныхъ заведеніяхъ, о сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ, съѣздахъ и выставкахъ; вопросы торгово-промышленные и экономическіе, касающіеся сельскаго хозяйства; вопросы крестьянскаго хозяйства и, наконецъ, изслѣдованіе какъ сельскаго хозяйства вообще, такъ и отдѣльныхъ его отраслей (учрежд. министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ ст. 2 пп. 1, 2, 7, ст. 70 пп. 1. 2 и ст. 71 пп. 1, 2, 4).

Состояніе земледѣльческаго промысла находится, съ одной стороны, въ полной зависимости отъ совокупности экономическихъ и бытовыхъ условій, его окружающихъ, съ другой—опредѣляется успѣхами, достигнутыми въ техникѣ этого промысла, и въ устраненіи естественныхъ препятствій къ его развитію. Соотвѣтственно сему, нужды сельскаго хозяйства, въ ихъ жизненномъ разнообразіи, нерѣдко могутъ и выходить изъ круга непосредственнаго вѣдѣнія министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Выясненіе же общихъ и мѣстныхъ интересовъ земледѣлія, возможное содѣйствіе его преуспѣянію и высшее руководство въ борьбѣ съ препятствіями, задерживающими его развитіе, составляютъ, въ силу самаго закона, прямую задачу министерства.

Но дѣятельность его въ этомъ направленіи будетъ тѣмъ плодотворнѣе, чѣмъ большую оно получитъ возможность опираться на иниціативу и содѣйствіе мѣстныхъ силъ, и идти на встрѣчу мѣстнымъ потребностямъ и запросамъ. При осуществленіи большей части намѣченныхъ выше задачъ, мѣстныя

условія каждой губерніи и уѣзда имѣютъ особо важное значеніе. Правительственныя мѣропріятія въ области сельскаго хозяйства, сами по себѣ и съ общей точки зрѣнія серьезныя и существенныя, могутъ, однако, имѣть различную степень полезности и различное практическое значеніе въ той или другой мѣстности. Это различіе обусловливается, помимо естественныхъ особенностей данной мѣстности, еще и общимъ состояніемъ въ ней сельскаго хозяйства, степенью выясненія его нуждъ, а также наличностью учрежденій, содѣйствующихъ его успѣхамъ. Такъ, разнаго рода земельныя улучшенія—орошеніе земель, осушеніе болотъ, укрѣпленіе песковъ, лѣсоразведеніе и пр.,—имѣя, для нѣкоторыхъ мѣстностей имперіи, первостепенное значеніе—въ другихъ уступаютъ инымъ неотложнымъ, вполнѣ опредѣлившимся требованіямъ въ сферѣ общихъ экономическихъ интересовъ земледѣльческаго промысла и вызываютъ мѣропріятія иного характера, какъ-то: содѣйствіе постановкѣ этого промысла соотвѣтственно существующимъ условіямъ рынка, обезпеченіе хозяевъ рабочею силою, развитіе техническихъ сельскохозяйственныхъ производствъ, установленіе кредита на сельскохозяйственныя улучшенія, распространеніе разныхъ видовъ страхованія—отъ градобитій, отъ падежа скота и пр. случайностей. Далѣе, несовершенство въ техникѣ земледѣлія и недостатокъ спеціальныхъ знаній, вызывающіе необходимость устройства опытныхъ станцій, полей, образцовыхъ фермъ, сельскохозяйственныхъ школъ,—ощущаются въ разныхъ губерніяхъ не въ равной мѣрѣ, и, представляя въ нѣкоторыхъ изъ нихъ задачи, стоящія на первой очереди, въ другихъ, по мнѣнію мѣстныхъ хозяевъ,—отступаютъ на второй планъ. Самая организація мѣстнаго воздѣйствія на сельское хозяйство не вездѣ можетъ принимать формы одинаковыя: такъ, учрежденіе института агрономовъ, сельскохозяйственныхъ совѣтовъ и пр., привлеченіе общественныхъ силъ для взаимной помощи въ видѣ сельскохозяйственныхъ обществъ, товариществъ, артелей, обществъ кооперативныхъ и пр., могутъ представлять живую и насущную потребность въ извѣстной мѣстности, тогда какъ въ другой предстоитъ лишь поддерживать или развивать существующія учрежденія этого рода, или, наоборотъ, соотвѣтственно уровню развитія сельскаго хозяйства, они не составляютъ еще предмета настоятельной надобности. Съ другой стороны, и частныя обстоятельства имѣютъ значеніе при оцѣнкѣ той или другой мѣры въ отношеніи ея удобства и примѣнимости. Такъ, напримѣръ, въ иныхъ губерніяхъ и уѣздахъ, пользуясь существующими фермами министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ или особо выдающимися частными хозяйствами, легче чѣмъ въ другихъ ввести улучшенныя породы скота, разнообразныя спеціальныя культуры, устроить опытныя поля и пр,

Всѣ эти мѣры, вообще говоря, несомнѣнно полезныя и важныя, не имѣютъ, такимъ образомъ, равнаго практическаго значенія въ смыслѣ мѣстныхъ интересовъ. Поэтому, въ рядѣ предстоящихъ сельскохозяйственныхъ мѣропріятій должна быть соблюдена извѣстная опредѣленная послѣдовательность. Для сего надлежитъ, по соображеніи современныхъ условій сельскаго хозяйства, съ точностью выяснить его существеннѣйшія нужды и опредѣлить наиболѣе цѣлесообразные способы и пріемы воспособленія ему, какъ общіе,

такъ и частные. Эта работа дастъ необходимыя точки опоры для послѣдовательнаго проведенія системы сельскохозяйственнаго управленія и выполненія тѣхъ дѣйствій, которыя составляютъ главное назначеніе министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Непосредственное попеченіе о мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ нуждахъ принадлежитъ по закону земскимъ учрежденіямъ и въ дѣйствительности по преимуществу ими осуществляется, хотя далеко не въ одинаковой степени въ разныхъ губерніяхъ и уѣздахъ. Съ учрежденіемъ министерства земледѣлія земская дѣятельность въ этой своей отрасли должна усилиться— при поддержкѣ, которую, по степени участія, вносимаго въ дѣло каждымъ отдѣльнымъ земствомъ, оно всегда найдетъ въ центральномъ органѣ правительственной власти. Соотвѣтственно съ этимъ, установленіе необходимой связи между министерствомъ и земскими учрежденіями, въ области воспособленія сельскому хозяйству, является однимъ изъ вопросовъ, поставленныхъ на ближайшую очередь. Но, не ожидая окончательнаго разрѣшенія сего общаго вопроса и въ виду ст. 2 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ признавалъ возможнымъ нынѣ же призвать земскія учрежденія къ исполненію указанной выше работы, имѣющей существенное значеніе для будущей дѣятельности министерства земледѣлія и для самаго земства.

Сообразно сему, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ предлагаетъ на обсужденіе нижегородскаго губернскаго земскаго собранія нижеслѣдующіе вопросы:

Какія нужды земледѣлія представляются въ нижегородской губерніи настолько назрѣвшими и неотложными, что требуютъ возможно скорѣйшаго ихъ удовлетворенія?

Какія именно мѣры признаются въ настоящее время наиболѣе, по мѣстнымъ условіямъ, цѣлесообразными для удовлетворенія указанныхъ нуждъ?

Удовлетвореніе какихъ именно сельскохозяйственныхъ нуждъ представляется, по мѣстнымъ условіямъ, нынѣ наиболѣе удобоосуществимымъ?

Какія, затѣмъ, требованія сельскаго хозяйства, неимѣющія характера неотложности или же встрѣчающіяся съ болѣе или менѣе важными трудностями въ ихъ разрѣшеніи, должны составить задачу будущаго?

Какія мѣры на пользу мѣстнаго земледѣлія могутъ быть приведены въ исполненіе самимъ земствомъ и какія изъ нихъ потребуютъ участія или содѣйствія со стороны министерства земледѣія?

Будучи увѣренъ, что нижегородское губернское земское собраніе, отъ котораго будетъ зависѣть передать эти вопросы на предварительное

разсмотрѣніе собраній уѣздныхъ, отнесется къ настоящему дѣлу съ тѣмъ вниманіемъ, котораго оно требуетъ, министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ ожидаетъ всестороннихъ по вышеизложеннымъ вопросамъ заключеній земства.

Отношеніе уфимской губернской земской управы отъ 9 января 1895 г. № 22.

(Приложеніе къ журналу собранія 3 фев., стр. 44).

Препровождая при семъ: 1) выработанный уфимскимъ губернскимъ экономическимъ совѣтомъ проектъ программы занятій, предполагаемаго лѣтомъ текущаго года въ г. Казани, съѣзда представителей земствъ волжско-камскаго района, съ участіемъ земскихъ агрономовъ; 2) выписку изъ доклада особо избранной минувшимъ XX очереднымъ уфимскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ комиссіи для разсмотрѣнія докладовъ управы по агрономическому отдѣлу, и 3) копію съ постановленія собранія по вопросу о созывѣ съѣзда, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить таковую же нижегородскую объ увѣдомленіи во первыхъ, въ возможно непродолжительномъ времени о томъ, по какимъ изъ намѣченныхъ въ проектѣ программы вопросовъ могутъ быть представлены нижегородскою губернскою управою доклады къ съѣзду и, во вторыхъ, внесеніе какихъ измѣненій и дополненій въ препровождаемомъ проектѣ программы является, по мнѣнію губернской управы, желательнымъ.

При чемъ губернская управа имѣетъ честь присовокупить, что представленіе къ утвержденію программы занятій разсматриваемаго съѣзда въ министерство будетъ отложено впредь до полученія отъ нижегородской губернской управы соотвѣтствующаго отвѣта по вышеуказаннымъ вопросамъ, въ виду чего и ускореніе этого дѣла, благодаря краткости времени до срока созыва съѣзда, является крайне важнымъ.

Проектъ программы занятій съѣзда въ г. Казани представителей земствъ волжско-камскаго района съ участіемъ земскихъ агрономовъ.

1) Какая форма организаціи при земскихъ управахъ спеціальныхъ учрежденій, для изысканія мѣръ и способовъ къ поднятію сельскаго хозяйства и къ улучшенію экономическаго положенія населенія, является наиболѣе желательною и цѣлесообразною.

2) Какая организація института земскихъ агрономовъ и агрономическихъ смотрителей должна считаться наиболѣе практичною и полезною. Какія ближайшія задачи долженъ вѣдать этотъ институтъ.

3) Желательно ли въ интересахъ упорядоченія и урегулированія сельско-хозяйственной культуры учрежденіе земледѣльческихъ синдикатовъ. Какимъ путемъ организація такихъ синдикатовъ могла бы получить практическое осуществленіе и въ какой формѣ желательна постановка этого дѣла.

4) Насколько желательнымъ является введеніе страхованія посѣвовъ отъ неурожая и какими вообще мѣрами населеніе можетъ быть обезпечено отъ недородовъ хлѣбовъ.

5) Какіе способы слѣдуетъ признать наиболѣе плодотворными въ дѣлѣ распространенія среди населенія полезныхъ свѣдѣній и знаній по сельскому хозяйству. Какую при этомъ роль можетъ играть народная школа.

6) Какой типъ сельско-хозяйственныхъ школъ является наиболѣе соотвѣтствующимъ назрѣвшимъ потребностямъ сельско-хозяйственной жизни. Вполнѣ ли удовлетворяютъ своему назначенію нынѣ существующія низшія сельско-хозяйственныя школы. Насколько является желательнымъ учрежденіе въ предѣлахъ волжско-камскаго района среднихъ и высшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

7) Какъ велико въ дѣлѣ подъема сельско-хозяйственной промышленности значеніе испытательныхъ станцій, опытныхъ и показательныхъ полей. При какой формѣ организаціи эти учрежденія могутъ дать наиболѣе практическіе результаты и принести возможно существенную пользу.

8) Какое значеніе можетъ имѣть въ дѣлѣ прогресса сельскаго хозяйства устройство выставокъ и какъ онѣ должны быть организованы.

9) Какъ должны быть организованы земскіе склады земледѣльческихъ орудій, машинъ, сѣмянъ и минеральныхъ удобреній, для возможно полнаго достиженія преслѣдуемыхъ ими цѣлей.

10) Какими мѣропріятіями земства могутъ оказать противодѣйствіе, обнаруживающимся за послѣднее время, стремленіямъ, со стороны частныхъ торговцевъ земледѣльческими машинами и орудіями, тормозить начинанія земствъ по распространенію среди населенія, по возможно удешевленнымъ цѣнамъ, усовершенствованныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій.

11) Какими мѣрами со стороны земства можетъ быть оказано содѣйствіе въ поддержкѣ и развитіи кустарнаго производства земледѣльческихъ машинъ и орудій.

12) Въ чемъ ближайшимъ образомъ можетъ быть выражено содѣйствіе земства въ развитіи и насажденіи спеціальныхъ отраслей хозяйства, какъ-то: садоводства, огородничества, пчеловодства и пр., равнымъ образомъ и различнаго рода сельскохозяйственныхъ техническихъ производствъ.

13) Мѣры борьбы съ вредными въ сельскомъ хозяйствѣ животными и насѣкомыми.

14) Мѣры къ лѣсоохраненію и лѣсовозращенію въ камско-волжскомъ краѣ въ интересахъ земледѣлія и улучшенія быта населенія.

15) Мѣры къ улучшенію скотоводства и въ частности желательность введенія страхованія скота.

16) Нѣтъ ли надобности въ организаціи спеціальнаго сельскохозяйственнаго кредита и въ особенности мелкаго кредита для крестьянскаго хозяйства.

17) Организація земской сельско-хозяйственной статистики.

Выписка изъ доклада особо избранной XX очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ комиссіи для предварительнаго разсмотрѣнія докладовъ управы по агрономическому отдѣлу.

Вполнѣ сочувствуя вопросу о созывѣ съѣзда представителей земствъ волжско-камскаго района, согласно ходатайства о томъ мензелинскаго земства для установленія мѣръ противодѣйствія частнымъ торговцамъ, стѣсняющимъ начинанія земствъ по распространенію среди населенія усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, комиссія полагала бы только расширить программу его занятій и ставить ему главною цѣлью —выработку общаго плана дѣятельности земскихъ учрежденій по воспособленію сельскохозяйственной промышленности, вопросъ же, указываемый мензелинскимъ земствомъ, долженъ составлять уже одну изъ частныхъ задачъ этого съѣзда. При такой постановкѣ дѣла, кромѣ представителей земствъ, весьма важно участіе на немъ и земскихъ агрономовъ, въ виду чего комиссія и позволяетъ себѣ предложить собранію возбудить установленнымъ порядкомъ, ходатайство предъ правительствомъ о разрѣшеніи созыва съ 1 по 20 іюня будущаго 1895 года, въ г. Казани, подъ предсѣдательствомъ представителя министерства земледѣлія, съѣзда представителей земствъ и земскихъ агрономовъ волжско-камскаго района. Число участниковъ этого съѣзда отъ уфимской губерніи, кромѣ земскихъ агрономовъ, должно быть, по мнѣнію комиссіи, не менѣе шести человѣкъ, изъ среды сельскихъ хозяевъ губерніи, которые при рѣшеніи этого вопроса въ утвердительномъ смыслѣ и должны быть на тотъ случай, если съѣздъ будетъ разрѣшенъ, избраны въ настоящую сессію губернскаго земскаго собранія.

На командировку агрономовъ губернскаго и уѣзднаго земствъ уфимской губерніи, для участія въ трудахъ разсматриваемаго съѣзда, необходимо ассигновать до 400 рублей.

Въ случаѣ далѣе принятія собраніемъ настоящаго предложенія комиссіи о созывѣ съѣзда, слѣдовало бы, во первыхъ, просить губернскій экономическій совѣтъ выработать, по окончаніи настоящей сессіи губернскаго собранія, программу вопросовъ, разработка которыхъ является желательною на проектируемомъ съѣздѣ, а, во вторыхъ, нынѣ же оповѣстить, по телеграфу губернскія управы приглашаемыхъ къ участію въ съѣздѣ губерній (пермской, вятской, нижегородской, казанской, симбирской, самарской и саратовской)

о состоявшемся постановленіи собранія, съ просьбою внести на обсужденіе текущихъ сессій ихъ губернскихъ земскихъ собраній вопросъ о поддержаніи ходатайства уфимскаго земства по настоящему предмету.

Выписка изъ протокола № 10 засѣданія XX очередного уфимскаго губернскаго земскаго собранія на 13 декабря 1894 г.

Возбудить установленнымъ порядкомъ ходатайство о разрѣшеніи созыва съ 1 по 20 іюня будущаго 1895 года въ г. Казани, подъ предсѣдательствомъ представителя министерства земледѣлія, съѣзда представителей земствъ и земскихъ агрономовъ волжско-камскаго района, для выработки общаго плана дѣятельности земскихъ учрежденій по воспособленію сельскохозяйственной промышленности.

На расходы по командированію на съѣздъ губернскаго и уѣздныхъ агрономовъ внести въ смѣту 400 руб.

Просить губернскій экономическій совѣтъ выработать программу вопросовъ, рѣшеніе которыхъ является желательнымъ на проектируемомъ съѣздѣ.

Поручить губернской управѣ нынѣ же оповѣстить по телеграфу губернскія управы губерній волжско-камскаго района о состоявшемся постановленіи, съ просьбою внести на обсужденіе текущихъ сессій ихъ губернскихъ земскихъ собраній вопросъ о поддержаніи ходатайства губернскаго земства по настоящему предмету.

Уполномочить губернскую управу употребить на расходы, вызываемые съѣздомъ, необходимую сумму изъ запаснаго капитала, со внесеніемъ въ смѣту 1896 года.

Представителями губернскаго земства на предполагаемый сельскохозяйственный съѣздъ въ гор. Казани собраніе избрало гласныхъ: М. Д. Брудинскаго, М. М. Останкова, І. І. Мазуревскаго, Е. В. Россинскаго, К. Б. Тевкелева и И. Г. Жуковскаго.

Жалоба предсѣдателя горбатовской уѣздной земской управы Сергѣя Тимофеевича Погуляева.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 февраля, стр. 45).

26 августа прошлаго года горбатовская уѣздная земская управа обратилась къ губернской управѣ о назначеніи мнѣ за 15-лѣтнюю службу по земству пенсіи. Губернская управа отношеніемъ отъ 16 сентября за № 19610 въ выдачѣ пенсіи мнѣ отказала на томъ основаніи, что по примѣчанію 1-му къ § 4 устава пенсіонной кассы нижегородскаго земства, лица, служащія по выборамъ и выслужившія пенсію послѣ постановленія губернскаго земскаго собранія, состоявшагося 10 декабря 1888 г., имѣютъ право на полученіе ея лишь по выходѣ въ отставку.

Постановленіе губернской управы я нахожу неправильнымъ, такъ какъ редакція примѣч. 1 къ § 4 устава не представляется мнѣ достаточно ясной, и прошу собраніе дать по этому правилу принципіальное разъясненіе.

Для того чтобы собраніе могло дать справедливое разъясненіе вышеозначеннаго правила, я позволю себѣ указать на историческое происхожденіе этого примѣчанія и на тѣ мотивы, которыми руководствовалось губернское собраніе, при изданіи его.

Какъ извѣстно нижегородское земство, въ лицѣ губернскаго собранія, пересматривало уставъ въ 1887 и 1888 г.г. (XXIII и XXIV очер. собранія).

Особая комиссія, образованная для пересмотра пенсіоннаго устава, внесла на утвержденіе XXIII очереднаго собранія подробный докладъ. Въ этомъ докладѣ комиссія между прочимъ признала: 1) что „право на полученіе пенсій *на службѣ* совершенно отмѣняется для *всѣхъ вновь* поступающихъ на службу, послѣ утвержденія настоящихъ измѣненій устава". (п. *а* доклада, сб. XXIII собр., стр. 377) и 2) что „нынѣ служащіе по выборамъ сохраняютъ право на пенсію, состоя на службѣ по земству, лишь въ томъ размѣрѣ, какой они выслужатъ въ теченіе текущаго трехлѣтія". (п. *г.* доклада, тамъ же).

Докладъ комиссіи не былъ окончательно разсмотрѣнъ въ 1887 году и вопросъ объ измѣненіи въ пенсіонномъ уставѣ былъ оставленъ открытымъ до слѣдующаго XXIV очереднаго собранія. Послѣднее 10 декабря 1888 г. вышеозначенныя оба положенія комиссіи утвердило.

Такимъ образомъ, изъ перваго положенія комиссіи, утвержденнаго собраніемъ, ясно, что по нынѣ дѣйствующему пенсіонному уставу, право на полученіе пенсіи на службѣ совершенно отмѣняется для всѣхъ лицъ, поступившихъ послѣ 10 декабря 1888 года, и сохраняется для лицъ, поступившихъ до 10 декабря 1888 года.

Смыслъ этого правила изложенъ въ окончательной редакціи въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „лица, выслужившія пенсіи, получаютъ ее и во время состоянія на службѣ, но это правило распространяется только на лицъ, поступившихъ на земскую службу до 10 декабря 1888 года",—и мотивы, послужившіе къ его изданію, совершенно опредѣленны: земское собраніе, измѣняя прежній пенсіонный уставъ, дѣйствовавшій до 10 декабря 1888 года, не хотѣло коснуться въ этой части устава лицъ, которыя поступили на службу еще при дѣйствіи старыхъ правилъ.—Одинъ изъ членовъ комиссіи А. А. Савельевъ, подавшій по поводу измѣненій въ пенсіонномъ уставѣ особую записку и высказавшій въ ней, между прочимъ, то же положеніе, какое комиссія установила первымъ въ своемъ докладѣ, слѣдующимъ образомъ мотивируетъ его: „частныя улучшенія пенсіоннаго устава сводятся къ отмѣнѣ полученія пенсій лицами выборными во время нахожденія ихъ на службѣ, о чемъ неоднократно было заявлено въ собраніяхъ. Въ этомъ случаѣ пришлось бы многихъ лишить разъ уже пріобрѣтенныхъ правъ, что равнялось бы отмѣнѣ разъ даннаго обѣщанія или обязательства. А оставивъ за ними это право,

было бы несправедливо лишить возможности получать пенсію на службѣ тѣми, которые прослужили нѣкоторое время, такъ какъ легко могло быть, что они ради этого отказались отъ другихъ служебныхъ предложеній. Отмѣна права на полученіе пенсіи лицами выборными *во время* службы могла бы быть распространена лишь на тѣхъ, которые поступятъ уже послѣ такого постановленія, и такимъ образомъ принести плодъ лишь въ болѣе, или менѣе отдаленномъ будущемъ". (прил. къ XXIII оч. собранію, записка А. А. Савельева стр. 9).

Эти мотивы комиссія, очевидно, раздѣляла, такъ какъ въ предисловіи къ своимъ положеніямъ она категорически высказываетъ, что она въ принципѣ принимаетъ „за правило распространить ограниченіе въ полученіи пенсіи во время службы только *на тѣхъ лицъ*, которыя поступятъ на службу уже послѣ измѣненія нынѣ дѣйствующаго устава". (сб. XXIII собр., стр. 377).

Но если такъ ясенъ мотивъ и смыслъ перваго положенія комиссіи, явившейся въ видѣ первой части примѣчанія, то нельзя этого сказать о второмъ положеніи той же комиссіи, процитированномъ выше (п. г, гласящій: что нынѣ служащіе по выборамъ сохраняютъ право на пенсію, состоя на службѣ по земству, лишь въ томъ размѣрѣ, который они заслужатъ въ теченіе текущаго трехлѣтія" и изложенный въ окончательной редакціи такъ: „лица же служащія по выборамъ сохраняютъ право на полученіе, во время состоянія на службѣ, только той пенсіи, которую они заслужили къ 1 января 1890 года").

Дѣйствительно, этимъ положеніемъ разбивается первая часть примѣчаній и всѣ мотивы, послужившіе къ его измѣненію: лица, поступившія на службу до 10 декабря 1888 года, которыхъ собраніе не желало лишить разъ пріобрѣтенныхъ по прежнему уставу правъ, этимъ новымъ положеніемъ лишаются ихъ, если не выслужили пенсіи къ 1 января 1890 года. Такимъ образомъ между первымъ и вторымъ положеніемъ комиссіи есть логическое противорѣчіе, которое настоящему собранію и предстоитъ примирить.

Я полагаю, что едва ли справедливо отступать отъ основного положенія, принятаго комиссіей, а затѣмъ и собраніемъ, по которому всѣ измѣненія въ пенсіонномъ уставѣ могутъ лишь касаться вновь поступающихъ лицъ, и не могутъ отнимать правъ, разъ пріобрѣтенныхъ лицомъ, служившимъ земству, по прежнему уставу.

Всѣ вышеизложенныя соображенія я представляю на усмотрѣніе настоящаго собранія.

Отношеніе семеновской уѣздной земской управы отъ 18 января 1895 г. за № 91.

(Приложеніе къ журналу собранія 5 февраля, стр. 48).

XXX очередное семеновское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 25 ноября 1894 года, имѣло сужденіе о томъ, что при настоящемъ

числѣ гласныхъ въ семеновскомъ земствѣ, возможны повторенія такихъ случаевъ, какой произошелъ 30 октября 1894 года, т. е. не состоялось собраніе за неприбытіемъ одного гласнаго, почему собраніе нашло необходимымъ возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ увеличеніи числа гласныхъ отъ землевладѣльцевъ на одного человѣка и отъ сельскихъ обществъ на двоихъ, такъ какъ семеновскій уѣздъ, по территоріи своей, мало разнится отъ другихъ уѣздовъ нижегородской губерніи, число гласныхъ въ которыхъ значительно больше.

Сообщая объ этомъ, уѣздная земская управа, на основаніи 3 п. 64 ст. полож. о земск. учр., покорнѣйше проситъ губернскую управу настоящее ходатайство представить на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, при чемъ управа имѣетъ честь дополнить, что въ истекшемъ трехлѣтіи, по незначительности въ уѣздѣ дворянъ-землевладѣльцевъ и за проживаніемъ большинства ихъ внѣ предѣловъ уѣзда, вмѣсто назначенныхъ по росписанію отъ перваго избирательнаго собранія 7 гласныхъ, избрано только пять человѣкъ, а потому увеличеніе числа гласныхъ можетъ быть достигнуто только путемъ увеличенія ихъ отъ втораго избирательнаго собранія и отъ сельскихъ обществъ.

Отзывъ г. нижегородскаго губернатора отъ 27 января 1895 г. за № 349 на уѣздныя смѣты и раскладки.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 февраля, стр. 47).

Разсмотрѣвъ смѣты уѣздныхъ денежныхъ повинностей и раскладки земскаго сбора, утвержденныя очередными уѣздными земскими собраніями на 1895 годъ, на основаніи ст. 14 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, имѣю честь сообщить собранію, для соотвѣтствующихъ съ его стороны распоряженій.

I.

Ардатовское уѣздное земское собраніе исключило изъ смѣты статью расхода о вознагражденіи путевымъ и квартирнымъ довольствіемъ предсѣдателя присутствія по воинской повинности и членовъ отъ земства, *семеновское* же земское собраніе, внося этотъ расходъ въ смѣту, допустило неправильность въ опредѣленіи размѣра упомянутаго вознагражденія, назначивъ его за время призыва новобранцевъ въ 45 дней, что я признаю несогласнымъ съ ст. ст. 14 и 166 устава о воинской повин., изд. 1893 года.

II.

На основаніи пун. а, ст. 3 правилъ о составленіи смѣтъ и раскладокъ, въ смѣты расходовъ земства обязательна должна вноситься сумма, не свыше 5% общаго итога расходовъ, на непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ, между тѣмъ *балахнинскимъ* земскимъ собраніемъ внесено въ

смѣту на означенный предметъ 4000 р., при общемъ расходѣ смѣты въ 95545 р. 5 к., т. е. болѣе 5%, что возможно только съ разрѣшенія министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, а *горбатовскимъ* собраніемъ не внесено въ смѣту на этотъ предметъ никакой суммы, что также неправильно.

III.

При составленіи смѣтъ и раскладокъ земскихъ сборовъ по *лукояновскому*, *горбатовскому* и *васильскому* уѣздамъ не соблюдено требованіе пун. в, ст. 5 правилъ о составленіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, именно: не внесена на пополненіе смѣты плата за леченіе въ больницахъ лицъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

IV.

По высочайшему повелѣнію 26 сентября минувшаго года *сергачскому* земству разсрочена уплата ссуды 30000 р. на три года, считая съ 1 января 1895 года, съ условіемъ возврата равными частями съ 5% интереса на остающіяся въ долгу суммы. Сергачское земское собраніе внесло въ смѣту на уплату государственному казначейству процентовъ по этой ссудѣ 1620 рублей, тогда какъ, за уплатою земствомъ на погашеніе капитальнаго долга по ссудѣ трехъ тысячъ рублей, на оставшуюся въ долгу сумму—27000 р. процентовъ слѣдуетъ уплатить только 1350 р. Независимо сего, внесеніе процентовъ 250 р. 81 к., по ст. 42 смѣты, на позаимствованный капиталъ у сиротскаго суда, признаю расходомъ непроизводительнымъ, отъ котораго страдаютъ интересы населенія, такъ какъ сергачское земство имѣетъ полную возможность уплатить сиротскому суду позаимствованіе въ 3583 р. изъ свободныхъ суммъ земскаго сбора, имѣющихся въ наличности въ кассѣ управы и обращенныхъ въ процентныя бумаги, въ размѣрѣ свыше 20000 рублей.

V.

Прошлогоднее очередное губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ сообщенное мною замѣчаніе на неправильное обложеніе *семеновскимъ* земствомъ казенныхъ земель и лѣсовъ, постановило, въ виду несоблюденія земскою управой порядка для обложенія казенныхъ имуществъ, предложить семеновской управѣ исправить раскладку, согласно основанія представленнаго г. управляющимъ государственными имуществами, или переборъ по ней зачесть въ счетъ будущаго года; семеновская же земская управа не исправила раскладки на 1894 годъ и, получивъ съ казны излишняго сбора 1120 р. 77 к., не внесла эту сумму и на пополненіе смѣты 1895 г., доложивъ собранію, что она допускаетъ возможность покрыть эту сумму, не внося въ раскладку уѣзда, изъ остатковъ всѣхъ смѣтныхъ сборовъ. Докладъ этотъ собраніемъ утвержденъ, но такое постановленіе его не могу признать правильнымъ, какъ несогласное съ ст. 5 правилъ о составленіи смѣтъ и раскладокъ.

VI.

Противъ другихъ статей смѣтъ и раскладокъ, препровождаемыхъ мною при особой описи приложеній, никакихъ возраженій не имѣю.

Опись документамъ, препровожденнымъ въ XXX очередное нижегородское губернское земское собраніе при отзывѣ г. нижегородскаго губернатора отъ 27 января 1895 года за № 349.

По ардатовскому уѣзду: копіи съ смѣтъ доходовъ и расходовъ и раскладка уѣзднаго земскаго сбора на 1895 г. съ объяснительною запиской и вѣдомостью.

По арзамасскому уѣзду: копіи съ смѣтъ доходовъ и расходовъ и раскладка земскаго сбора на 1895 годъ съ объяснительными къ нимъ записками.

По балахнинскому уѣзду: копій съ смѣтъ доходовъ и расходовъ и раскладка на 1895 г. съ объяснительными записками.

По васильскому уѣзду: подлинныя смѣта и раскладка на 1895 годъ съ объяснительною запиской, роспись сборовъ и расходовъ и смѣтное исчисленіе потребностей для содержанія городской земской больницы въ 1895 г.

По горбатовскому уѣзду: въ копіяхъ, смѣта и раскладка на 1895 годъ съ объяснительною запиской.

По княгининскому уѣзду: копіи съ смѣтъ доходовъ и расходовъ и раскладка земскихъ сборовъ на 1895 годъ съ объяснительною запиской.

По лукояновскому уѣзду: подлинныя смѣты доходовъ и расходовъ и раскладка на 1895 годъ съ объяснительною запиской.

По макарьевскому уѣзду: копіи съ смѣтъ доходовъ и расходовъ на 1895 годъ съ объяснительною запиской и вѣдомостью о расходахъ, произведенныхъ изъ запаснаго капитала.

По нижегородскому уѣзду: въ копіяхъ, смѣты и раскладки на 1895 г. съ объяснительною къ нимъ запиской.

По семеновскому уѣзду: подлинныя смѣта и раскладка на 1895 годъ съ объяснительными къ нимъ записками.

По сергачскому уѣзду: копіи съ смѣты и раскладки на 1895 годъ съ объяснительною запиской.

ЧАСТЬ II.

Смѣты, раскладки, отчеты.

СМѢТА

расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности нижегородской губерніи

на 1895 годъ.

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1894 г. руб.	к.	Предполагается израсходовать въ 1895 г. руб.	к.	Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1895 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ. руб.	к.
А. Потребности обязательныя.								
§ I.								
По дорожной повинности.								
(Врем. прав. для земск. учрежд. по дѣламъ о земск. повин., ст. 3 и прилож. къ сей статьѣ, § 1, ст. 1).								
Статья 1.								
На дорожныя сооруженія	1559	50	.	.	Суммъ на дорожныя сооруженія не назначается, за передачей ихъ, постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 9-го декабря 1893 г., въ вѣдѣніе мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ управъ.		.	.
Итого	1559	50	.	.			.	.
§ II.								
Помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.								
(Врем. прав. для земск. учрежд. по дѣламъ о земск. повин., ст. 3 и прил. къ сей статьѣ, § 1, ст. 2 и 4)								
Статья 2.								
На отопленіе и освѣщеніе губернскаго по воинской повинности присутствія и на наемъ сторожей	312	.	312	.	Согласно дѣйствительной потребности.	4-го февраля 1895 года.	312	.
Статья 3.								
На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ за веденіе счетовъ по губернскому земскому сбору ½%	2666	85	2868	81	На основаніи циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 5 апрѣля 1869 года за № 1372 и постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1874 года.		2868	81
Статья 4.								
На наемъ квартиры для судебнаго слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ, при нижегородскомъ окружномъ судѣ	400	.	400	.	На основаніи распоряженія г. министра юстиціи, изложеннаго въ отношеніи къ губернатору отъ 1 іюля 1874 г. за № 1631, и согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1887 года.		400	.
И на разъѣзды ему по губерніи по дѣламъ службы	300	.	300	.	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 19 января 1893 года.		300	.
Статья 5.								
На содержаніе статистическаго комитета	2000	.	2000	.	На основаніи высочайше утвержденнаго 26 декабря 1860 года мнѣнія государственнаго совѣта и постановленія статистическаго комитета 9 января 1862 года.		2000	.
Статья 6.								
Пособіе государственному казначейству, на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 года учрежденій, въ томъ размѣрѣ, въ какомъ расходъ на содержаніе крестьянскихъ учрежденій исчисленъ смѣтою губернскаго земскаго сбора на 1889 г.	38950	.	38950	.	На основаніи высочайше утвержденныхъ 12 іюля 1889 г. и 13 іюня 1890 года мнѣній государственнаго совѣта.		38950	.

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1894 г. руб.	к.	Предполагается израсходовать въ 1895 г. руб.	к.
Статья 7.				
Суточныя деньги землемѣрамъ, командируемымъ для работъ по отмежеванію выкупленныхъ крестьянами земель, и порціонныя деньги находящимся при нихъ нижнимъ чинамъ	500	.	500	.
Статья 8.				
Пенсія вдовѣ бывшаго члена комиссіи народнаго продовольствія полковника Щербакова	214	50	214	50
Статья 9.				
Пенсія служившему въ комиссіи народнаго продовольствія бухгалтеромъ титулярному совѣтнику Алексѣеву	57	21	57	21
Статья 10.				
Пенсія вдовѣ служившаго въ комиссіи народнаго продовольствія помощникомъ бухгалтера Мокшанскаго	17	19	17	19
Статья 11.				
Пенсія бывшему чиновнику по крестьянскимъ дѣламъ тобольской губерніи статскому совѣтнику Вердеревскому	49	92	49	92
Статья 12.				
Пенсія бывшему непремѣнному члену васильскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отставн. маіору Демидову .	163	65	163	65
Статья 13.				
Пенсія бывшему старшему совѣтнику таврическаго губернскаго правленія дѣйствительн. статскому совѣтнику Зеленецкому .	168	53	168	53
Статья 14.				
Пенсія бывшему счетному чиновнику нижегородскаго городскаго полицейскаго управленія коллежскому секретарю Николаю Мокшанскому	.	.	2	46
Итого . .	45799	85	46004	27
§ III.				
По хозяйству и медицинской полиціи въ городахъ и уѣздахъ.				
(Врем. прав. для земск. учрежд. по дѣламъ о земск. повин., ст. 3 и прилож. къ сей статьѣ, § 1, ст. 5).				
Статья 15.				
Пенсія вдовѣ письмоводителя, служившаго въ посреднической комиссіи по размежеванію, г. Рубинскаго	28	31	28	31

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1895 году.	Постановленіе губернскаго земск. собранія.	Сумма назначенная собраніемъ. руб.	к.
На основаніи высочайше утвержденнаго 27 марта 1869 г. мнѣнія главнаго комитета. Сумма 500 р. внесена примѣрно, соображаясь съ дѣйствительнымъ расходомъ въ 1894 году.	Четвертаго февраля 1895 года	500	.
На основаніи устава о пенсіяхъ		214	50
		57	21
		17	19
		49	92
		163	65
На основаніи высочайше утвержденнаго 9 ноября 1890 г. положенія комитета министровъ.		168	53
На основаніи устава о пенсіяхъ.		2	46
		46004	27
На основаніи устава о пенсіяхъ.		28	31

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1894 г. руб.	к.	Предполагается израсходовать въ 1895 г. руб.	к.
Статья 16.				
Пенсія вдовѣ служившаго въ посреднической комиссіи г. Долинскаго	6	95	6	95
Статья 17.				
Пенсія вдовѣ и дѣтямъ служившаго въ посреднической комиссіи г. Нардова	62	83	52	36
Статья 18.				
Пенсія вдовѣ служившаго въ посреднической комиссіи г. Петровскаго	50	70	50	70
Статья 19.				
Плата страховыхъ и вѣсовыхъ денегъ при пересылкѣ по почтѣ суммъ земства	500		500	.
Статья 20.				
На расходы по содержанію въ губерніи ветеринаровъ, на выдачу вознагражденій скотовладѣльцамъ за убиваемыхъ животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота и владѣльцамъ лошадей, убиваемыхъ вслѣдствіе появленія болѣзни „сапъ", а также на выдачу вознагражденій за истребленные предметы	16000	.	21754	.
Итого . .	16648	79	22392	32
§ IV. *По особымъ постановленіямъ.*				
Статья 21.				
Въ пополненіе дефицита, образовавшагося въ доходахъ благотворительныхъ заведеній отъ перевода въ другія губерніи большей части капиталовъ бывшаго приказа	105519	87	143083	55
Статья 22.				
На содержаніе въ Н.-Новгородѣ реальнаго училища	7123	34	6729	66
Статья 23.				
Содержаніе члену отъ земства симбирскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка	750	.	750	.
Статья 24.				
На содержаніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія:				
а) на жалованье секретарю присутствія	1200	.	1200	.
б) на содержаніе канцеляріи присутствія	1200	.	1200	.

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1895 году.	Постановленіе губернскаго земск. собранія.	Сумма назначенная собраніемъ. руб.	к.
	Четвертаго февраля 1895 года.	6	95
На основаніи устава о пенсіяхъ. За достиженіемъ въ 1894 г. дѣтьми Нардовой, Николаемъ и Александрою, совершеннолѣтія, пенсія назначена по слѣдующему расчету: вдовѣ Нардовой—половина оклада 31 р. 42 к. и двумъ дѣтямъ ея, Петру и Зинаидѣ,—двѣ трети другой половины оклада 20 р. 94 к.		52	36
		50	70
На основаніи закона, приведеннаго подъ § III. Сумма назначена примѣрно.		500	.
На основаніи закона 3 іюня 1879 года объ убиваніи зачумленныхъ животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота и согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 18 мая 1887 года о выдачѣ вознагражденія за убиваемыхъ лошадей, заболѣв. сапомъ.		21754	.
		22392	32
На основаніи 79 ст. врем. прав. по дѣламъ обществ. призр. и высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта о распредѣленіи капиталовъ общественнаго призрѣнія, вносится та самая сумма, на которую поступившіе въ теченіи года доходы по благотворительной части менѣе исчисленныхъ смѣтою благотворительныхъ заведеній расходовъ.		146511	24
Согласно высочайше утвержденному 7 декабря 1876 года мнѣнію государственнаго совѣта и на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1875 года, вносится въ смѣту 1/3 часть всѣхъ расходовъ по содержанію училища. Сумма уменьшена вслѣдствіе введенія въ дѣйствіе новаго устава реальнаго училища (1888 г.).		6729	66
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1887 года.		750	.
На основаніи высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г. положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ.		1200	.
		1200	.

Потребности денежныхъ повинностей	Сумма назначенная на 1894 г. руб.	к.	Предполагается израсходовать въ 1895 г. руб.	к.
Статья 25.				
Въ возвратъ ссуды, отпущенной государственнымъ казначействомъ въ 1891 году въ суммѣ 100000 руб. на выполненіе смѣтныхъ расходовъ нижегородскаго губернскаго земства	50000	.	.	.
Статья 26.				
На расходы по дѣлопроизводству губернской оцѣночной коммиссіи	500	.	2000	.
Статья 27.				
На оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ	.	.	5000	.
Статья 28.				
Въ возвратъ 20000 р., отпущенныхъ г. нижегородскимъ губернаторомъ губернской земской управѣ изъ ассигнованныхъ правительствомъ на расходы по борьбѣ съ холерой въ 1893 г. .	2000	.	2000	.
Итого . .	168293	21	161963	21
Б. Потребности необязательныя постоянныя.				
§ V.				
Содержаніе губернскихъ земскихъ учрежденій.				
Статья 29.				
а) На содержаніе предсѣдателя и трехъ членовъ губернской управы, изъ коихъ первому 4000 р. и послѣднимъ по 2400 р. .	11200	.	11200	.
б) На содержаніе канцеляріи губернской земской управы:				
1) на личный составъ канцеляріи	6000	.	6000	.
2) на отопленіе и освѣщеніе	700	.	700	.
3) на наемъ разсыльныхъ и дворника	300	.	960	.
4) на канцелярскіе матеріалы	500	.	500	.
5) на печатаніе	500	.	500	.
в) На наемъ архитектора и техника	1300	.	1300	.
г) На разъѣзды членовъ управы и лицъ, командируемыхъ губернскою управою	1000	.	1000	.
д) На расходы по губернскому земскому собранію, какъ-то: на наемъ писцовъ, прислуги и печатаніе журналовъ губернскаго собранія	1000	.	1000	.
е) На застрахованіе дома, занимаемаго управою	80	.	71	84

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1895 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ. руб.	к.
Суммы не назначается, такъ какъ на пополненіе ссуды было уже внесено въ смѣты на 1893 и на 1894 г. по 50000 р.	Четвертаго февраля 1895 года.	.	.
На основаніи высочайше утвержденнаго 8 іюня 1893 года мнѣнія государственнаго совѣта объ измѣненіи порядка земскаго обложенія.		2000	.
На основаніи вышеозначеннаго мнѣнія государств. совѣта.		5000	.
На основаніи предложеній г. нижегородскаго губернатора отъ 21 и 28 октября 1893 года за №№ 5294 и 5421.		2000	.
		165390	90
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1883 г. (журн. № 3, п. 6).		11200	.
		6000	.
		700	.
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1877 года (журн. № 5, п. 8), 14 января 1881 года (журн. № 5, п. 10), 13 января 1882 года (журн. № 6, п. 4), 18 января 1882 года (журн. № 11, п. 6) и 8 декабря 1884 г. (журн. № 5, п 9, лит. в).		960	.
		500	.
		500	.
Расходъ на наемъ разсыльныхъ и дворника увеличенъ, а на застрахованіе дома губернской управы уменьшенъ, согласно дѣйствительной потребности.		1300	.
		1000	.
		1000	.
		71	84

Потребности денежныхъ повинностей	Сумма назначенная на 1894 г.		Предполагается израсходовать въ 1895 г.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
ж) На уплату нижегородскому александровскому дворянскому банку долга съ % за купленный управою домъ бывшій Андреева	.	.	1200	.
	22580	.	24431	84
Статья 30.				
На печатаніе и разсылку губернскимъ гласнымъ важнѣйшихъ докладовъ управы для заблаговременнаго ознакомленія съ ними	300	.	300	.
Статья 31.				
На печатаніе окладныхъ листовъ и книгъ на взиманіе земскаго сбора	500	.	500	.
Итого . .	23380	.	25231	84
§ VI.				
Пособія различнымъ учебнымъ учрежденіямъ, пособія учащимся и проч.				
Статья 32.				
Въ пособіе нижегородской маріинской женской гимназіи . .	3000	.	3000	.
Статья 33.				
Въ пособіе нижегородскому кулибинскому ремесленному училищу	1000	.	1000	.
Статья 34.				
На уплату за право ученія въ мѣстныхъ мужской гимназіи, реальномъ училищѣ и институтѣ бѣднѣйшихъ учениковъ, урожепцевъ нижегородской губерніи, на снабженіе ихъ учебниками и на уплату за право слушанія лекцій въ русскихъ университетахъ бѣднѣйшими студентами изъ уроженцевъ нижегородской губерніи	2535	.	2535	.
Статья 35.				
Въ пособіе нуждающимся студентамъ русскихъ университетовъ изъ уроженцевъ нижегородской губерніи	300	.	300	.
Статья 36.				
На содержаніе трехъ стипендіатовъ земства въ военно-медицинской академіи или въ университетахъ	1200	.	1200	.
Статья 37.				
На содержаніе параллельныхъ классовъ въ нижегородской маріинской женской гимназіи	750	.	750	.
Статья 38.				
Въ пособіе арзамасской женской прогимназіи	300	.	300	.

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1895 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ.	
		РУБ.	К.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1893 года.	Четвертаго февраля 1895 года.	1200	.
		24431	84
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1878 года и 14 января 1881 года.		300	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1865 года. Сумма назначена примѣрно.		500	.
		25231	84
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1868 года.		3000	.
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1869 года и 19 декабря 1872 года.		1000	.
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1869 года, 7 декабря 1873 года, 14 января 1881 года, 13 декабря 1885 года и 7 декабря 1888 года.		2535	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 2 декабря 1875 года.		300	.
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1870 года, 3 декабря 1871 года, 7 декабря 1873 г., 2 декабря 1875 года, 12 декабря 1879 г., 14 декабря 1883 года и 15 декабря 1889 года.		1200	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1883 года.		750	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1883 года.		300	.

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1894 г.		Предполагается израсходовать въ 1895 г.	
	РУБ.	К.	РУБ	К.
Статья 39.				
На увеличеніе жалованья до 300 р. поступившимъ на службу до 3 декабря 1884 года учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ изъ казенныхъ стипендіатовъ учительскихъ семинарій . .	1000	.	750	
Статья 40.				
На содержаніе одного стипендіата въ григорьевской сельско-хозяйственной школѣ въ память губернскаго гласнаго Н. И. Русинова	100	.	100	.
Статья 41.				
На содержаніе параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ владимірскаго нижегородскаго реальнаго училища	475	.	475	.
Статья 42.				
Въ пособіе этому же училищу на содержаніе приготовительнаго класса	.	.	393	68
Статья 43.				
На содержаніе стипендіата земства А. И. Тарасова въ императорской военно-медицинской академіи, въ память погибшаго въ борьбѣ съ тифозною эпидеміею въ нижегородской губерніи студента К. И. Тарасова	400	.	.	.
Статья 44.				
Въ пособіе казнѣ на обзаведеніе мастерскихъ открываемаго въ Н.-Новгородѣ механико-техническаго училища	7000	.	7000	.
Статья 45.				
Въ пособіе обществу распространенія начальнаго образованія въ нижегородской губерніи	.	.	300	.
Статья 46.				
На содержаніе григорьевской сельско-хозяйственной школы .	.	.	5100	.
Итого . .	18060	.	23203	68
§ VII.				
Разные.				
Статья 47.				
Въ пособіе нижегородской общественной библіотекѣ	200	.	200	.
Статья 48.				
Въ пособіе обществу спасанія на водахъ	100	.	100	.

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1895 году.	Постановленіе губернскаго земск. собранія.	Сумма назначенная собраніемъ.	
		РУБ.	К.
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1879 года и 3 декабря 1884 года. Сумма уменьшена сообразно дѣйствительному расходу.	Четвертаго февраля 1895 года	750	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1887 года.		100	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1891 года.		475	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1893 года.		393	68
Суммы не назначается, за прекращеніемъ выдачи Тарасову стипендіи отъ земства, вслѣдствіе назначенія ему съ 1 сентября 1894 года казенной стипендіи.		.	.
На основаніи постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 16 сентября 1893 года, которое назначило въ пособіе казнѣ на обзаведеніе мастерскихъ механико-техническаго училища 20000 руб., съ уплатою ихъ въ три года.		7000	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1893 года.		300	.
По основаніямъ, изложеннымъ въ докладѣ губернской земской управы.		5100	.
		23203	68
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1866 года.		200	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1873 года.		100	.

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1894 г. руб.	к.	Предполагается израсходовать въ 1895 г. руб.	к.
Статья 49.				
Въ пособіе обществу по устройству въ нижегородской губерніи земледѣльческой исправительной колоніи для малолѣтнихъ . .	2000	.	2000	.
Статья 50.				
На содержаніе въ Н.-Новгородѣ земскаго естественно-историческаго музея	1950	.	1950	.
Статья 51.				
Въ распоряженіе архивной коммиссіи, учрежденной въ Н. Новгородѣ	500	.	500	.
Статья 52.				
На содержаніе въ карамзинской больницѣ ардатовскаго земства 3 кроватей въ память губернскаго гласнаго А. Н. Карамзина	708	18	708	18
Статья 53.				
Въ пособіе нижегородской общинѣ сестеръ Краснаго Креста	200	.	200	.
Статья 54.				
На коммиссіонерство по выпискѣ земледѣльческихъ орудій . .	5000	.	.	.
Статья 55.				
На агрономическія мѣропріятія	13300	.	8400	.
Итого .	23958	18	14058	18
Итого на потребности необязательныя постоянныя .	65398	18	62493	70
В. Потребности необязательныя временныя.				
§ VIII.				
Статья 56.				
На составленіе пенсіоннаго капитала для производства пенсій лицамъ, служащимъ въ нижегородскихъ земскихъ учрежденіяхъ	5000	.	5000	.
Статья 57.				
Въ пожизненное пособіе бывшему секретарю нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Разумову . .	200	.	200	.

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1895 году.	Постановленіе губернскаго земск. собранія.	Сумма назначенная собраніемъ. руб.	к.
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1874 года и 17 января 1881 года.	четвертаго февраля 1895 года	2000	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1884 года.		1950	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1884 года.		500	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1888 года.		708	18
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1889 года.		200	.
Суммы не назначается, такъ какъ губернскою управою испрашивается особый кредитъ изъ запаснаго капитала.		.	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1893 года.		8400	.
		14058	18
		62493	70
На основаніи § 10 устава земской пенсіонной кассы и согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 18 января 1882 года.		5000	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 января 1882 года.		200	.

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1894 г. руб.	к.	Предполагается израсходовать въ 1895 г. руб.	к.
Статья 58.				
Въ пожизненное пособіе служившему въ нижегородскомъ земствѣ провизоромъ г. Богушъ	80	.	80	.
Статья 59.				
Въ пожизненное пособіе крестьянину Алексѣеву	18	.	18	.
Статья 60.				
Въ пожизненное пособіе вдовѣ бухгалтера балахнинской земской управы Топорковой	50	.	50	.
Статья 61.				
Въ пособіе женѣ врача Е. А. Сахаровой, впредь до выздоровленія мужа	.	.	150	.
Статья 62.				
Въ возвратъ израсходованныхъ и отпущенныхъ изъ запаснаго капитала:				
Расходы 1893 года:				
Израсходовано по экономическому совѣту при управѣ . . .	.	.	677	92
На содержаніе григорьевской сельско-хозяйственной школы .	.	.	500	.
На составленіе сборника о кустарной промышленности въ губерніи	.	.	349	.
Пособіе крестьянину Новикову	.	.	12	.
За вѣнчики и разрѣшительныя молитвы для умершихъ во 2-й тифозной больницѣ	.	.	3	59 1/2
Расходы 1894 года (по 1 октября):				
На содержаніе григорьевской сельско-хозяйственной школы .	.	.	2616	34
Пособіе крестьянину Новикову	.	.	46	.
Израсходовано на борьбу съ холерною эпидеміею	.	.	5127	28
„ „ „ „ дифтеритною эпидеміею	.	.	200	.

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1895 году.	Постановленіе губернскаго земск. собранія.	Сумма назначенная собраніемъ. руб.	к.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1887 года.	Четвертаго февраля 1895 года.	80	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1887 года.		18	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1886 года.		50	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1893 года.		150	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 29 января 1893 года.		677	92
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1886 года		500	.
На основаніи постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 26 іюля 1893 года.		349	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1893 года.		12	.
Согласно дѣйствительному расходу.		3	59 1/2
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1886 года.		2616	34
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1893 года.		46	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1893 года.		5127	28
		200	.

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1894 г. руб.	к.	Предполагается израсходовать въ 1895 г. руб.	к.
Отпущено на расходы по покупкѣ для управы дома и внесено въ александровскій банкъ на уплату долга	.	.	6497	26
Уплачено за племеннаго бычка для обуховскаго хутора . .	.	.	200	.
Выдано крестьянину Саловѣрову, сопровождавшему бычка на хуторъ	.	.	7	50
Отпущено на постройки при обуховскомъ хуторѣ	.	.	3678	83
Выдано г-жѣ А. А. Штевенъ на поддержаніе завѣдываемыхъ ею школъ	.	.	500	.
Выдано пособіе вдовѣ члена ардатовской земской управы Полиловой	.	.	120	.
Отпущено въ пособіе обществу вспоможенія бѣднымъ ученицамъ маріинской женской гимназіи	.	.	300	.
Израсходовано на ремонтъ купленнаго управою дома	.	.	3372	89
Отпущено въ пособіе обществу распространенія начальнаго образованія	.	.	300	.
Выдано женѣ врача Сахаровой въ пособіе	.	.	100	.
Израсходовано на застрахованіе купленнаго управою дома .	.		71	84
Отослано бывшему управляющему обуховскимъ хуторомъ Чеботареву 10% вознагражденіе съ чистаго дохода отъ хутора . .	.	.	186	01
Израсходовано на изданіе брошюры г. Плотникова о кустарныхъ промыслахъ нижегородской губерніи	.	.	423	25
Выдано технику Кржижановскому, приглашенному для разработки матеріаловъ по кустарному промыслу, въ жалованье . .	.	.	160	.
Ему же и технику Лекюрель на разъѣзды	.	.	100	.
Выдано предсѣдателю архивной комиссіи г. Савельеву на изданіе литературныхъ трудовъ А. С. Гацискаго	.	.	500	.

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1895 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія	Сумма назначенная собраніемъ. руб.	к.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1893 года.	Четвертаго февраля 1895 года.	6497	26
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1871 года.		200	.
		7	50
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1893 года.		3678	83
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 13 декабря 1893 года.		500	.
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1893 года.		120	.
		300	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1893 года.		3372	89
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1893 года.		300	.
		100	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1893 года.		71	84
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1879 года.		186	01
На основаніи постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 26 іюля 1893 года.		423	25
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 15 и 16 декабря 1893 года.		160	.
		100	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1893 года.		500	.

Потребности денежныхъ повинностей.	Сумма назначенная на 1894 г.		Предполагается израсходовать въ 1895 г.	
	руб.	к.	руб.	к.
Внесено въ губернское казначейство въ пенсію чиновнику Мокшанскому	.	.	2	05
Уплачено за книги по кустарнымъ промысламъ	.	.	5	50
	29278	16½	26057	26½
Статья 63.				
Въ возвратъ выданныхъ изъ запаснаго капитала въ пенсію разнымъ лицамъ, за недостаткомъ процентовъ съ пенсіоннаго капитала	6000	.	6000	.
Статья 64.				
На выдачу пенсій въ 1895 году	35000	.	40000	.
Статья 65.				
На продолженіе работъ по оцѣночно-экономическому изслѣдованію нижегородской губерніи	18500	.	18500	.
Статья 66.				
На выполненіе смѣтныхъ назначеній на 1892, 1893 и 1894 гг., невыполненныхъ за непоступленіемъ предположенныхъ смѣтою сборовъ	100000	.	150000	.
Итого на потребности необязательныя временныя .	194126	16½	246055	26½
Итого на потребности необязательныя.	259524	34½	308548	96½
Г. Къ отдѣлу потребностей обязательныхъ.				
§ IX.				
Статья 67.				
На непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ, 5% общаго итога расходовъ, внесенныхъ въ настоящую смѣту . . .	24926	27	26945	39
Статья 68.				
На составленіе оборотнаго капитала, 2% смѣтнаго итога окладныхъ земскихъ сборовъ	9970	51	10778	15
Итого на потребности обязательныя . .	267198	13	268083	34
Всего . .	526722	47½	576632	30½

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1895 году.	Постановленіе губернскаго земск. собранія.	Сумма назначенная собраніемъ.	
		руб.	к.
На основаніи устава о пенсіяхъ.	Четвертаго февраля 1895 года.	2	05
На основаніи постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 26 іюля 1893 года.		5	50
		26057	26½
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 28 января и 16 декабря 1893 года.		6000	.
		40000	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1882 года.		18500	.
По основаніямъ, изложеннымъ въ объяснительной запискѣ.		150000	.
		246055	26½
		308548	96½
На основаніи высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г. положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ.	4-го февраля 1895 года.	27116	77
На основаніи высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г. положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ.		10846	70
		271750	96
		580299	92½

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проекту смѣты расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности на 1895 годъ.

Смѣта губернскихъ земскихъ повинностей на 1895 годъ состоитъ изъ 68 статей, изъ которыхъ статьями 1 28 и статьями 67 - 68 назначаются суммы на расходы обязательные для земства и статьями 29—66—на расходы необязательные.

Смѣта раздѣлена на IX параграфовъ.

§ I содержитъ въ себѣ расходы на дорожную повинность.
§ II " " " " на помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.
§ III " " " " по хозяйству и медицинской полиціи въ городахъ и уѣздахъ.
§ IV " " " " по особымъ постановленіямъ.
§ V " " " " на содержаніе губернскихъ земскихъ учрежденій.
§ VI " " " " на пособія различнымъ учебнымъ учрежденіямъ, учащимся и проч.
§ VII " " " " разные.
§ VIII " " " " на потребности необязательныя временныя.
§ IX " " " " на непредвидѣнныя издержки, недоборъ въ доходахъ и на составленіе оборотнаго капитала.

Всѣхъ расходовъ исчислено смѣтою 576632 р. 30½ к., въ томъ числѣ обязательныхъ 268083 р. 34 к. и необязательныхъ 308548 р. 96½ коп.; противъ смѣты предшествовавшаго года, обязательныхъ расходовъ болѣе на 885 р. 21 к. и необязательныхъ на 49024 р. 62 к., а всего—на 49909 р. 83 к.

Въ смѣтѣ на 1895 годъ, противъ смѣты 1894 года, заключаются слѣдующія измѣненія:

А.

Изъ § I исключены расходы на дорожныя сооруженія, за передачею ихъ (за исключеніемъ повинности на исправленіе пограничныхъ столбовъ), постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1893 года, въ вѣдѣніе мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ управъ; повинность же на исправленіе пограничныхъ столбовъ—по неимѣнію въ виду расхода.

По § II увеличенъ съ 2666 р. 85 к. до 2868 руб 81 коп. расходъ на вознагражденіе казначействъ за веденіе счетовъ по губернскому земскому сбору (ст. 3), сообразно общему увеличенію смѣты.

По § III уменьшена пенсія вдовѣ Нардовой съ 62 р. 83 к. до 52 р. 36 к. (ст. 17), въ виду достиженія въ минувшемъ 1894 году нѣкоторыми изъ дѣтей Нардовой совершеннолѣтія, и увеличены съ 16000 р. до 21754 руб. расходы на ветеринарную часть (ст. 20) по основаніямъ, изложеннымъ въ особомъ докладѣ управы.

По § IV увеличенъ съ 105519 р. 87 к. до 143083 р. 55 к. расходъ на пополненіе дефицита по содержанію благотворительныхъ заведеній губернскаго земства (ст. 21), на основаніи особой смѣты по благотворительной части,—уменьшенъ съ 7123 р. 34 к. до 6729 руб. 66 коп. расходъ на содержаніе реальнаго училища въ Н.-Новгородѣ (ст. 22), вслѣдствіе введенія въ дѣйствіе новаго устава реальныхъ училищъ (1888 г.), исключенъ расходъ по возврату ссуды 100000 р., отпущенной въ 1891 г. государственнымъ казначействомъ на выполненіе смѣтныхъ назначеній земства (ст. 25), въ виду того, что на пополненіе этой ссуды уже вносилось въ смѣты 1893 и 1894 гг. по 50000 р.,—увеличены съ 500 до 2000 руб. расходы по дѣлопроизводству губернской оцѣночной коммиссіи (ст. 26), согласно дѣйствительной потребности.

По § V увеличенъ съ 300 р. до 960 р. расходъ на наемъ разсыльныхъ (ст. 29), за расширеніемъ помѣщенія губернской управы и увеличеніемъ числа разсыльныхъ, а также наймомъ особаго дворника,—уменьшенъ съ 80 руб. до 71 р. 84 к. расходъ по страхованію дома, занимаемаго управою, согласно дѣйствительной въ томъ потребности.

По § VI уменьшенъ съ 1000 р. до 750 р. расходъ на выдачу добавочнаго, до 300 р. въ годъ, жалованья учителямъ начальныхъ училищъ изъ казенныхъ стипендіатовъ учительскихъ семинарій (ст. 39), сообразно съ дѣйствительнымъ расходомъ въ 1894 г.,—исключенъ расходъ 400 р. на содержаніе стипендіата Тарасова (ст. 43), вслѣдствіе назначенія ему съ 1 сентября 1894 года казенной стипендіи.

По § VII исключенъ расходъ 5000 р. на комиссіонерство по выпискѣ земледѣльческихъ орудій (ст. 54), въ виду предположенія управы производить операціи по выпискѣ орудій на средства, имѣющія поступить отъ уплаты долговъ, а при ихъ недостаточности - сдѣлать позаимствованіе изъ запаснаго капитала,- уменьшенъ съ 13300 р. до 8400 р. расходъ на агрономическія мѣропріятія (ст. 55), по мѣрѣ дѣйствительной потребности.

По § VIII уменьшенъ съ 29278 р. 16½ к. до 26057 р. 26½ к. расходъ на пополненіе позаимствованій изъ запаснаго капитала на различныя потребности (ст. 62), согласно съ дѣйствительнымъ расходомъ,—увеличенъ съ 35000 руб. до 40000 руб. расходъ на выдачу пенсій въ 1895 году (ст. 64), сообразуясь съ дѣйствительнымъ расходомъ въ 1894 г.,—увеличенъ съ 100000 р. до 150000 р. расходъ на выполненіе смѣтныхъ назначеній 1892, 1893 и 1894 гг., не выполненныхъ за непоступленіемъ предположенныхъ смѣтою сборовъ (ст. 66), въ виду скуднаго поступленія въ 1894 году какъ окладныхъ сборовъ, такъ и недоимки прежнихъ лѣтъ.

По § IX увеличенъ расходъ на непредвидѣнныя издержки и на составленіе оборотнаго капитала (ст. 67 и 68), согласно увеличенію всей суммы земскихъ расходовъ.

Б.

Внесены въ смѣту новыя статьи.

§ II, ст. 14, пенсія Мокшанскому 2 р. 46 к. на основаніи устава о пенсіяхъ.

§ IV, ст. 27, на оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ 5000 руб. на основаніи высочайше утвержденнаго 8 іюня 1893 года мнѣнія государственнаго совѣта объ измѣненіи порядка земскаго обложенія.

§ V, ст. 29, 1200 р. на уплату александровскому дворянскому банку долга съ % за купленный управою домъ, на основанія постановленія губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1893 года.

§ VI, ст. 42, въ пособіе владимірскому реальному училищу въ Н.-Новгородѣ 393 руб. 68 к. на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1893 г.,—ст. 45, въ пособіе обществу распространенія начальнаго образованія въ губерніи 300 р. на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1893 года,—ст. 46, на содержаніе григорьевской сельско-хозяйственной школы 5100 руб. по основаніямъ, изложеннымъ въ особомъ докладѣ управы.

§ VIII, ст. 61, пособіе женѣ врача Сахаровой 150 р. на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1893 года.

Ко всему вышеизложенному губернская управа имѣетъ честь дополнить слѣдующее:

Назначенные статьею 66 смѣты расходовъ 150000 р., потребные для выполненія смѣтныхъ назначеній на 1892—1894 гг., невыполненныхъ за непоступленіемъ предположенныхъ смѣтами сборовъ, будутъ исключены изъ раскладки и представлены къ зачету, вмѣстѣ съ другими суммами, на основан. ст. 5 п. *б* правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежден.; внесено же по означенной статьѣ въ смѣту 150000 руб. потому что, по примѣру предшествовавшаго года, недоимокъ, благонадежныхъ къ поступленію въ 1895 г., можно ожидать въ этой именно суммѣ.

РАСКЛАДКА

между уѣздами денежнаго сбора, исчисленнаго смѣтою расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности нижегородской губерніи на 1895 годъ.

	Цѣнность, представляемая предметами обложенія.		Общая цифра обложенія.	
	руб.	к.	руб.	к.
Съ ардатовскаго уѣзда	5482629	25	36780	46
„ арзамасскаго „	5010232	54	33611	41
„ балахнинскаго „	4585338	18	30760	95
„ васильскаго „	3832448	11	25710	15
„ горбатовскаго „	3158394	55	21188	27
„ княгининскаго „	4489157	72	30115	73
„ лукояновскаго „	6998583	70	46950	34
„ макарьевскаго „	3264888	11	21902	67
„ нижегородскаго „	10808276	53	72507	73
„ семеновскаго „	3131921	52	21010	64
„ сергачскаго „	5803128	61	38930	56
Итого	56564998	82	379468	91

Размѣръ обложенія составляетъ 0,67085238573%.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ раскладкѣ между уѣздами денежнаго сбора на губернскія земскія повинности.

Расходовъ на удовлетвореніе потребностей, покрываемыхъ губернскимъ земскимъ сборомъ, на 1895 годъ исчислено по смѣтѣ . . . . . . 580299 р. 92½ к.

На покрытіе этой суммы:

Зачитается остатковъ, образовавшихся за удовлетвореніемъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ расходовъ по 1 января 1894 года . . . . 21442 р. 57 к.

Зачитаются поступившіе съ 1 октября 1893 г. по 1 января 1895 г. изъ ярмарочной конторы, въ число 2% сбора съ ярмарочныхъ помѣщеній, на губернскія земскія повинности . . . . 4426 р. 67½ к.

Зачитаются изъ числа недоимокъ губернскаго земскаго сбора, благонадежныхъ къ поступленію въ 1895 году, потребныя для выполненія смѣтныхъ назначеній на 1892, 1893 и 1894 гг., невыполненныхъ за непоступленіемъ предположенныхъ смѣтами сборовъ . . . . 150000 р. —

Предполагается къ поступленію въ 1895 г., по примѣрному расчету выбранныхъ въ 1894 году торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ на выдѣлку и продажу питій, одна пятая часть причитающагося съ нихъ сбора, отчисленная на губернскія повинности, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1866 г., въ суммѣ 24961 р. 77 к.

Итого представляется къ зачету и предполагается къ поступленію въ счетъ смѣтной суммы . . . . 200831 р. 01½ к.

За вычетомъ этой суммы изъ 580299 р. 92½ к., остальные 379468 р. 91 к. подлежатъ разверсткѣ между уѣздами.

При обложеніи, составляющемъ 0,67085288573%, подлежитъ взысканію губернскаго земскаго сбора:

1) съ земель и лѣсовъ: а) принадлежащихъ владѣльцамъ всѣхъ сословій, б) поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ и в) принадлежащихъ казнѣ, удѣлу и городамъ, и составляющихъ собою цѣнность въ 39810741 р. 09 к. . . . . 267071 р. 92 к.

2) съ торгово-промышленныхъ заведеній, оцѣненныхъ въ 8380242 руб 75 коп . . . . 56219 р. 36 к.

и 3) съ имуществъ, въ городахъ состоящихъ, оцѣненныхъ въ 8374014 р. 98 коп. . . . . 56177 р. 63 к.

Итого съ 56564998 р. 82 к. . . . . 379468 р. 91 к.

ВѢДОМОСТЬ

съ показаніемъ общей цѣнности имуществъ подлежащихъ земскому налогу въ 1895 г.

Родъ имуществъ.	Ардатовскій		Арзамасскій.		Балахнинскій		Васильскій		Горбатовскій	
	Руб.	К.	Руб.	А.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Земли и лѣса	3713007	25	4333671	42	1755385	11	3526472	24	2352869	55
2) Промышл. и торг. завед. .	1684422	.	314540	47	2656292	12	240665	87	725525	.
3) Городскія имущества . .	85200	.	362020	65	173660	95	65310	..	80000	.
Итого . . .	5482629	25	5010232	54	4585338	18	3832448	11	3158394	55

Родъ имуществъ.	Княгининскій		Лукояновскій		Макарьевскій.		Нижегородскій.		Семеновскій.		Сергачскій.		Всего по губерніи.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Земли и лѣса	3941104	22	5414412	45	2833579	86	2981359	38	2565887	85	5431333	61	38849082	94
2) Промышл. и торг. завед.	498782	50	536748	10	424064	47	474663	55	483008	67	341530		8380242	75
3) Городскія имущества	49271	.	85765	.	7243	78	7352253	60	83025	.	30265	.	6374014	98
Итого	4489157	72	6036925	55	3264888	11	10808276	53	3131921	52	5803128	61	55603340	67

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ поступившихъ въ казну пошлинъ за разобранные на 1894 годъ торговыя свидѣтельства, билеты и патенты на куреніе и распродажу акцизныхъ питей и расчетъ предполагаемаго къ поступленію въ 1895 году земскаго сбора согласно 10 ст. вр. прав.

Названія уѣздовъ.	Поступило въ казну.				Съ этой суммы причитается согл. 10 ст. вр. пр. зем. налога.				Съ этого числа отчисляется на губернскую повинность 1/5 часть.						Съ этого числа отчисляется на уѣздную повинность 4/5 части					
	Съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ.		Съ патентовъ.		Съ свидѣтельс. и билетовъ 15% и 10%.		Съ патентовъ 25%.		Съ свидѣтельствъ и билетовъ.		Съ патентовъ.		Итого.		Съ свидѣтельствъ и билетовъ.		Съ патентовъ.		Итого.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Ардатовскій	13286	50	20558	42	1616	22½	5139	60½	323	24½	1027	92	1351	16½	1292	98	4111	68½	5404	66½
Арзамасскій	17432	.	17627	58	2058	32½	4406	89½	411	66½	881	38	1293	04½	1646	66	3525	51½	5172	17½
Балахнинскій	16961	50	40010	.	1851	90	10002	50	370	38	2000	50	2370	88	1481	52	8002	.	9483	52
Васильскій	10257	50	17200	.	1327	50	4300	.	265	50	860	.	1125	50	1062	.	3440	.	4502	.
Горбатовскій	37031	.	25980	.	4448	25	6495	.	889	65	1299	.	2188	65	3558	60	5196	.	8754	60
Княгининскій	7508	50	12050	.	858	10	3012	50	171	62	602	50	774	12	686	48	2410	.	3096	48
Лукояновскій	12040	50	23745	40	1335	30	5936	35	267	06	1187	27	1454	33	1068	24	4749	08	5817	32
Макарьевскій	14691	50	19077	.	1707	52½	4769	25	341	50½	953	85	1295	35½	1366	02	3815	40	5181	42
Нижегородскій	144725	20	89032	50	17381	88	22258	12½	3476	37½	4451	62½	7928	.	13905	50½	17806	50	31712	00½
	(*) 125522	25	(**) 25330	.	12552	22½	6332	50	2510	44½	1266	50	3776	94½	10041	78	5066	.	15107	78
Семеновскій	4477	26	11740	.	524	72½	2935	.	104	94½	587	.	691	94½	419	78	2348	.	2767	78
Сергачскій	5633	.	11598	50	659	55	2899	62½	131	91	579	92½	711	83½	527	64	2319	70	2847	34
Итого	409556	71	313949	40	46321	50½	78487	35	9264	30	15697	47	24961	77	37057	20½	62789	88	99347	08½

(*) Съ свидѣтельствъ и билетовъ, выданныхъ на право торговли въ ярмаркѣ.
(**) Съ патентовъ, выданныхъ на право торговли въ ярмаркѣ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ земель и лѣсовъ, съ опредѣленіемъ ихъ по грунтамъ, согласно правилъ, утвержденныхъ для раскладки губернскаго земскаго сбора, въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 1 декабря 1867 года.

Уѣзды.	Черноземныхъ и поемныхъ луговъ хорошаго качества. Количество.		Цѣнность.		Глинистой. Количество		Цѣнность.		Песчаной. Количество		Цѣнность.		Лиственныхъ лѣсовъ. Количество		Цѣнность.		Хвойныхъ лѣсовъ. Количество		Цѣнность.		Кустарнику. Количество		Цѣнность		ИТОГО. Количество		Цѣнность.	
	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.	Десят.	Саж.	Руб.	Коп.
Ардатовскій	51679	1800	1210856	54	88409	600	1299615	97	82783	600	483454	18	25099	.	92113	33	251767	1800	616830	98	23272	1200	10136	25	526011	1200	3713007	25
Арзамасскій. . . .	100248	1200	2348822	35	104354	1200	1534011	15	32389	1200	189154	68	51717	.	189801	39	28988	.	71020	60	1722	1200	861	25	319420	.	4333671	42
Балахнинскій	5077	432	124035	51	56182	576	863521	05	63481	888	386601	54	32890	.	98670	.	128197	408	256394	34	52325	888	26162	69	338158	792	1755385	11
													В нагорной части уѣзда.															
Васильскій	49878	1220	1193592	70	136591	1144	2053652	85	7357	1521	43588	29	21514	1878	112032	85	4	.	13	20	10326	972	5163	20	279197	44	3526472	24
													В заволжской части уѣзда.															
													11140	1737	33422	17	42353	1172	84706	98								
Горбатовскій . . .	7895	.	181979	85	105743	.	1554422	10	61817	.	361011	28	15806	.	58008	02	75064	.	179006	80	30883	.	15441	50	295208	.	2352869	55
Княгининскій	66285	1095	1586210	96	146124	356	2196976	53	7370	1457	43965	05	21609	1962	104151	05	.	.	.	.	9401	668	4700	65	250191	732	3941104	22
Лукояновскій	68564	1200	1572183	98	211498	1200	3039233	11	74311	.	424687	36	32814	1200	120129	21	102358	600	250777	71	14201	1200	7100	75	503748	600	5414412	45
													В нагорной части уѣзда.															
Макарьевскій	18517	1641	443128	17	83320	2114	1252729	44	55261	427	329632	92	7833	715	40733	14	3064	2297	10114	35	65730	1549	32865	32	574999	903	2838579	86
													В заволжской части уѣзда.															
													41835	167	125505	20	299435	1593	598871	32								
Нижегородскій . . .	14846	478	362692	84	106834	131	1612039	41	111137	307	676825	10	47626	1934	247659	39	13785	1152	45492	08	13301	301	6650	56	307530	1903	2981359	38
Семеновскій	9123	1440	230218	55	57615	960	886009	80	149801	240	912288	70	28769	2160	86309	70	211625	960	423250	80	55620	1440	27810	30	512886	.	2565887	85
Сергачскій	209861	.	4812112	73	27405	.	393809	85	10322	.	58990	23	32004	.	166420	80	.	.	.	.	.	.	.	.	279592	.	5431333	61
Итого . .	602277	906	14068834	18	1124103	1075	16716021	57	656031	1840	3910499	33	370090	2153	1480356	25	1154644	382	2536479	16	273784	2218	136892	45	4180937	1371	38849082	94

Примѣчаніе. По раскладкѣ на 1886 годъ земли и лѣса лукояновскаго уѣзда были оцѣнены въ 6376070 р. 60 коп. Эта же оцѣнка должна быть принята при составленіи раскладки и на 1895 годъ, такъ какъ уменьшеніе стоимости земель и лѣсовъ послѣдовало за принятіемъ лукояновскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ новой системы оцѣнки земель. Точно также макарьевскою и княгининскою уѣздными земскими управами свѣдѣнія о цѣнности земель и лѣсовъ доставлены согласно новымъ основаніямъ, установленнымъ уѣздными земскими собраніями. Между тѣмъ для раскладки налога между уѣздами, губернскимъ земскимъ собраніемъ утверждены общія для всѣхъ уѣздовъ основанія, которыя сохраняютъ свою обязательность, впредь до отмѣны ихъ тѣмъ же собраніемъ, почему количество земель и лѣсовъ макарьевскаго и княгининскаго уѣздовъ и оцѣнка ихъ показаны въ настоящей вѣдомости согласно раскладки на 1894 годъ. За принятіемъ оцѣнки земель и лѣсовъ лукояновскаго уѣзда въ 6376070 р. 60 к., оцѣнка ихъ по всей губерніи выразится суммою въ 39810741 р. 9 к.

СМѢТА

расходовъ нижегородскаго губернскаго земства по благотворительной части

на 1895 годъ.

Расходы по благотворительной части.	Сумма, назначенная на 1894 г.		Предполагается израсходовать въ 1895 г.	
Статья 1.				
На снабженіе безденежно лекарствами больныхъ бѣднаго состоянія внѣ заведеній земства	455	26	880	18
Статья 2.				
На воспитаніе внѣ заведеній земства подкинутыхъ младенцевъ	1925	78	2195	55
Статья 3.				
На печатаніе объявленій по разнымъ предметамъ	25	.	26	.
Статья 4.				
На уплату государственнаго налога и прочихъ сборовъ съ земскихъ зданій	29	30	29	30
Статья 5.				
На субсидію нижегородской александровской богадѣльнѣ для раздачи безплатно бѣднымъ лицамъ пищи	300	.	300	.
Статья 6.				
На выдачу пособій нижеозначеннымъ бѣднымъ лицамъ:				
Вдовѣ губернскаго секретаря Яблонской	36	.	36	.
„ коллежскаго „ Федоровской	18	.	18	.
„ чиновника Чугунской	24	.	24	.
„ „ Знаменской	24	.	24	.
„ губернскаго секретаря Одинцовой	36	.	36	.
„ Спасской	24	.	24	.
„ коллежскаго регистратора Геніевой	18	.	18	.
Дочери титулярнаго совѣтника Архиповой	18	.	18	.
„ „ „ Дуденевской	24	.	24	.

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1895 году.	Постановленіе губернскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ.	
	Четвертаго февраля 1895 года.		
На основаніи св. закон. т. XIII уст. объ общ. призр. (изд. 1857 г. ст. 578).		880	18
На основаніи предписаній министерства внутр. дѣлъ отъ 28 февр. 1859 г., 10 ноября 1866 г. и 11 октября 1867 г. за №№ 281, 8917 и 9140, плата производится на счетъ процентовъ 2110 р. 35 к. капитала II разряда благотворительной части упраздненаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей.		2195	55
По примѣру прошлаго года, на основ. т. X. обяз. по догов. V п. къ ст. 1849 (изд. 1857 г.).		26	.
По примѣру дѣйствительнаго расхода въ прошломъ году, на основ. ст. 2 полож. о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.		29	30
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1870 г. (жур. № 6, ст. 14, п. 5).		300	.
		36	.
		18	.
		24	.
		24	.
		36	.
		24	.
		18	.
		18	.
		24	.

Расходы по благотворительной части.	Сумма, назначенная на 1894 г.		Предполагается израсходовать въ 1895 г.	
Вдовѣ титулярнаго совѣтника Мокшанской	24	.	24	.
„ Покровской	24	.	24	.
„ Протопоповой	30	.	30	.
„ Орловой	24	.	24	.
„ Орельской	24	.	24	.
Дѣвицѣ Люстрицкой	36	.	36	.
Женѣ коллежскаго секретаря Никольской	36	.	26	.
Цвѣтковой	18	.	18	.
Поинской	30	.	30	.
Лебедевой	30	.	30	.
Виноградской	18	.	18	.
Люминарской	18	.	18	.
Лебедевой Натальѣ	18	.	18	.
Успенской	36	.	36	.
Фигуровой	24	.	24	.
Туманской	24	.	24	.
Степановой	24	.	24	.
Духовской	24	.	24	.
Васильевой	.	.	24	.
Вакантныхъ	33	24	9	24
Для раздачи нищимъ предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи согласно воли благотворительницы	10	80	10	80
Итого по 6 статьѣ	734	04	734	04

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1895 году.	Постановленіе губернскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ.	
	Четвертаго февраля 1895 года.	24	.
		24	.
		30	.
		24	.
		24	.
		36	.
		36	.
		18	.
		30	.
		30	.
		18	.
		18	.
		18	.
		36	.
		24	.
		24	.
		24	.
		24	.
		24	.
На основаніи 333 ст. св. зак. т. XIII уст. объ общ. призр. (изд. 1857 г.) и постановленій губернскаго земскаго собранія 29 ноября 1867 г. и 4 декабря 1869 г., сумма эта назначается къ выдачѣ изъ процентовъ пожертвованныхъ капиталовъ и кружечнаго сбора въ пользу нищихъ и убогихъ.		9	24
		10	80
		734	04

Расходы по благотворительной части.	Сумма, назначенная на 1894 г.		Предполагается израсходовать въ 1895 г.	
Статья 7.				
Стипендія имени М. М. Аверкіева—умершаго председателя губернской управы	240	.	240	.
Статья 8.				
На уплату въ пользу почты, за пересылку купоновъ отъ облигацій главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и пр.	25	75	75	75
Статья 9.				
На страхованіе зданій земства	1121	60	1121	60
Статья 10.				
На ремонтъ зданій земства:				
Прачешной и сушилки при больницѣ	.	.	12000	.
Постройка зданія для вскрытій и бактеріолог. наблюденій	.	.	4375	83
Ремонтъ 3-го барака больницы	.	.	6543	70
„ губернской богадѣльни	.	.	2278	60
„ женской больницы	.	.	2128	70
„ кухни и прилегающихъ къ ней помѣщеній	.	.	3072	31
„ зданія 4-го женскаго отдѣленія лечебницы	.	.	3078	50
„ павильоновъ душевно-больныхъ на тихоновской ул.	.	.	3000	.
„ квартиры письмоводителя	.	.	94	10
Постройка деревяннаго сарая для хозяйственныхъ надобностей при больницѣ	.	.	3183	75
Исправленіе и ремонтъ заборовъ, тротуаровъ и окраска крышъ	.	.	3000	.
Итого по статьѣ 10	12454	27	42755	59

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1895 году.	Постановленіе губернскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ.	
На основаніи постановленія XIV очереднаго губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1878 г.	Четвертаго февраля 1895 года.	240	.
По примѣру прошлаго года, на основ. врем. постан. по почт. части, утвержденныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.		75	75
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 6 декабря 1872 года.		1121	60
На основаніи смѣтъ архитектора губернской управы г. Никитина, техника г. Субботина и согласно предположеніямъ губернской земской управы.			
		46183	28

Расходы по благотворительной части.	Сумма, назначенная на 1894 г.		Предполагается израсходовать въ 1895 г.	
Статья 11.				
На содержаніе паровой кухни	600	.	600	.
Статья 12.				
На содержаніе земской больницы	132040	.	133986	.
Статья 13.				
На содержаніе земской богадѣльни	9822	.	10003	.
Статья 14.				
Плата за пользованіе телефономъ	600	.	600	.
Всего расходовъ . . .	160373	.	193547	1
На покрытіе этой суммы предполагается поступленіе доходовъ сообразно съ таковымъ же въ 1893 г., какъ подробно изложено въ прилагаемой при семъ объяснительной запискѣ	54853	13	50463	46
Затѣмъ остальная сумма, на покрытіе исчисленныхъ расходовъ, на основ. 78 ст. врем. прав. и высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта о распредѣленіи капиталовъ общественнаго призрѣнія, подлежитъ пополненію изъ суммъ губернскаго сбора	105519	87	143083	55

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1895 году.	Постановленіе губернскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ.	
По примѣру прошлаго года.		600	.
На основаніи 363, 584 и 623 ст. XIII т. св. зак. уст. объ общ. призр. (изд. 1857 г.) и согласно двумъ прилагаемымъ при семъ подробнымъ исчисленіямъ.		133986	.
		10003	.
		600	.
	Четвертаго февраля 1895 года.	196974	70
		50463	46
		146511	24

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ расходовъ по благотворительной части нижегородскаго губернскаго земства на 1895 г.

Всѣхъ расходовъ по смѣтѣ назначено . . . . 196974 р. 70 к.

На покрытіе этой суммы предполагается къ поступленію въ 1895 году доходовъ то самое количество, которое поступило въ 1893 г., какъ значится въ представленномъ отчетѣ (за исключеніемъ разныхъ поступленій), а именно:

1) % на капиталы	21810 р. 76 к.
2) за пользованіе въ губернской больницѣ:	
а) военныхъ чиновъ и другихъ лицъ съ платой полной стоимости ихъ содержанія	684 —69—
б) имущихъ частныхъ лицъ	22090 —57—
3) За призрѣніе въ земской богадѣльнѣ инвалидовъ и солдатокъ	2500 – 07—
4) За проданные изъ аптеки медикаменты	261 —96—
5) Вырученные отъ продажи оставшихся послѣ умершихъ вещей	175 —08—
6) Вырученные отъ продажи принадлежащихъ земскимъ заведеніямъ вещей и припасовъ	1147 —25—
7) Вырученные отъ продажи неизвѣстно кому принадлежащихъ вещей	10 —18—
8) Пени и штрафа съ разныхъ лицъ	422 —90—
9) Отъ нижегородской уѣздной земской управы на содержаніе 10 кроватей, амбулаторное лѣченіе и перевязочныя средства	1360 —00 —
Итого . . .	50463 р. 46 к.

Недостающая затѣмъ на покрытіе расходовъ сумма 146511 р. 24 к., на основан. 78 ст. врем. прав. и высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта о распредѣленіи капиталовъ общественнаго призрѣнія, подлежитъ пополненію изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей содержанія больницы, состоящей въ вѣдѣніи

нижегородской губернской земской управы,

въ 1895 году.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
На содержаніе нижегородской губернской земской больницы съ лечебницей для душевно-больныхъ на 555 человѣкъ (250 въ больницѣ и 305 въ лечебницѣ).			
I. Содержаніе служащихъ.			
а) жалованье:			
Старшему врачу больницы	1500	.	
3 штатнымъ ординаторамъ: 1 завѣдующему хирургическимъ отдѣленіемъ 1400 р. и 2 по 1000 р.	3400	.	
2 сверхштатнымъ ординаторамъ по 1000 р.	2000	.	
Смотрителю благотворительныхъ заведеній	1000	.	
Управляющему аптекой—провизору	1200	.	
Его помощнику	600	.	
7 фельдшерамъ: 1-му 350, 2-мъ по 360 р. и 4-мъ по 300 р.	2270	.	
Младшему ординатору при хирургическомъ отдѣленіи за ассистенцію при операціяхъ	300	.	
Надзирательницѣ женскаго отдѣленія больницы	420	.	
2 фельдшерамъ занимающимся при аптекѣ по 300 р.	600	.	
Технику	300	.	
По канцеляріи конторы: Дѣлопроизводителю	800	.	
Бухгалтеру	600	.	
2 старшимъ писцамъ	780	.	
4 младшимъ писцамъ	1230	.	
На книги, бумагу, бланки и проч. канцелярскія принадлежности	1000	.	
По церкви:			
Священнику	600	.	
Причетнику	370	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
Прислугѣ хозяйственно-административной:			
1 артельщику по полученію закупленныхъ матеріаловъ и вещей и сдачѣ ихъ въ цейхгаузъ	300	.	
1 эконому	360	.	
1 его помощнику	120	.	
1 надворному вахтеру	216	.	
1 кастеляну	168	.	
1 его помощнику	84	.	
Кухня при общей больницѣ: старшему повару 240 р., помощнику его 144 р, кухонному мужику 60 р., кухня при женскомъ отдѣленіи и лечебницѣ: старшему повару 180 р., помощнику его 60 р., кухонному мужику 60 р. и кваснику при кухняхъ 108 р., всего 7 челов.	852	.	
3 хлѣбопекамъ: 1—180 р., 1—84 р. и 1—72 р. . .	336	.	
1 машинисту	300	.	
1 слесарю	180	.	
1 его помощнику	60	.	
3 кочегарамъ (120, 96 и 84 р)	300	.	
1 столяру	180	.	
1 плотнику	84	.	
1 стекольщику (онъ же и маляръ)	192	.	
1 баньщику при общей больницѣ	90	.	
1 ваныцику (онъ же и служитель при часовнѣ) . .	84	.	
1 швейцаркѣ	72	.	
1 дезинфектору	240	.	
5 разсыльнымъ (1 при конторѣ 96 р., 1 при дежурной комнатѣ врачей 90 р. и 3 для отвода больныхъ и разноски пакетовъ по 72 р.)	402	.	
1 пріемщику больныхъ	240	.	
3 рабочимъ при аптекѣ по 72 р. (одинъ для разноски лекарствъ по отдѣленіямъ)	216	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
8 дворникамъ и воротникамъ по 72 р.	576	.	
1 ассенизатору—наблюдаетъ и чиститъ фильтры . .	120	.	
3 конюхамъ (они же и чернорабочіе по 72 р.) . . .	216	.	
2 могильщикамъ (они же и чернорабочіе по 72 р.) .	144	.	
1 фонарщику	72	.	
6 рабочимъ (изъ нихъ два истопника) по 72 р. . .	432	.	
20 прачкамъ по 62 руб. (въ 10 мѣсяцевъ по 5 р. а въ два во время ярмарки, по 6 р.)	1240	.	
1 цирульнику	96	.	
1 церковнику	84		
1 матраснику	60	.	
Прислугѣ по уходу за больными:			
2 служителямъ при 1 баракѣ по 72 р.	144	.	
2 — — 2 — — 72 —	144	.	
2 — — 3 — — (72 и 96 р.)	168	.	
2 сидѣлкамъ — 3 — — 72 р.	144	.	
4 служителямъ — запасномъ корпусѣ 1-му 96 р. и 3-мъ по 72 р.	312	.	
3 служителямъ при наружномъ отдѣленіи 1-му 96 р. и 2-мъ по 72 р.	240	.	
3 сидѣлкамъ при наружномъ отдѣленіи по 72 р. . .	216	.	
11 — — женскомъ отдѣленіи по 72 р. . .	792	.	
Санитарной прислугѣ:			
4 при 1-мъ баракѣ по 132 р. каждой	528	.	
4 — 2-мъ — — — —	528	.	
5 — 3-мъ — — — —	660	.	
3 — наружномъ отдѣл. — —	396	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
9 при женскомъ отдѣл. по 132 р. каждой	1188	.	
1 при оспенномъ флигелѣ	132	.	
Для врачей больницы суточныхъ за дежурство по 3 руб. въ день, а въ годъ	1095	.	
1 дежурному фельдшеру при пріемномъ покоѣ по 50 к. въ сутки	182	.	
Итого по общей больницѣ .	33955	.	Болѣе на 1168 р.
По лечебницѣ:			
Врачу завѣдывающему лечебницей	2500	.	
2 ординаторамъ (1500 и 1000 р.)	2500	.	
6 фельдшерамъ—надзирателямъ по 360 р.	2160	.	
4 фельдшерицамъ—надзирательницамъ по 360 р. . .	1440	.	
Прислугѣ:			
1 вахтеру (онъ же печникъ)	360	.	
1 швеѣ	180	.	
1 портному	180	.	
1 матраснику	96	.	
1 садовнику	120	.	
1 корзинному мастеру	66	.	
1 сапожному —	180	.	
1 столяру	180	.	
2 швейцарамъ (1-му 72 р., 1-му 84 р.)	156	.	
1 швейцаркѣ	72	.	
1 разсыльному	72	.	
1 разсыльной	72	.	
3 воротникамъ (на тихановской улицѣ) по 72 р. . .	216	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
2 истопнику 1-му 72 р. и 1 фонарщику (одинъ на лечебницу и женское отдѣленіе больницы) 60 р. .	132	.	
15 дежурнымъ служителямъ по 120 р.	1800	.	
24 служителямъ по 72 р.	1728	.	
13 дежурнымъ сидѣлкамъ 3 по 120 р. и 10 по 84 р.	1200	.	
20 сидѣлкамъ по 72 р.	1440	.	
1 буфетчику	84	.	
1 буфетчицѣ	72	.	
Итого по лечебницѣ . . .	17006	.	Болѣе на 72 р.
Итого по общей больницѣ и лечебницѣ . . .	50961	.	Болѣе на 1240 р.
На пищу для 230 чел. прислуги.			
Для 204 чел. продовольствуемыхъ изъ общаго котла:			
1) Хлѣба ржанаго на 148 чел. (палат. прислуги) по 2 ф. каждому и 56 челов. (чернорабочимъ и прачкамъ) по $2^1/_2$ ф. въ сутки каждому, для всѣхъ 10 п. 36 ф., а въ годъ 3978 п. 20 ф.; для выпечки хлѣба потребно муки ржаной 2744 п. по 60 к. за пудъ . .	1646	.	
2) Говядины 2 сорта по $^1/_2$ ф. каждому въ сутки, для всѣхъ 2 п. 22 ф., а въ годъ 930 п. 30 ф. по 2 руб. 89 коп. пудъ	2690	.	
3) Крупы гречневой по $^1/_2$ ф. каждому въ сутки, для всѣхъ 2 п. 19 ф., а въ годъ 930 п. 30 ф., по 1 р. 25 к. за пудъ	1163	.	
4) Масла скоромнаго по 6 зол. въ сутки каждому, для всѣхъ 12 ф. 72 з., а въ годъ 116 п. 14 ф., по 9 р. 80 к. пудъ	1140	.	
5) Капусты квашенной по $^1/_4$ кружки каждому, для всѣхъ 6 вед. 3 кружки, а въ годъ 2300 ведеръ по 16 к. ведро	368	.	
6) Луку рѣпчатаго для подправки кушан. по 7 ф. въ сутки, а въ годъ 64 п. по 60 к. пудъ	38	.	
7) Муки пшеничной для подправки щей по 7 ф. въ день, а въ годъ 64 п. по 75 к. пудъ	48	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
8) Соли 5 зол. въ сутки каждому, для всѣхъ 10 ф. 60 зол., а въ годъ 100 п. по 20 к. пудъ	20	.	
9) 26 человѣкамъ санитарной прислуги на столъ, полагая по 4 р. въ мѣсяцъ, а въ годъ 48 р. каждому, для всѣхъ	1248	.	
Итого на пищу прислугѣ .	8361	.	Менѣе на 481 р.
II. Пища для больныхъ.			
а) *На продовольствіе 250 чел. общей больницы.*			
(Количество продуктовъ исчислено по дѣйствительному расходу съ 1 ноября 1893 г. по 1 ноября 1894 г. За это время больныхъ было среднимъ числомъ ежедневно 267 чел., т. е. болѣе штата на 17).			
1) Хлѣба ржанаго 1355 п. 11 ф., для выпечки хлѣба потребно муки ржаной 935 п. по 60 к. . . .	561	.	
2) Хлѣба бѣлаго 2064 п. 4 ф., для выпечки хлѣба потребно муки пшеничной 3 сорта 1529 п по 1 р. 6 к. пудъ	1621	.	
3) Дрожжей для выпечки бѣлаго хлѣба 6 п. 20 ф. по 14 р. пудъ	91	.	
4) Говядины 1 сорта русской 943 п. 33 ф. по 3 р. 89 к. пудъ	3672	.	
5) Телятины 327 п. 8 ф. по 4 р. пудъ . . .	1309	.	
6) Телячьи ножки 309 ст. по 29 к. ст. . . .	90	.	
7) Крупы овсяной 20 п. 37 ф. по 1 р. пудъ .	21		
8) Крупы манной 17 п. 29 ф по 1 р. 70 к. пудъ	30	.	
9) Крупы рисовой 64 п. 36 ф. по 1 р. 95 к. пудъ	127	.	
10) Крупы перловой 5 п. 3 ф. по 2 р. 30 к. пудъ .	12	.	
11) Крупы гречневой 121 п. 23 ф. по 1 р. 25 к. пудъ	152	.	
12) Крупы пшенной 41 п. 23 ф. по 1 р. пудъ .	42	.	
13) Солоду для кваса 25 п. по 1 р. пудъ . . .	25	.	
14) Муки ржаной на квасъ 50 п. по 60 к. пудъ .	30	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
15) Куриць живыхъ 653 шт. по 40 к. за штуку .	261	.	
16) Рыбы свѣжей 34 п. 8 ф. по 3 р. 20 к. пудъ .	109	.	
17) Рыбы малосольной—севрюги 8 п. 28 ф. по 6 р. 35 к. пудъ	55	.	
18) Масла скоромнаго 46 п. 20 ф по 9 р. 80 к. пудъ	456	.	
19) Масла постнаго 7 п. 15 ф. по 4 р. 20 к пудъ .	31	.	
20) Вермишели 60 п. 36 ф. по 3 р. 35 к. пудъ .	204	.	
21) Яицъ 29394 шт. по 18 р. тысяча	529	.	
22) Грибовъ бѣлыхъ сушеныхъ 2 п. 15 ф. по 15 р. пудъ	35	.	
23) Гороху 7 п. 10 ф. по 75 к. пудъ	5	.	
24) Соли 200 п. по 20 к. пудъ	40	.	
25) Муки пшеничной 3 сорта на подправку кушанья 50 п. 27 ф. по 75 к. пудъ	38	.	
26) Муки картофельной 32 п. 28 ф. по 1 р. 60 к п. .	52	.	
27) Муки овсяной 11 п. 15 ф. по 1 р. пудъ . .	11	.	
28) Луку рѣпчатаго 56 п. 26 ф. по 60 к. пудъ .	34	.	
29) Картофелю 675 п. 19 ф. по 25 к. пудъ . .	169	.	
30) Молока 4182 ведра по 47³/₄ к. ведро . . .	1970	.	
31) Капусты квашеной 542 ведра по 16 к. ведро	87	.	
32) Кофе готоваго 17 ф. по 90 к. фунтъ . . .	15	.	
33) Сахарнаго песку на клюквенные кисели и компоты 18 пуд. по 5 р. 25 к. пудъ	95	.	
34) Клюквы 51 п. 10 ф. по 1 р. 50 к. пудъ . .	77	.	
35) На покупку перцу, листу лавроваго, и другихъ мелочныхъ продуктовъ	70	.	
36) На довольствіе чаемъ (завтракъ) по примѣру лечебницы душевно-больныхъ	950	.	
37) Фруктовъ: изюму, черносливу, и урюку 37 п. 33 ф по 4 р. пудъ	152	.	
38) Хлѣбовъ французскихъ 908 шт. по 5 к. и розанчиковъ 65 шт. по 3 к.	47	.	
Итого на пищу больнымъ общ. больницы	13275	.	Менѣе на 7 р.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
б) На продовольствіе 305 чел. душевно-больныхъ			
(продукты исчислены по дѣйствительному ихъ расходу за время съ 1 ноября 1893 г. по 1 ноября 1894 г. За это время больныхъ было среднимъ числомъ ежедневно 305 чел.).			
1) Хлѣба ржанаго 3172 п. 21 ф., для выпечки хлѣба потребно муки ржаной 2188 п. по 60 к. пудъ .	1313	.	
2) Хлѣба бѣлаго 1811 п. 15 ф., для выпечки хлѣба потребно муки пшеничной 3 сорта 1342 п. по 1 р. 6 к. пудъ	1423	.	
3) Дрожжей для выпечки хлѣба бѣлаго 5 п. 31 ф. по 14 р пудъ	81	.	
4) Говядины 1 сорта русской 1182 п. 17 ф. по 3 р. 89 к. за пудъ	4600	.	
5) Телятины 399 п. 4 фун. по 4 р. за пудъ . .	1596	.	
6) Телячьихъ ножекъ 265 ст. по 29 к. за ст. .	77	.	
7) Крупы манной 19 п 28 ф. по 1 р. 70 к. за пудъ .	33	.	
8) Крупы рисовой 43 п. 25 ф. по 1 р. 95 к. за пудъ	85	.	
9) Крупы перловой 21 п. 16 ф. по 2 р. 30 к. за пудъ	49	.	
10) Крупы гречневой 739 п. 34 ф. по 1 р. 25 к. за пудъ	925	.	
11) Крупы пшенной 107 п. 6 ф. по 1 р. за пудъ .	107	.	
12) Солоду для квасу 155 п. по 1 р. за пудъ .	155	.	
13) Муки ржаной на квасъ 350 п. по 60 к. за пудъ	210	.	
14) Курицъ живыхъ 229 шт. по 40 к. за шт. .	92	.	
15) Рыбы свѣжей 57 п. 8 ф. по 3 р. 20 к. за пудъ	183	.	
16) Рыбы малосольной: судака и севрюги 31 п. 15 ф. по 3 р. 60 к. за пудъ	113	.	
17) Масла скоромнаго 134 п. 36 ф. по 9 р. 80 к. за пудъ	1322	.	
18) Масла постнаго 17 п. 11 ф. по 4 р. 20 к. за пудъ	73	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
19) Вермишели 115 п. 14 ф. по 3 р. 35 к. за пудъ	386	.	
20) Яицъ 1898½ шт. по 18 р. за тысячу	342	.	
21) Гороху 6 п. 30 ф. по 1 р. за пудъ	7	.	
22) Грибовъ бѣлыхъ сушеныхъ 4 п. 2 ф. по 15 р. за пудъ	60	.	
23) Меду 1 п. 1 ф. по 20 к. за фунтъ	8	.	
24) Соли 273 пуда по 20 к. за пудъ	55	.	
25) Муки пшеничной 3 сорта для подправки кушанья 73 п. 20 ф. по 75 к. за пудъ	55	.	
26) Муки картофельной 61 п. 9 ф. по 1 р. 60 к за пудъ	98	.	
27) Муки гречневой на блины 5 п. 30 ф. по 2 р. 80 к. за пудъ	16	.	
28) Луку рѣпчатаго 61 п. 35 ф. по 60 к. за пудъ	37	.	
29) Картофелю 1424 п. по 25 к. за пудъ	356	.	
30) Молока 3479 ведръ 6 кр. по 47¾ к за вед.	1661	.	
31) Капусты квашеной 882 вед. по 16 к. за вед.	141	.	
32) Кофе готоваго 1 п. 5 ф. по 90 к. за фунтъ	40	.	
33) Чаю 9 п. 10 ф. по 1 р. 14 к. за фунтъ	422	.	
34) Сахару и сахарнаго песку 159 п. 2 ф. по 6 р. за пудъ	954	.	
35) Клюквы 94 п. 4 ф. по 1 р. 50 к. за пудъ	141	.	
36) На покупку перцу, листу лавроваго, горчицы, уксусу и др. припасовъ, не вошедшихъ въ рубрики	130	.	
37) Хлѣбовъ французскихъ 838 шт. по 5 коп.	42	.	
38) Фруктовъ: изюму, черносливу и урюку 56 п. 29 ф. по 4 р. за пудъ	227	.	
39) Селедокъ голландскихъ 218 шт. по 8 к. шт.	17		
Итого на пищу душевно-больныхъ	17632	.	Менѣе на 1115 руб.
Всего на продовольствіе больныхъ общей больницы и лечебницы	30907	.	Менѣе на 1122 руб. (считая съ общей бол.)

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
III. Одежда, бѣлье и обувь.			
Для общей больницы на 250 человѣкъ. По расчету на 140 м. и 110 ж.			
1) Колпаковъ полотняныхъ на 140 человѣкъ по 3 на двоихъ 210			
За зачетомъ годныхъ 381 и предполагаемымъ бракомъ	.	.	Не требуется.
2) Косынокъ на шею для 140 человѣкъ по 2 на каждаго 280			
За зачетомъ годныхъ 186 и имѣющагося матеріала на 137, за предполагаемымъ бракомъ . . .	.	.	Не требуется.
3) Халатовъ зимнихъ для 140 человѣкъ по 3 на двоихъ 210			
За зачетомъ годныхъ 226	.	.	Не требуется.
4) Капотовъ женскихъ байковыхъ для 110 женщинъ по 3 на 2-хъ 165			
За зачетомъ годныхъ 129 и имѣющагося матеріала на 42, за предполагаемомъ бракомъ	.	.	Не требуется.
5) Халатовъ лѣтнихъ для 140 м. по 2 на каждаго 280			
За зачетомъ годныхъ 168 и имѣющагося матеріала на 63, за предполагаемымъ бракомъ потребно 20			
Для нихъ небѣленаго полотна по 8 арш., для всѣхъ 160 арш. по 26 к.	42	.	
6) Подхалатниковъ подъ зимніе халаты для 250 человѣкъ по 2 каждому 500			
За зачетомъ годныхъ 949 и предполагаемымъ бракомъ	.	.	Не требуется.
7) Фуфаекъ зимнихъ для общей больницы . 15			
За зачетомъ годныхъ 11.	.	.	Не требуется.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
8) Рубахъ мужскихъ для 140 ч. по 4 кажд. . 560			
За зачетомъ годныхъ 693 и имѣющагося матеріала на 34, за предполагаемомъ бракомъ потребно 120			
Для нихъ фламскаго полотна по 4 аршина 480 аршинъ по 25 коп.	120		
9) Подштанниковъ для 140 чел. по 4 каж. . 560			
За зачетомъ годныхъ 546 и предполагаемымъ бракомъ потребно 280			
Для нихъ небѣленаго полотна по $3^1/_2$ арш. въ каждые, для всѣхъ 980 арш. по 25 к.	245	.	
10) Чепчиковъ за зачетомъ имѣющихся 69 . .	.	.	Не требуется.
11) Косынокъ для 110 женщ. по 3 каждой 330 и перевязочныхъ 200 всего 530			
За зачетомъ годныхъ 186 и предполагаемымъ бракомъ потребно 400			
Для нихъ фламскаго полотна по 10 вершк. на каждую, для всѣхъ 250 ар. по 20 к. аршинъ	50	.	
12) Кофтъ для 110 женщ. по 4 на каждую, для всѣхъ 440			
За зачетомъ годныхъ 355 и имѣющагося матеріала на 35, за предполагаемымъ бракомъ потребно 160			
Для нихъ фламскаго полотна по $2^1/_2$ арш. въ каждую, для всѣхъ 400 арш. по 25 к.	100		
13) Юбокъ для 110 женщ. по 4 на каждую, для всѣхъ 440			
За зачетомъ годныхъ 758 и предполагаемымъ бракомъ	.	.	Не требуется.
14) Рубахъ для 110 женщ. по 4 каждой, для всѣхъ 440			
За зачетомъ годныхъ 583 и за предполагаемымъ бракомъ потребно 60			

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
Для нихъ фламскаго полотна по 4¹/₄ арш. въ каждую, для всѣхъ 255 арш. по 25 к.	64	.	
15) Платковъ носовыхъ для 250 чел. по 3, для всѣхъ . . . 750			
За зачетомъ годныхъ 845 и предполагаемымъ бракомъ	.	.	Не требуется.
16) Полотенецъ личныхъ для 250 чел. по 4: 1000, докторскихъ 150, а всего . . . 1150			
За зачетомъ годныхъ 1052 и имѣющагося матеріала на 116, за предполагаемымъ бракомъ потребно . . . 230			
Для нихъ салфеточнаго холста по 2¹/₂ арш. въ каждое, для всѣхъ 575 арш. по 15 коп.	86	.	
17) Салфетокъ столовыхъ для 250 чел. по 2 на каждаго . . . 500			
За зачетомъ годныхъ 451 и за предполагаемымъ бракомъ потребно . . . 200			
Для нихъ салфеточнаго холста по 1 арш. въ каждую, для всѣхъ 200 арш. по 20 к.	40	.	
18) Скатертей въ дежурную комнату за зачетомъ имѣющихся 10 и предполагаемымъ бракомъ потреб. 6 шт.			
Для нихъ холста салфеточнаго по 4¹/₂ арш. 27 арш. по 45 к.	12	.	
19) Чулокъ лѣтнихъ для 250 чел. по 4 пары каждому . . . 1000 п.			
За зачетомъ годныхъ 674 и имѣющагося матеріала на 110 паръ, за предполагаемымъ бракомъ потребно . . . 1000			
Для нихъ холста 2 сорта по 2¹/₂ арш. 2500 ар. по 10 к.	250	.	
20) Чулокъ зимнихъ шерстяныхъ для общей больницы . . . 50 п.			
За зачетомъ годныхъ 50 п. и предполагаемымъ бракомъ потребно 50 п. по 40 к.	20	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
21) Наволочекъ полотняныхъ на верхнія и нижнія подушки для 250 кроватей по 6 на каждую 1500			
За зачетомъ годныхъ 1596 и предполагаемымъ бракомъ	.	.	Не требуется.
22) Подваволочекъ тиковыхъ на верхнія и нижнія подушки на 250 кроватей по 4 на каждую 1000			
За зачетомъ годныхъ 1060 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . . . 50 шт.			
Для нихъ тику полосатаго по 1 арш. 3 вер. — 60 арш. по 28 к.	17	.	
23) Простынь съ подъодѣяльниками для 250 кроватей по 5, всего 1250			
За зачетомъ годныхъ 1411 и за предполагаемомъ бракомъ потребно 160			
Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш. въ каждую, для всѣхъ 480 арш. по 36 к. арш.	173	.	
24) Чехловъ кроватныхъ для 250 кроватей по 2 пары на каждую, для всѣхъ 500			
За зачетомъ годныхъ 543 и предполагаемымъ бракомъ	.	.	Не требуется.
25) Одѣялъ зимнихъ для 250 кроватей по 3 на 2 кровати, для всѣхъ 375			
За зачетомъ годныхъ 378 байковыхъ и за предполагаемымъ бракомъ потребно 40 шт. по 3 р. . .	120	.	
26) Одѣялъ лѣтнихъ для 250 кроватей по 1½ на каждую 375			
За зачетомъ годныхъ 412 и предполагаемымъ бракомъ	.	.	Не требуется.
27) Тюфяковъ верхнихъ и нижнихъ на 250 кроватей по 3 на каждую 750			
За зачетомъ годныхъ 625 и имѣющагося матеріала 33, за предполагаемымъ бракомъ потребно 200			
Для нихъ тику полосатаго по 5½ арш. въ каждый 1100 арш. по 28 коп.	308	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
28) Подушекъ перяныхъ для 250 человѣкъ по 1 на каждаго 250			
Имѣется 311 пуд., потребно пера на перебивку ихъ 5 п. по 10 руб.	50	.	
29) Рубахъ горячечныхъ за зачетомъ годныхъ 24			Не требуется.
30) Куртокъ поварскихъ для всего заведенія 24			
За зачетомъ 20 годныхъ потребно . . . 14			
Для нихъ полотна фламскаго по 3 арш на каждую 42 арш. по 25 коп. арш.	10	.	
31) Фартуковъ поварскихъ 24			
За зачетомъ годныхъ 17 потребно . . . 15			
Для нихъ полотна по $2^1/_2$ арш. въ каждый 38 арш. по 25 к.	9	.	
32) Полотенецъ стирочныхъ для служителей 350			
За зачетомъ годныхъ 217 и за предполагаемымъ бракомъ потребно 270			
Для нихъ подкладочнаго холста по 3 арш. въ каждое для всѣхъ 810 арш. по 10 к.	81	.	
33) Покрывалъ на лотки, употребляемые для носки хлѣба и пищи для больныхъ, для всей больницы 100 ш.			
За зачетомъ годныхъ 43 и имѣющагося матеріала на 41 потребно 30			
Для нихъ суроваго полотна по 1 арш. 30 арш. по 23 коп.	7	.	
34) Башмаковъ кожаныхъ для 250 чел. по 2 пары . . . . 500 п.			
За зачетомъ годныхъ 376 и предполагаемымъ бракомъ потребно 320 п. по 1 р 25 к.	400	.	
35) Сапогъ валеныхъ обшитыхъ кожей для всего заведенія, за зачетомъ годныхъ 10 и предполагаемымъ бракомъ, потребно 10 п. по 2 р. 15 к.	22	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
36) Шторъ къ окнамъ полотняныхъ за зачетомъ имѣющихся 166 и за предполагаемымъ бракомъ потребно . . . . 50 шт.			
Для нихъ полотна суроваго по $2^1/_2$ арш. 125 арш. по 25 к.	31	.	
37) Шторъ къ окнамъ зеленаго коленкора для глазнаго отдѣленія за зачетомъ имѣющихся . . 10			Не требуется.
38) Шторъ къ окнамъ тросниковыхъ за зачетомъ имѣющихся 56			
39) Тулуповъ постовыхъ для воротниковъ и другихъ потребностей за зачетомъ имѣющихся 4 и предполагаемымъ бракомъ потребно 2 шт. по 9 р. . . .	18	.	
40) Кенегъ для воротниковъ за зачетомъ годныхъ 4 п. и предполагаемымъ бракомъ потребно 2 пар. по 2 р. 50 к.	5	.	
41) Фартуковъ медицинскихъ для 15 докторовъ по 5 каждому 75 шт. за зачетомъ годныхъ 15 и имѣющагося матеріала на 40 шт.	.	.	Не требуется.
42) Фартуковъ медицинскихъ для 7 фельдшеровъ и 24 санитаровъ по 5=155 и для 32 палатныхъ служителей и сидѣлокъ по 3=96, а всего 251			
За зачетомъ годныхъ 286 и за предполагаемымъ бракомъ	.	.	Не требуется.
Сверхъ того для 12 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ отъ 2 до 4 лѣтняго возраста.			
43) Халатовъ зимнихъ за зачетомъ 5 имѣющихся	.	.	Не требуется.
44) Капотовъ для дѣвочекъ за зачетомъ 9 имѣющихся	.	.	
45) Подхалатниковъ за зачетомъ 53 имѣющихся	.	.	
46) Халатовъ лѣтнихъ за зачетомъ 49 имѣющихся	.	.	
47) Рубахъ для мальчиковъ за зачетомъ 46 имѣющихся	.	.	
48) Рубахъ для дѣвочекъ за зачетомъ 76 имѣющихся	.	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
49) Подштанниковъ для мальчиковъ за зачетомъ 21 имѣющихся	.	.	
50) Простынь съ подъодѣяльниками за зачетомъ 52 имѣющихся	.	.	
51) Тюфяковъ за зачетомъ 12 имѣющихся	.	.	
52) Пеленокъ для дѣтей	.	.	Не требуется.
53) Одѣялъ верблюжьяго сукна за зачетомъ 3 имѣющихся	.	.	
54) Блузъ за зачетомъ имѣющихся	.	.	
55) На нитки, тесьму, пуговицы и крючки для постройки бѣлья и одежды (примѣрно)	50	.	
Итого	23[illegible]0	.	Болѣе на 538 р.
IV. Одежда для прислуги.			
1) Платьевъ для женской прислуги: 24 санитарнымъ, 18 сидѣлкамъ больницы, 36 сидѣлкамъ лечебницы, всего 80 чел. по 3 каждой всего платьевъ 240, а за зачетомъ имѣющагося матеріала на 33 платья потребно 207			
Для нихъ кретону или ситцу по 12 арш. въ каждое, всего 2484 арш. по 14 коп.	348		
Для нихъ коленкору подъ платья по 3 арш. 621 арш. по 12 коп.	75	.	
2) Фартуковъ служительскихъ для всей больницы 300			
За зачетомъ годныхъ 213 и за предполагаемымъ бракомъ потребно 100			
Для нихъ подкладочнаго холста по 4 арш. 720 арш. по 10 к.	72	.	
Итого	495	.	Менѣе на 15 р.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
V. Одежда, бѣлье и обувь для душевнобольныхъ.			
По расчету на 185 мужчинъ и 120 женщинъ, всего на 305 человѣкъ.			
1) Косынокъ на шею для 185 человѣкъ по 2 на каждаго 370			
За зачетомъ годныхъ 186 и предполагаемымъ бракомъ потребно 250			
Для нихъ коленкору по 12 вершк. въ каждую, для всѣхъ 187 арш. по 18 коп.	34	.	
2) Халатовъ зимнихъ для 185 человѣкъ по $^3/_4$ на каждаго 137			
За зачетомъ годныхъ 180 и предполагаемымъ бракомъ	.	.	Не требуется.
3) Капотовъ женскихъ тиковыхъ для 120 женщинъ по $^3/_4$ на каждую 90			
За зачетомъ годныхъ 130 и предполагаемымъ бракомъ	.	.	Не требуется.
4) Халатовъ лѣтнихъ для 185 м. по 2 кажд. 370			
За зачетомъ годныхъ 168 и имѣющагося матеріала на 62, за предполагаемымъ бракомъ потребно 140			
Для нихъ небѣленаго полотна по 8 арш., для всѣхъ 1120 арш. по 26 коп.	291	.	
5) Рубахъ мужск. для 185 чел. по 4 каждому 740			
За зачетомъ годныхъ 693 и имѣющагося матеріала на 34, за предполагаемымъ бракомъ потребно 580			
Для нихъ фламскаго полотна по 4 аршина 2320 арш. по 25 коп.	580	.	
6) Подштанниковъ для 185 чел. по 4 каждому 740			
За зачетомъ годныхъ 545 и предполагаемымъ бракомъ потребно 700			
Для нихъ небѣленаго полотна по $3^1/_2$ арш. въ каждые, для всѣхъ 2450 арш. по 25 к.	612	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
7) Косынокъ для 120 женщ. по 3 каждой 360			
За зачетомъ годныхъ 186 и предполагаемымъ бракомъ потребно 270			
Для нихъ фламскаго полотна по 10 вер. на каждую, для всѣхъ 168$^3/_4$ арш. по 20 коп. арш. . .	34	.	
8) Кофтъ для 120 женщ. по 4 на каждую 480			
За зачетомъ годныхъ 352 и предполагаемымъ бракомъ потребно 350			
Для кофтъ фламскаго полотна по 2$^1/_2$ арш. въ каждую, для всѣхъ 875 арш. по 25 коп.	219	.	
9) Юбокъ для 120 женщ. по 4 на каждую 480			
За зачетомъ годныхъ 578 и предполагаемымъ бракомъ потребно 40			
Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш. въ каждую, для всѣхъ 120 арш. по 25 к.	30	.	
10) Рубахъ для 120 ж. по 4 каждой для всѣхъ 480			
За зачетомъ годныхъ 584 и предполагаемымъ бракомъ потребно 300			
Для нихъ фламскаго полотна по 4$^1/_2$ арш въ каждую, для всѣхъ 1350 арш. по 25 коп.	337	.	
11) Платковъ носовыхъ для 305 чел. по 3, для всѣхъ 915			
За зачетомъ годныхъ 845 и предполагаемымъ бракомъ потребно 23 дюж. по 1 р. дюж.	23	.	
12) Полотенецъ личныхъ для 305 чел. по 4—960 и докторскихъ 100, а всего 1320			
За зачетомъ годныхъ 1052 и предполагаемымъ бракомъ потребно 700			
Для нихъ салфеточнаго холста по 2$^1/_2$ арш. въ каждое, для всѣхъ 1750 арш. по 15 к.	262	.	
13) Салфетокъ столовыхъ для 305 чел. по 2 на каждаго 610			

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
За зачетомъ годныхъ 450 и предполагаемымъ бракомъ потребно 400			
Для нихъ салфеточнаго холста по 1 арш. въ каждую, для всѣхъ 400 ар. по 18 к.	72	.	
14) Скатертей обѣденныхъ за зачетомъ . 57	.	.	Не требуется.
15) Чулокъ лѣтнихъ для 305 чел. по 4 пары каждому . . . . 1220 п.			
За зачетомъ годныхъ 784 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . . . 2000 п.			
Для нихъ холста по $2^1/_2$ ар., всего 5000 ар. по 10 к.	500	.	
16) Наволочекъ полотняныхъ на верхнія и нижнія подушки для 305 кроватей по 6 . . . 1830			
За зачетомъ годныхъ 1609 и предполагаемымъ бракомъ потребно 400			
Для нихъ фламскаго полотна по 1 арш. въ каждую, для всѣхъ 400 ар. по 35 к.	140	.	
17) Подназолочекъ тиковыхъ на верхнія и нижнія подушки на 305 кроват. по 4 1220			
За зачетомъ годныхъ 1060 и предполагаемымъ бракомъ потребно 350			
Для нихъ тику полосатаго по 1 ар. 3 вер 416 арш. по 28 коп.	116	.	
18) Простынь съ подъодѣяльниками для 305 кроватей по 5, всего 1525			
За зачетомъ годныхъ 1417 и предполагаемымъ бракомъ потребно 700			
Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш. въ каждую, для всѣхъ 2100 арш. по 36 к. арш.	756	.	
19) Чехловъ кроватныхъ для 305 кров. по 2 пары на каждую, для всѣхъ 610			
За зачетомъ годныхъ 542 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . . . 130 п.			
Для нихъ небѣленаго полотна по 3 арш. 390 арш. по 28 коп.	109	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
20) Одѣялъ зимнихъ для 305 кров. по 3 на 2 кровати 458			
За зачетомъ годныхъ 377 и предполагаемымъ бракомъ потребно 130 по 3 руб.	390	.	
21) Одѣялъ лѣтнихъ для 305 кров. по 1½ на каждую 458			
За зачетомъ годныхъ 412 и предполагаемымъ бракомъ	.	.	Не требуется.
22) Тюфяковъ верхнихъ и нижнихъ на 305 кр. по 3 на каждую 915			
За зачетомъ годныхъ 784, имѣющагося матеріала на 32 и за предполагаемымъ бракомъ потребно 330			
Для нихъ тику полосатаго по 5½ арш. въ каждый, для всѣхъ 1815 арш. по 25 коп арш. . . .	454	.	
23) Подушекъ перяныхъ для 305 чел. по 1 на каждаго 305			
За зачетомъ годныхъ 310 потребно пера на перебивку подушекъ 5 пуд. по 10 руб.	50	.	
24) Полотенецъ стирочныхъ для служителей 500			
За зачетомъ годныхъ 217 и предполагаемымъ бракомъ потребно 400			
Для нихъ подкладочнаго холста по 3 арш. въ каждое, для всѣхъ 1200 ар. по 10 коп.	120	.	
25) Покрывалъ на лотки, употребляемые для носки пищи и хлѣба для больныхъ 100			
За зачетомъ годныхъ 44 и имѣющагося матер. на 52	.	.	Не требуется.
26) Башмаковъ кожаныхъ для 305 человѣкъ по 2 пары 610			
За зачетомъ годныхъ 375 и предполагаемымъ бракомъ потребно 400 п по 1 р. 25 к.	500	.	
27) Шторъ къ окнамъ полотняныхъ за зачетомъ годныхъ	.	.	Не требуется
28) Шторъ къ окнамъ тросниковыхъ за зачетомъ годныхъ	.	.	Не требуется.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
29) Тулуповъ постовыхъ для воротниковъ и другихъ потребностей за зачетомъ годныхъ . . . 2	.		Не требуется.
30) Тулуповъ овчинныхъ за зачетомъ имѣющ. 19			
31) Кенегъ для воротниковъ за зачетомъ годныхъ 2 паръ и предполагаемымъ бракомъ потребно 2 п. по 2 руб. 50 коп.	5	.	
32) Фартуковъ медицинскихъ для 3-хъ докторовъ, 10 фельдшеровъ и 39 служителей, всего по числу 52 человѣкъ по 3 156			
За зачетомъ годныхъ 156, имѣющагося матеріала на 20 и предполагаемымъ бракомъ	.	.	Не требуется.
33) Шаповъ теплыхъ по 1 каждому . . . 185			
За зачетомъ годныхъ 134 и предполагаемымъ бракомъ потребно 50 по 50 коп.	25	.	
34) Шапокъ лѣтнихъ (картузовъ) 185			
За зачетомъ годныхъ 121 и предполагаемымъ бракомъ потребно 50, по 50 коп.	25	.	
35) Пиджаковъ по 2 на каждаго 370			
За зачетомъ 260 годныхъ и предполагаемымъ бракомъ потребно 250			
Для нихъ фасоне по 5 арш.—1250 арш. по 30 коп. арш. . . . . 375 р.			
Для нихъ коленкору на подкладку 250 арш. по 12 коп. . . . . 30 р.	405	.	
36) Брюкъ по $2^1/_2$ на каждаго 462			
За зачетомъ годныхъ 255, имѣющагося матеріала и за предполагаемымъ бракомъ потребно . . 350			
Для нихъ фасоне по 3 ар. 1050 арш. по 30 к 315 р.			
Для брюкъ коленкору на подкладку по 1 арш. 350 арш. по 12 коп. . . . . 42 р.	357		
37) Кафтановъ сукон. на $^1/_2$ муж. 92			
За зачетомъ годныхъ 113 и имѣющагося матеріала на 30	.	.	Не требуется.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
38) Шароваръ суконныхъ . . 92			
За зачетомъ годныхъ 80	.	.	Не требуется.
39) Пальто городск. теплыхъ на ватѣ на ¹/₃ м. 23			
За зачетомъ годныхъ 27, имѣющагося матеріала на 9 и за предполагаемымъ бракомъ	.	.	Не требуется.
40) Пальто городскихъ теплыхъ на ватѣ женск. на ¹/₃ часть больныхъ 40		.	
За зачетомъ годныхъ 58	.	.	Не требуется.
41) Полушубковъ для ¹/₂ м. . 92	.	.	
За зачетомъ годныхъ 102	.	.	Не требуется
42) Полушубковъ женскихъ на ¹/₄ бол. 30			
За зачетомъ годныхъ 33 и предполагаемымъ бракомъ	.	.	Не требуется.
43) Варегъ шерст. для ³/₄ муж. 138			
За зачетомъ годныхъ 141 и предполагаемыхъ бракомъ потребно 50 пар. по 20	10	.	
44) Рукавицъ кожан. на ³/₄ м. 138			
За зачетомъ годныхъ 106 и предполагаемымъ бракомъ потребно 80 паръ по 30 коп.	24	.	
45) Кушаковъ за зачет. годныхъ 17			Не требуется.
46) Шарфовъ за зачетомъ имѣющихся 67 потребно 2 дюж. по 5 руб	10	.	
47) Платьевъ женск. по 4 каждой 480			
За зачет. годныхъ 302 и имѣющагося матеріала на 39, за предполагаемыхъ бракомъ потребно 350			
Для нихъ ситцу по 12 ар. въ каждое 4200 арш. по 14 коп. . . . . 588 р.—			
Для нихъ коленкору на подкладку по 3 арш.—1050 арш. по 12 коп. . . . 126 р.—	714	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
48) Платковъ головныхъ вигоневыхъ на $^1/_2$ жен. 60			
За зачетомъ годныхъ 91 и предполагаемымъ бракомъ потребно 3 дюжины по 18 р.	54	.	
49) Платковъ ситцевыхъ головныхъ и шейныхъ по 3 каждой 360			
За зачетомъ годныхъ 359 и предполагаемымъ бракомъ потребно 15 дюж. по 1 руб. 40 к.	21	.	
50) Кофтъ бумазейныхъ на $^1/_2$ ж. 60			Не требуется.
За зачетомъ годныхъ 46			
51) Юбокъ бумазейн. на $^1/_2$ ж. 60			
За зачетомъ годныхъ 39			
52) Юбокъ суконн. за зачетомъ 10			
53) Фуфаекъ бумазейныхъ и шерстяныхъ на $^1/_2$ муж. 92			
За зачетомъ годныхъ 21 потребно 5 дюж. по 10 руб.	50	.	
54) Панталонъ женскихъ полотняныхъ на $^1/_2$ бол. 40			
За зачетомъ годныхъ 30			Не требуется.
55) Панталонъ жанскихъ бумазейн. на $^1/_2$ ж. 40			
За зачетомъ годныхъ 38			Не требуется.
56) Чулокъ и носковъ шерстяныхъ на $^1/_2$ ж. 60 п. и $^2/_3$ муж. 125 п., всего 185п.			
За зачетомъ годныхъ 215 паръ и предполагаемымъ бракомъ потребно 150 паръ по 40 коп.	60		
57) Сапогъ кожаныхъ для муж. по 1 парѣ 185			
За зачетомъ годныхъ 112 и предполагаемымъ бракомъ потребно 50 п. по 4 р.	200	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
58) Полусапожекъ для женщинъ по 1 парѣ . . . . 120 п.			
За зачетомъ годныхъ 91 и предполагаемымъ бракомъ потребно 50 п. по 2 р.	100	.	
59) Сапогъ валеныхъ для мужчинъ на ½ бол. . . . . 92 п.			
За зачетомъ годныхъ 101 п. и предполагаемыхъ бракомъ потребно 30 паръ по 2 руб. 20 коп.	66	.	
60) Сапогъ валеныхъ для женщ. на ½ бол. 60			
За зачетомъ годныхъ 62 п. и предполагаемымъ бракомъ потребно 30 паръ по 1 руб. 50 коп.	45		
61) Фартуковъ для служителей 100 и для работающихъ больныхъ по расчету на 80 чел. 100, всего 200			
За зачетомъ годныхъ 100 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . . 200			
Для нихъ холста подкладочнаго по 4 арш. 800 арш. по 10 коп.	80	.	
62) Рубахъ изъ плотной матеріи для буйныхъ больныхъ за зачетомъ годныхъ 145			Не требуется.
63) На нитки, тесьму, пуговицы и крючки (приблизительно)	150	.	
Всего . .	8030	.	Болѣе на 3490 р.

VI. На мытье бѣлья и прочее.

1) Мыла простаго для ежедневнаго употребленія какъ то: для мытья больничнаго бѣлья, бани, для бритья больныхъ по дѣйствительному расходу 307 п. по 3 руб. 50 коп.	1075	.	
2) Мочала чесанаго для перебивки и набивки прошивныхъ тюфяковъ по дѣйствительному расходу 300 пуд. по 80 коп.	240	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
3) Прошивки 150 пуч. по 20 к. пучекъ	30	.	
4) Сѣна для набивки и перебивки 555 штукъ подушекъ по дѣйствительному расходу 200 п. по 17 к.	34	.	
5) Соломы для набивки нижнихъ тюфяковъ по дѣйствительному расходу 3000 п. по $12^3/_4$ к.	383	.	
6) Синьки 2 пуда по 10 руб.	20	.	
7) Золы березовой примѣрно на	30	.	
Итого .	1812	.	Болѣе на 94 р.
VII. На удовлетвореніе духовно-нравственныхъ потребностей душевно-больныхъ.			
На книги, газеты, музыкальные инструменты, устройство развлеченій, покупку табаку, почтовыхъ марокъ и т. п.	600	.	
VIII. На содержаніе мастерскихъ, лечебницы и огорода.			
Ремонтъ и пополненіе инструментовъ	200	.	Менѣе на 100 р.
IX. На добавочное обзаведеніе мебелью и частію обстановкой.			
Въ виду увеличенія числа больныхъ, а также на ремонтъ обстановки	300	.	
X. Хозяйственныя вещи.			
1) На покупку мѣдной, эмалированной, желѣзной, фарфоровой, хрустальной и деревянной посуды и др. вещей примѣрно	400	.	
2) На починку посуды	50	.	
3) Ремонтъ ваннъ, столовъ, скамеекъ, мебели и проч.	200	.	
4) На покупку пеньковыхъ матъ, за зачетомъ годныхъ 789 арш. и предполагаемымъ бракомъ потребно 350 арш. по 45 коп.	157	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
5) На покупку ковровыхъ и шерстяныхъ половиковъ, за зачетомъ годныхъ 1114 арш.	.	.	Не требуется.
6) На покупку дорожки холщевой, за зачетомъ 1189 арш. потребно 150 арш. по 15 коп.	22	.	
Итого .	829	.	Менѣе на 153 р.
XI. Медикаменты, лечебные припасы, вещи и инструменты для общей больницы и психіатрической лечебницы.			
1) На покупку медикаментовъ для пользованія больныхъ	4000	.	
2) На покупку продуктовъ, употребляемыхъ какъ лекарство и входящихъ въ составъ лекарствъ, какъ то: минеральныя воды, спиртъ, хлѣбное и виноградное вино, сахаръ, уксусъ, воскъ, мыло, піявки, марля, вата и проч.	4100	.	
3) На пріобрѣтеніе аптекарскихъ инструментовъ, необходимыхъ по уходу за больными, какъ то: термометры, подкладныя судна и кольца, пульверизаторы, подушки для кислорода, гортанные зеркала и проч.	1000	.	
4) На освѣженіе и пополненіе хирургическихъ инструментовъ	600	.	
5) На врачебные инструменты для психіатрической лечебницы душевно-больныхъ	300	.	
6) На пріобрѣтеніе и ремонтъ электрическихъ аппаратовъ для общей больницы	175	.	
Итого .	10175	.	Болѣе на 475 р.
XII. Медицинскія книги и газеты и книги для чтенія больнымъ.			
1) На выписку медицинскихъ книгъ, журналовъ и газетъ для библіотеки общей больницы	300	.	
2) На выписку медицинскихъ книгъ, журналовъ и газетъ для библіотеки психіатрической лечебницы	200	.	
3) На книги для чтеній больнымъ	50	.	
Итого .	550	.	Менѣе на 50 р.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
XIII. Отопленіе и освѣщеніе.			
1) Дровъ однополѣнныхъ 400 пятериковъ по 22 руб. (для заведеній 385 п. и для управы и музея 15 п.)	8800	.	
2) Нефтяныхъ остатковъ для паровика 10300 п. по 21 к.	2163	.	
3) Керосину 1500 пуд. по 1 руб.	1500	.	
4) Свѣчъ стеариновыхъ 10 п. 20 ф. по 8 р. пудъ	84	.	
5) На покупку лампъ, резервуаровъ, горѣлокъ, стеколъ ламповыхъ, ершей и проч.	150	.	
Итого	12697	.	Менѣе на 1333 р.
XIV. Содержаніе лошадей и обоза.			
1) Овса для 3 лошадей по 4 гарнца въ сутки каждой, для всѣхъ $1^1/_2$ четверика въ сутки, а въ годъ 68 четвертей 3 четверика по 3 руб.	205	.	
2) Сѣна 20 ф. въ сут. на лошадь, для 3-хъ 1 п. 20 ф., а въ годъ 547 пуд. по 17 коп.	93	.	
3) На починку экипажей, перетяжку колесъ, покупку вновь колесъ, саней, конской сбруи, исправленіе старой, на деготь и сало для смазки колесъ и сбруи	200	.	
4) На ковку 3 лошадей	54	.	
5) На покупку вновь 3 рабочихъ тѣлегъ	135	.	
6) На покупку экипажа для перевозки больныхъ на рессорахъ и желѣзномъ ходу	300	.	
Итого	987	.	Болѣе на 301 р.
XV. Содержаніе чистоты и другіе мелочные расходы.			
1) На чистку дымовыхъ трубъ съ подряда въ годъ	120	.	
2) На очистку помойныхъ и выгребныхъ ямъ	3200	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
3) На воскъ, графитъ, щетки подметальныя и полотерныя, лопаты, песокъ, мочало для шнабръ, вѣники, метлы, дезинфекцію палатъ и платья и отхожихъ мѣстъ	350	.	
4) На набивку погребовъ льдомъ	70	.	
5) Мыла для медицинскаго персонала по 3 дюж. въ мѣсяцъ, а въ годъ 36 дюжинъ, по 1 руб.	36	.	
Итого	3776	.	Менѣе на 1400 р.
XVI. Для погребенія умершихъ.			
1) Гробовъ для взрослыхъ 400 шт., по 75 к. и дѣтей 50 шт. по 15 коп.	307	.	
2) Миткалю для взрослыхъ по 8 арш. и для дѣтей по 4 арш. на каждаго умершаго, всего 3800 арш. по 8 коп.	304	.	
3) Босовиковъ 500 паръ, по 5 коп. за пару	25	.	
Итого	636	.	Болѣе на 462 р.
XVII. На вставку рамъ и стеколъ.			
1) Стекла для вставки въ лѣтнія и зимнія рамы и стеклянныя двери въ заведеніяхъ на	250	.	
2) Масла постн. и мѣлу для замазки примѣрно на	75	.	
3) Пакли примѣрно на	15	.	
Итого	340	.	
Итого на содержаніе губернской земской больницы съ лечебницею душевно-больныхъ въ 1895 г. исчислено	133986	.	Болѣе на 1946 р.

Расчетъ о суточной стоимости содержанія одного больного по смѣтѣ на 1895 годъ, отдѣльно по каждой статьѣ смѣты и вообще.

Статьи и смѣты.	1. Жалованье служащимъ.	1. Пища прислуги.	2. Продовол. больныхъ.	3 и 5. Одежда, бѣлье и обувь для больныхъ.	4. Одежда прислуги.	6. Мытье бѣлья.	7. Удовлетвор. духовно-нравст. потреб. душевно больныхъ.	8. Содержаніе мастерскихъ и огорода.	9. Добавоч. обзаведен. мебели въ лечебн.	10 Хозяйствен. вещи.	11. Медикам., лечебн. припасы, вещи и инструменты.	12. Медицинскія книги.	13. Отопленіе и освѣщеніе.	14. Содержан. лошадей и обоза.	15. Содержан. чистоты и другіе мелочные расходы.	16. Погребеніе умершихъ.	17. Вставка рамъ и стеколъ.	Итого въ сутки.
	въ копѣйкахъ.																	
По общей больницѣ и лечебницѣ	25,15	4,13	(*) 14,81 Общ. бол. 13,62 Лечеб. 15,84	5,1 Общ. бол. 2,55 Лечеб. 7,21	0,24	0,89	0,30 Лечеб. 0,54	0,10 Лечеб. 0,18	0,14 Лечеб. 0,27	0,41	5,02	0,22	6,27	0,49	1,87	0,32	0,17	66,14 Въ годъ 241р.41к.

(*) По числу 572 ч., а не 555 ч.; по расчету-же на 555 больн. стоимость продовол.=15,26 коп.

ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей содержанія богадѣльни, состоящей въ вѣдѣніи

нижегородской губернской земской управы,

въ 1895 году.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
На содержаніе губернской земской богадѣльни на 100 человѣкъ и, сверхъ того на 16 человѣкъ въ отдѣленіи почетной гражданки Галкиной и 10 человѣкъ отъ комитета инвалидовъ и раненыхъ, итого 126 человѣкъ, полагая въ томъ числѣ мужскаго пола 55 человѣкъ, женскаго пола 61 челов. и дѣтей 10 челов. на основаніи постановленія нижегородскаго губернскаго земскаго собранія отъ 2 декабря 1871 года журналъ № 2 страница 6 пунктъ 6.			
I. На содержаніе служащихъ при богадѣльнѣ.			
Врачу	120	.	
Священнику	450	.	
Причетнику	300	.	
2 церковникамъ по 1 р. въ мѣсяцъ каждому . .	24	.	
Надзирателю: жалованья 300 руб. и на канцелярію 24 руб.	324	.	
Кастелянтѣ	36	.	
6-ти служителямъ: одному 72 р. и 5 по 60 р., а всѣмъ въ годъ	372	.	
Нянькѣ изъ призрѣваемыхъ по уходу за дѣтьми 30 р. въ годъ, 3 кормилицамъ вольнонаемнымъ по 7 р. въ мѣсяцъ и на наемъ 1 няньки по 5 р. въ мѣсяцъ .	342	.	
1 сестрѣ милосердія	180	.	
Ей-же столовыхъ	48	.	
1 повару	72	.	
3 прачкамъ по 4 р. въ мѣсяцъ	144	.	
Итого	2412	.	Болѣе на 24 р.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
II. Пища для призрѣваемыхъ.			
Для 126 человѣкъ призрѣваемыхъ и 14 человѣкъ прислуги, всего 140 человѣкъ.			
1) Хлѣба ржанаго для 116 чел. 1641 п. 29 ф., для выпечки хлѣба муки ржаной 1132 п. по 60 к. за пудъ	679	.	Количество продуктовъ исчислено по дѣйствительному расходу ихъ съ ноября 1893 по ноябрь 1894 года.
2) Хлѣба бѣлаго 183 п. 34 ф. въ высокоторжественные и праздничные дни для 116 человѣкъ призрѣваемыхъ, не употребляющихъ мясной пищи и для взрослыхъ дѣтей. Для выпечки хлѣба потребно муки пшеничной 3 сорта 136 п. по 1 р. 6 к. пудъ	144	.	
3) Говядины русской 2 сорта 228 пуд. 20 ф. по 2 р. 89 к. пудъ	660	.	
4) Рыбы свѣжей—судака 2 пуда 34 фун. по 3 руб. 20 коп.	9	.	
5) Рыбы малосольной—судака и севрюги 19 п. 20 ф. по 3 р. 60 к.	70	.	
6) Масла скоромнаго 15 п. 9 ф. по 9 р. 80 к.	149	.	
7) Масла постнаго 31 п. 20 ф. по 4 р. 20 к.	132	.	
8) Крупы гречневой 348 п. 34 ф. по 1 р 25 к.	436	.	
9) Крупы пшенной 102 п. 7 фун. по 1 руб.	102	.	
10) Яицъ (на пасху) 435 штукъ по 1 руб. 80 к. сотня	8	.	
11) Гороху 24 пуд 38 фун. по 1 руб.	25	.	
12) Грибовъ бѣлыхъ сушеныхъ 7 пуд. 14 фун. по 15 руб.	110	.	
13) Соли 64 пуда по 20 к.	13	.	
14) Муки пшеничной 3 сорта на подправку кушанья 23 п. 13 ф. по 75 к.	18	.	
15) Муки пшеничной на куличъ въ Св. Пасху 3 п. по 2 р. 80 к.	7	.	
16) Муки гречневой (на блины въ сырную недѣлю) 3 п. 30 ф. по 2 р. 80 к.	10	.	
17) Луку 36 пуд 23 фун. по 60 к.	22	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
18) Картофелю 164 п. 9 ф. по 18 к.	49	.	
19) Молока 435 вед. по $47^3/_4$ к.	207	.	
29) Капусты квашеной 930 вед. по 16 к. . . .	149	.	
21) Песку сахарнаго для дѣтей и на приготовленіе пасхи 1 п. 35 ф. по 6 р.	11	.	
22) Квасу 3650 вед. (по 10 вед. въ день) Для приготовленія его потребно:			
Муки ржаной 192 п. (полагая по 1 п. на 19 вед.) по 60 к. пудъ	115	.	
Солоду 36 п. (полагая по $7^1/_2$ фун. на 19 вед.) по 1 руб.	36	.	
23) На покупку молока отъ одной коровы для грудныхъ дѣтей	120	.	
24) На приготовленіе сыра въ Св. Пасху, творогу и сметаны, на перецъ, лавровый листъ, примѣрно	20	.	
	3301	.	
Надбавляется 10% на продукты для призрѣваемыхъ до полнаго штата	330	.	
Итого	3631	.	Менѣе на 423 р.
III. Одежда, бѣлье, обувь и постель.			
1) Шапокъ суконныхъ для 55 мужчинъ по 1 на каждаго 55			
За зачетомъ годныхъ 45 и предполагаемымъ бракомъ потребно 25 штукъ по 50 к. за штуку	12	.	
2) Сюртуковъ суконныхъ для 55 мужчинъ по 1 на каждаго 55			
За зачетомъ годныхъ 81 и предполагаемымъ бракомъ	.	.	Не требуется.
3) Брюкъ суконныхъ для 55 мужчинъ по 1 на каждаго 55			
За зачетомъ годныхъ 69, имѣющагося матеріала на 10 и за предполагаемымъ бракомъ	.	.	Не требуется.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
4) Брюкъ лѣтнихъ для 55 муж. 55			
За зачетомъ годныхъ 61 и предполагаемымъ бракомъ потребно 30 штукъ, для нихъ ирланду по 4 арш. въ каждые, для всѣхъ 120 арш. по 25 к.	30	.	
5) Косынокъ чернаго коленкора для 55 муж. 55			
За зачетомъ годныхъ 41 и имѣющагося коленкора	.	.	Не требуется.
6) Рубахъ для 55 муж. по 3 каждому 165			
За зачетомъ годныхъ 137 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 100			
Для нихъ фламскаго полотна по 4 ар. въ каждую, для всѣхъ 400 ар. по 25 к.	100	.	
7) Подштанниковъ для 55 муж. по 3 каждому 165			
За зачетомъ годныхъ 145 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . . 100			
Для нихъ фламскаго полотна по 3½ арш. въ каждые, для всѣхъ 350 арш. по 25 к.	88	.	
8) Халатовъ лѣтнихъ для 55 муж. по 1 на каждаго 55			
За зачетомъ годныхъ 46, имѣющагося матеріала на 20 и предполагаемымъ бракомъ потребно 50			
Для нихъ ирланду полосатаго по 5 арш. въ каждый, для всѣхъ 250 арш. по 25 к.	62	.	
9) Кофтъ суконныхъ на ватѣ для 61 женщ. по 1 на каждую 61			
За зачетомъ годныхъ 61 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . . 10			
Для нихъ чернаго гвардейскаго сукна по 2½ арш., для всѣхъ 25 арш. по 1 р. 5 к. . . . . 26 р. 25 к.	.	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
Начесу на подкладку по $2^1/_2$ арш., для всѣхъ 25 арш по 20 к. . . . . . 5 р.			
Ваты по $1^1/_2$ фун., для всѣхъ 15 ф. по 35 коп. . . . . 5 р. 25 к.	36	.	
10) Чепчиковъ для 61 женщ. по 2 каждой 122			
За зачетомъ годныхъ 235	.		Не требуется.
11) Платковъ бѣлыхъ шейныхъ для 61 женщ по 4 каждой 244			
За зачетомъ годныхъ 237 и имѣющагося матеріала на 41	.	.	Не требуется.
12) Платковъ носовыхъ для 116 чел. по 3 каждому 348			
За зачетомъ годныхъ 117 и предполагаемымъ бракомъ, потребно 30 дюжинъ по 1 руб.	30	.	
13) Рубахъ женскихъ для 61 женщ. по 3 каждой 183			
За зачетомъ годныхъ 140 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 100			
Для нихъ фламскаго полотна по $4^1/_2$ арш. въ каждую для всѣхъ 450 арш. по 25 коп.	112	.	
14) Полотенецъ личныхъ для 116 ч. по 3 каждому 348			
За зачетомъ годныхъ 354 и имѣющагося матеріала на 96	.	.	Не требуется.
15) Салфетокъ столовыхъ для 116 чел. по 2 каждому 232			
За зачетомъ годныхъ 183 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 100			
Для нихъ полотна салфеточнаго по 1 арш., для всѣхъ 100 арш. по 18 коп.	18	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
16) Чулокъ холщевыхъ для 116 чел. по 2 пары каждому 232			
За зачетомъ годныхъ 69 паръ и предполагаемымъ бракомъ потребно . . 450			
Для нихъ холста 2 сорта по 2½ ар. въ пару, для всѣхъ 1125 арш. по 10 коп.	112	.	
17) Чулокъ зимнихъ шерстяныхъ для 116 чел. по 2 пары 232			
За зачетомъ годныхъ 120 и предполагаемымъ бракомъ, потребно 232 пары по 40 коп.	93	.	
18) Башмаковъ кожаныхъ для 116 чел. по 2 пары 232			
За зачетомъ годныхъ 188 и предполагаемымъ бракомъ, потребно 140 паръ по 1 руб. 25 коп.	175	.	
19) Одѣялъ зимнихъ на 116 кроватей по 1 на каждую 116			
За зачетомъ годныхъ 138 потребно 10 штукъ по 3 руб.	30	.	
20) Одѣялъ лѣтнихъ на 116 кроватей по 1 на каждую 116			
За зачетомъ годныхъ 234	.	.	Не требуется.
21) Наволочекъ полотняныхъ на 116 кроватей по 3 на верхнія и по 3 на нижнія подушки 696			
За зачетомъ годныхъ 732 и предполагаемымъ бракомъ потребно 20, для нихъ полотна по 1½ арш., для всѣхъ 30 арш. по 25 к.	8	.	
22) Подназолочекъ тиковыхъ на верхнія и нижнія подушки для 116 кроватей по 2 на каждую 232			
За зачетомъ годныхъ 267		.	Не требуется.

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
23) Простынь съ подъодѣяльниками на 116 кроватей: простынь 3, а подъодѣяльниковъ 2, итого . . . . . . 580 За зачетомъ годныхъ 501 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . . 200 Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш. въ каждую, для всѣхъ 600 арш. по 35 к. . .	210	.	
24) Чехловъ кроватныхъ для 116 кроватей по 2 пары на каждую . . . 232 За зачетомъ годныхъ 239 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . . 20 Для нихъ полотна суроваго по $2^1/_2$ арш., для всѣхъ 30 арш. по 25 коп.	8	.	
25) Тюфяковъ для 116 кроватей по 2 на каждую . . . . 232 За зачетомъ годныхъ 262 и имѣющагося матеріала на 11	.	.	Не требуется.
26) Фартуковъ служительскихъ для 7 служителей по 6 каждому . . . 42 За зачетомъ годныхъ 39 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . . 30 Для нихъ холста подкладочнаго по 4 арш. въ каждый, для всѣхъ—120 ар. по 10 коп.	12	.	
27) Полотенецъ стирочныхъ для всего заведенія . . . . 60 шт. За зачетомъ годныхъ 50 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . . 40 Для нихъ холста подкладочнаго по 3 арш., для всѣхъ 120 арш. по 10 коп.	12	.	
28) Покрывалъ на лотки за зачетомъ годныхъ 13	.	.	Не требуется.
29) Сапогъ валеныхъ для всего заведенія 10 паръ, за зачетомъ годныхъ 2 паръ и предполагаемымъ бракомъ потребно 8 паръ по 2 р. 20 к.	18	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
30) Платьевъ для 61 женщ. по 3 каждой 183			
За зачетомъ годныхъ 232 и предполагаемымъ бракомъ потребно . . . 90			
Для нихъ ситцу по 12 арш въ каждое, для всѣхъ 1080 арш. по 14 к. . . 151 р. 20 к.			
Коленкору по 3 арш., для всѣхъ 270 арш. по 11 к. . . . . 30 р. — к.	181	.	
31) Шторъ оконныхъ полотняныхъ за зачетомъ годныхъ 64	.	.	Не требуется.
Сверхъ того для дѣтскаго пріюта на 10 человѣкъ для дѣтей обоего пола.			
1) Рубахъ ситцевыхъ для мальчиковъ 10			
Для нихъ ситцу по 3 арш., для всѣхъ 30 арш. по 14 коп. . . . . . . 4 р. 20 к.			
Коленкору на предплечье по $1^1/_2$ ар., для всѣхъ 15 арш. по 11 коп. . . . . 1 р. 65 к.	6	.	
2) Рубахъ бѣлыхъ для мальчиковъ 10	.	.	Не требуется.
3) Подштанниковъ 10			
Для нихъ фламскаго полотна по 2 арш., для всѣхъ 20 арш. по 25 коп.	5	.	
4) Фартуковъ	.	.	Не требуется.
5) Штаниковъ разныхъ . . . 10			
Для нихъ тику по 2 арш, для всѣхъ 20 арш. по 35 к.	7	.	
6) Платьевъ дѣвочкамъ 10			
Для нихъ ситцу по 10 арш, для всѣхъ 100 арш. по 14 к. . . . . 14 р. — к.			
Коленкору по 3 арш., для всѣхъ 30 арш. по 12 к. . . . . 4 р. — к.	18	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
7) Рубахъ бѣлыхъ дѣвочкамъ . 10			
Для нихъ фламскаго полотна по 4 арш., для всѣхъ 40 арш. по 25 коп.	10	.	
8) Распашенокъ для младенцевъ	.	.	Не требуется.
9) Халатовъ парусинныхъ		.	
10) Полотенецъ 10			
Для нихъ салфеточнаго холста по $2^1/_2$ арш., для всѣхъ 25 арш. по 15 коп.	4	.	
11) Одѣялъ затрапезныхъ	.	.	
12) Одѣялъ дѣтскихъ верблюжьяго сукна	.	.	
13) Простынь бѣлыхъ	.	.	
14) Наволочекъ полотняныхъ	.	.	Не требуется.
15) Подналволочекъ тиковыхъ	.	.	
16) Чулокъ зимнихъ	.	.	
17) Чулокъ лѣтнихъ	.	.	
18) Тюфяковъ тиковыхъ	.	.	
19) Сапогъ кожаныхъ для 1 мальчика потребно 2 пары по 2 р. 50 к.	5	.	
20) Полушубковъ или пальто 3 штуки по 6 руб.	18	.	
21) Пеленокъ для младенцевъ 50 шт.			
Для нихъ бумазеи по 1 арш., для всѣхъ 50 арш. по 20 коп.	10	.	
22) Сапогъ валеныхъ для взрослыхъ мальчиковъ и дѣвочекъ 6 паръ по 1 р. 80 коп.	11	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
23) Полусапожекъ кожаныхъ для 2 взрослыхъ дѣвочекъ. За зачетомъ годныхъ 4 паръ и предполагаемымъ бракомъ потребно 4 пары по 2 р. 50 к.	10	.	
На нитки, тесьму, пуговицы и крючки при постройкѣ бѣлья и платья приблизительно	50	.	
Итого	1501	.	Болѣе на 666 р.
IV. На мытье бѣлья и проч.			
Мыла мраморнаго для мытья бѣлья, умыванія и бритья призрѣваемыхъ для нихъ же на баню. по дѣйствительному расходу, 35 пуд по 3 р. 50 к. за пудъ	123	.	
Для набивки тюфяковъ соломы 300 пуд. по $12^3/_4$ коп.	38	.	
Итого	161	.	Менѣе на 33 р.
V. Хозяйственныя вещи.			
На покупку мѣдной, желѣзной, деревянной посуды, мебели и другихъ вещей	120	.	
На покупку 100 аршинъ пеньковыхъ матъ по 45 коп.	45	.	
На покупку ковроваго половика	.	.	Не требуется.
На покупку клеепокъ подъ слабыхъ призрѣваемыхъ	.	.	Не требуется.
Итого	165	.	Болѣе на 45 р.
VI. Отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе.			
Дровъ однополенныхъ 50 пятериковъ по 22 рубля за пятерикъ	1100	.	

Предметы расхода.	Сумма. Руб.	Коп.	Объясненіе.
Керосину до 115 пудовъ по 1 руб.	115	.	
Свѣчъ сальныхъ для освѣщенія кухни, бани и проч. помѣщеній 3 пуда по 6 руб.	18	.	
На дезинфекцію палатъ	10	.	
Итого	1243	.	Менѣе на 223 р.
VII. Содержаніе чистоты и мелочные расходы.			
На очистку ретирадныхъ мѣстъ съ подряда	400	.	
На покупку вѣниковъ, метелъ, песку, воску, графиту, лопатъ, сѣры, мѣлу, купоросной извести и проч.	100	.	
На набивку погребовъ льдомъ	30	.	
На погребеніе умершихъ	60	.	
Итого	590	.	Болѣе на 25 р.
VIII. На лечебные припасы и медикаменты			
для призрѣваемыхъ и дѣтей	300	.	Болѣе на 100 р.
Всего на содержаніе богадѣльни	10003	.	Болѣе на 181 р.

СМѢТА

на переустройство прачешной и сушилки

при мартыновской губернской земской больницѣ

въ г. Нижнемъ-Новгородѣ.

№№ параграфов сметы.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Рубли.	Коп.	ЗА ВСЕ. Рубли.	Коп.
1	Разобрать желѣзную крышу со стропилами и обрѣшеткой, кв. с.	72,3	.	55	39	76
2	Разобрать деревянный срубъ въ помѣщеніи бака, кв. саж.	15	.	25	3	75
3	Разобрать потолки надъ вторымъ этажемъ съ балками, накатами и потолки въ помѣщеніи бака, кв. с.	46,8	.	45	21	06
4	Разобрать деревянныя переборки во второмъ этажѣ и переборку въ первомъ, кв. саж.	21	.	12	2	52
5	Разобрать деревянные полы съ накатами и балками во второмъ этажѣ, кв. саж.	40,5	.	45	18	23
6	Разобрать деревянный полъ въ первомъ этажѣ, кв. саж.	4,6	.	45	2	07
7	Разобрать деревянную лѣстницу въ 20 ступеней, шир. 2 арш.	1	1	50	1	50
8	Разобрать каменныя стѣны втораго этажа, толщиною въ $2^1/_2$ кирпича, длиною 40,6 пог. саж., высотою 2,4 саж., куб. саж.	32,5	5	50	178	75
9	Разобрать каменныя стѣны перваго этажа, толщиною въ $2^1/_2$ кирпича, длиною 6 пог. саж., высотою 1,7 саж., куб. саж.	3,4	5	50	18	70
10	Разобрать каменныя стѣны перваго этажа, толщиною въ 3 кирпича, длиною 40,6 пог. саж., высотою 1,7 саж., куб. саж.	26	5	50	143	.
11	Разобрать своды въ первомъ этажѣ среднею толщиною въ 1 кирпичъ, кв. саж.	36	2	.	72	.
12	Разобрать ветхіе фундаменты изъ дутоваго камня подъ всѣми стѣнами, длиною 46,6 пог. саж., глубиною до 1 саж. и шириною 0,5 саж., куб. саж. . . .	23,3	8	.	186	40
13	Разобрать асфальтовые полы въ нижнемъ этажѣ, кв. саж.	23,5	2	.	12	.
14	Разобрать печи: въ первомъ этажѣ двѣ и во второмъ этажѣ четыре, всего печей	6	2	.	12	.

№№ параграфовъ смѣты.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Рубли.	Коп.	ЗА ВСЕ. Рубли.	Коп.
15	Разобрать дымовыя трубы, пог. саж.	12	.	35	4	20
16	Разобрать деревянную вытяжную трубу на чердакѣ, погон. саж.	15	.	30	4	50
17	Постройка новаго зданія: сложить фундаментъ изъ кирпича желѣзняка на известковомъ растворѣ съ примѣсью цемента длин. 59,2 п. саж., глуб. 1 с. и среднею шириною 0,7 саж., куб саж.	36,5	70	.	2555	.
18	Сложить изъ краснаго кирпича на известковомъ растворѣ стѣны перваго этажа, дл. 59,2 п. с., высотою 2 с. и толщиною въ 3 кирпича, кв. саж. . . .	118,4	20	.	2368	.
19	Сложить изъ краснаго кирпича на известковомъ растворѣ стѣны втораго этажа, дл. 54 п. с., высотою 3 саж. и толщ. въ $2^1/_2$ кирпича, кв. саж.	162	20	.	3240	.
20	Положить на стѣны желѣзныя связи поверхъ оконъ нижняго и верхняго этажей, пог. саж. 113,2, считая по 1 пуду въ сажени; пудовъ	113,2	3	.	339	60
21	Устроить на известковомъ растворѣ кирпичные своды на желѣзныхъ двутавровыхъ балкахъ въ 4-хъ помѣщеніяхъ перваго этажа, толщ. въ $^1/_2$ кирпича, съ забуткою въ 6 верш. изъ цементнаго бетона, располагая желѣзныя балки другъ отъ друга на 1 арш., съ задѣлкою балокъ въ стѣны на 8 верш., съ чугунными подъ ними подкладками. Высота балки 9 дюймовъ; сводовъ кв. саж.	42,3	10	.	423	.
	Двутавровыхъ балокъ дл. 3,5 саж.	28	46	.	1288	.
	Двутавровыхъ балокъ дл. 4 саж.	14	50	.	700	.
22	Устроить кирпичные своды на желѣзныхъ двутавровыхъ балкахъ во второмъ этажѣ въ помѣщеніи сушилки, такой-же конструкціи, какъ въ предъидущемъ пунктѣ; сводовъ кв. саженъ	17	10	.	170	.
	Двутавровыхъ балокъ дл. 4 саж.	14	50	.	700	.
23	Устроить каменную на ползучихъ сводахъ лѣстницу въ два марша о 28 ступеняхъ, шириною 2 арш. съ площадками	1	.	.	300	

№№ параграфовъ сметы.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Рубли.	Коп.	ЗА ВСЕ. Рубли.	Коп.
24	Покрыть обыкновеннымъ кирпичнымъ сводомъ сѣни, при толщ. въ 1 кирпичъ, кв. саж.	2,2	13	.	28	60
25	Устроить надъ помѣщеніемъ лѣстницы своды на рельсахъ, толщиною въ ½ кирпича съ обыкновенной бетонной забуткой, толщ. въ 6 верш., кв. саж. . . .	8,6	10	.	86	.
	Рельсовъ 5 дюймовыхъ, длин. 2,2 саж.	14	11	.	154	.
26	Устроить во всѣхъ помѣщеніяхъ перваго этажа асфальтовые полы на бетонномъ основаніи, кв. саж.	52,6	9	.	473	40
27	Устроить деревянные полы на балкахъ во второмъ этажѣ, кв. саж.	46	10	.	460	.
28	Устроить надъ вторымъ этажемъ деревянные потолки, съ балками, накатами и съ чистой подшивкой; кв. саж.	46	10	.	460	.
29	Устроить одну деревянную переборку изъ днища въ второмъ этажѣ, кв. саж.	6	5	.	30	.
30	Устроить желѣзную крышу съ стропилами, обрѣшеткой и слуховыми окнами, кв. саж.	97	10	.	970	.
31	Окрасить эту крышу желѣзнымъ сурикомъ за два раза, кв. саж.	97	.	40	38	80
32	Оштукатурить стѣны цементнымъ растворомъ: въ сѣняхъ, во всѣхъ четырехъ помѣщеніяхъ перваго этажа и въ помѣщеніи сушилки во второмъ этажѣ; кв. саж.	149,6	3	.	448	80
33	Оштукатурить своды во всѣхъ помѣщеніяхъ перваго этажа и въ сушилкѣ во второмъ этажѣ цементнымъ растворомъ; кв. саж.	80	3	.	240	.
34	Оштукатурить стѣны въ помѣщеніяхъ втораго этажа и лѣстницы, за исключеніемъ сушилки, обыкновеннымъ известковымъ растворомъ, кв. саж. . . .	109	1	20	130	80
35	Оштукатурить одну переборку съ обѣихъ сторонъ во второмъ этажѣ обыкновеннымъ растворомъ, кв. саженъ	12	1	20	14	40

№№ параграфовъ смѣты	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Рубли.	Коп.	ЗА ВСЕ Рубли.	Коп.
36	Оштукатурить известковымъ растворомъ сводъ надъ лѣстницей, кв. сажень	11,2	1	50	16	80
37	Оштукатурить стѣну со стороны кухни обыкновеннымъ известковымъ растворомъ, кв. саженъ . . .	20	1	20	24	.
38	Положить надъ дверными и оконными перемычками, подъ желѣзныя балки, рельсы длиною 1 саж., штукъ	7	5	.	35	.
39	Сдѣлать лѣтнія и зимнія рамы съ колодами, со вставкой стеколъ и прирѣзкой приборовъ; оконъ . .	22	15	.	330	.
40	Сдѣлать дверей съ колодами, съ прирѣзкою приборовъ и навѣскою на мѣсто, штукъ	10	13	.	130	.
41	Окрасить окна масляною краскою за два раза по огрунтовкѣ, штукъ	22	2	.	44	.
42	Окрасить двери масляною краскою за два раза по огрунтовкѣ, штукъ	10	2	.	20	.
43	Сложить вентиляціонныя печи съ притокомъ наружнаго воздуха въ первомъ этажѣ, штукъ	4	100	.	400	.
44	Устроить вытяжные каналы въ первомъ этажѣ съ регуляторами, штукъ	4	50	.	200	.
45	Устроить вытяжной каналъ въ сушилкѣ съ грушевидной печью и желѣзной отъ нея дымовой трубой для нагреванія канала	1	150	.	150	.
46	Сложить голландскія печи во второмъ этажѣ, штукъ	2	50	.	100	.
47	Обѣлить всѣ помѣщенія бѣлою негашеною известью за два раза, кв саж.	381	.	10	38	10
48	Устроить сточныя чугунныя трубы въ первомъ этажѣ до соединенія ихъ съ деревянной трубой, діаметромъ 10 дюймовъ, пог. саж.	11	12	.	132	.
49	Сложить на чердакѣ и сверхъ крыши дымовыя трубы и вытяжные каналы, пог. саж. трубъ	12	12	.	144	.

№№ параграфовъ смѣты.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Рубли.	Коп.	ЗА ВСЕ. Рубли.	Коп.
50	Сложить отдѣльный вытяжной каналъ отъ сушилки, сверхъ крыши и на чердакѣ, пог. саж.	3	20	.	60	.
	Каналовъ пог. саженъ	8	12	.	96	.
	Устройство сушилки по смѣтѣ техника П. П. Субботина	.	.	.	7200	.
	Устройство лѣсовъ, кружалъ, уборка мусора, мытье половъ и пр. приготовительныя работы (6%)	.	.	.	1537	48
	Итого	.	.	.	26996	22

СМѢТА

на постройку зданія для вскрытій и бактеріологическихъ наблюденій.

№№ параграфовъ смѣты.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Рубли.	Коп.	ЗА ВСЕ. Рубли.	Коп.
1	Вырыть землю для стѣнъ фундаментовъ—общая длина 15 саж.—глуб. $2^1/_2$ арш. и ширина $1^1/_2$ арш., куб. саж.	6,25	2	.	12	50
2	Вырыть землю сыромъ подъ помѣщеніе подвала дл.—5 саж., шир. 4 арш., глуб. 3 арш. 12 вер.—куб. саж. 25., и подъ лѣстницу въ подвалъ—дл. 3 саж., шир. 1 саж., глуб. 3 арш. 12 верш.—куб. саж. 3,75 и подъ ледникъ ($3^1/_2$ арш.×4×4)=2 куб. саж., а всего куб. саж.	30,75	2	.	61	50
3	Выложить стѣны фундамента на известковомъ растворѣ съ прокладкою берестой и заливкой цементомъ, общая длина 15 саж., выс. $3^1/_2$ арш., шир. 1 арш. 4 верш., куб. саж.	7,3	60	.	438	.
4	Выложить стѣны подвала на известковомъ растворѣ съ прокладкою берестой и заливкою цементомъ, общая длина 20 саж., высота 5 арш., шир 1 арш. 4 верш. и стѣну для лѣстницы дл. 4 саж., глуб. 4 ар. 4 верш. и тол. 12 вер.—куб. саж. 1,5, а всего куб. саженъ	15,5	60	.	930	.
5	Устроить подъ помѣщеніемъ подвала и подъ площадкой лѣстницы въ подвалѣ своды на рельсахъ толщиною въ $^1/_2$ кирпича, съ обыкновенной бетонной забуткой толщ. въ 6 верш., кв. саж.	16	20	.	320	.
	Рельсовъ 5″ дл. $8^1/_2$ арш.	8	18	.	144	.
	Рельсовъ 5″ дл. $4^1/_2$ арш.	8	10	.	80	.
6	Выложить стѣны перваго этажа на известковомъ растворѣ, общая длина 31 саж., толщ 1 арш., высота $6^1/_2$ арш., куб. саж.	22,17	60	.	1330	20
7	Уложить ступени бетонныя въ подвалъ 17 шт. по $2^1/_2$ арш., всего пог. арш.	42,5	2	25	92	63
8	Установить въ подвалѣ деревянныя переборки. общая длина 5,7 саж., выс. 3 арш. 13 вер.—кв. саж. 7 и въ первомъ этажѣ общая длина—28 саж., выс. 5 ар., кв. саж. 39, а всего кв. саж.	46	4	.	184	.
9	Положить по стѣнамъ желѣзныя связи сверхъ оконныхъ перемычекъ, пог. саж. 32, пуд.	48	3	.	144	.

№№ параграфовъ смѣты.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Рубли.	Коп.	ЗА ВСЕ. Рубли	Коп.
10	Уложить потолочныя балки съ накатами и подшивкою, кв. саж.	37	10	.	370	.
11	Подсыпать на высоту 12 верш. и утрамбовать подъ полы землю въ одной части перваго этажа, кв. сажень	20	1	.	20	.
12	Устроить во всѣхъ помѣщеніяхъ перваго этажа асфальтовые полы на бетонномъ основаніи, кв. саж.	33,6	10	.	336	.
13	Устроить желѣзную крышу со стропилами, обрѣшеткою и слуховыми окнами, и водосточными трубами, кв. саж.	46	10	.	460	.
14	Окрасить желѣзную крышу красной масляной краской, кв. саж.	46	.	50	23	.
15	Оштукатурить стѣны подвала и своды цементнымъ растворомъ, кв. саж.	34	3	.	102	.
16	Оштукатурить внутреннія стѣны перваго этажа известковымъ растворомъ, кв. саж.	55	1	.	55	.
17	Оштукатурить съ двухъ сторонъ деревянныя перегородки, кв. саж.	92	1	50	138	.
18	Оштукатурить известковымъ растворомъ потолки, кв. саж.	37	1	50	55	50
19	Окрасить клеевой краской по выбору стѣны въ тѣхъ же комнатахъ, кв. саж.	48	.	15	7	20
20	Окрасить мѣломъ на клею потолки въ двухъ сѣняхъ, въ двухъ ватерклозетахъ и въ комнатахъ служителей, всего кв. саж.	8	.	10	.	80
21	Окрасить масляною краскою стѣны и потолки во всѣхъ другихъ помѣщеніяхъ, кв. саж.	128	1	.	128	.
22	Сложить въ первомъ этажѣ 5 голландскихъ изразцовыхъ печей съ устройствомъ въ нихъ футляра для нагрѣванія воздуха и каналовъ изъ гончарныхъ или желѣзныхъ трубъ для вытягиванія воздуха, всего печей	5	75	.	375	.

№№ параграфовъ смѣты.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами.			
			За каждую единицу.		ЗА ВСЕ.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
23	Сложить двѣ утермарковскихъ печи съ вытяжными каналами одну въ первомъ этажѣ и одну въ подвалѣ, всего печей	2	25	.	50	.
24	Устроить во всѣхъ комнатахъ, кромѣ сѣней, ватерклозетовъ и сторожовскихъ карнизную вентиляцію съ регуляторами, пог саж.	48	5	.	240	.
25	Сдѣлать въ первый этажъ обыкновенныя лѣтнія и зимнія рамы съ колодами и подоконниками, со вставкой стеколъ, прирѣзкой приборовъ и окраскою ихъ, штукъ	9	16	.	144	.
26	Сдѣлать въ первый этажъ тройныя зимнія и лѣтнія рамы съ колодами и подоконниками, со вставкой стеколъ, прирѣзкой приборовъ и окраскою ихъ, шт.	6	25	.	150	.
27	Сдѣлать въ подвалъ зимніе и лѣтніе глухіе переплеты съ колодами, со вставкою стеколъ и окраскою ихъ, штукъ	4	8	.	32	.
28	Сдѣлать въ первый этажъ двустворчатыя двери съ колодами, прирѣзкою приборовъ и окраскою ихъ штукъ	9	15	.	135	.
29	Сдѣлать въ первый этажъ одностворныя столярныя двери съ прирѣзкою приборовъ и окраскою ихъ, штукъ	7	12	.	84	.
30	Сдѣлать въ подвалъ одностворныя плотничныя двери съ прирѣзкою приборовъ и окраскою ихъ, шт. .	7	7	.	49	.
31	Выстлать въ подвалѣ полы кирпичемъ въ елку съ подготовкою основанія, кв. саж.	12	4	.	48	.
32	Устроить въ подвалѣ срубъ для льда, съ проконопаткою и осмоленіемъ его съ двухъ сторонъ, съ устройствомъ подъ нимъ сточнаго колодца и отводной трубы	.	.	.	80	.
33	Устройство двухъ ватерклозетовъ, пяти раковинъ съ сифонами и трубами и желѣзнаго котла для варки сточныхъ жидкостей съ отводными трубами и сифонами	.	.	.	600	.

№№ параграфовъ сметы.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Рубли.	Коп.	ЗА ВСЕ. Рубли.	Коп
34	Проведеніе глиняныхъ глазурованныхъ трубъ отъ варочнаго котла до сточнаго колодца при 2 или 3 баракѣ съ земляной работой и съ задѣлкою трубъ въ деревянные футляры, трубъ діаметромъ 3 вершка	7	7	.	49	.
	Отвозка вырытой земли, уборка мусора, мытье половъ, оконъ и дверей, устройство лѣсовъ и кружалъ и проч. приготовительныя работы (6%) . . .	.	.	.	446	28
	А всего	.	.	.	7914	61
	Такъ какъ въ первый годъ, т. е нынѣшній, зданіе можетъ быть отдѣлано вчерне, то потребуются только работы означенныя въ §§ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 13 и 14—всего на сумму	.	.	.	4375	83

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

Къ проекту зданія для вскрытій и бактеріологическихъ наблюденій при губернской земской больницѣ въ г. Н. Новгородѣ.

Для вскрытій и бактеріологическихъ наблюденій при губернской земской больницѣ предполагается построить новое каменное зданіе. Подъ частью зданія, въ которой будутъ комнаты для вскрытій, музей, сторожъ и сѣни, предполагается устроить подвалъ и помѣстить въ немъ: ледникъ для храненія труповъ, печь для варки отбросовъ вскрытій и помѣщенія для животныхъ, подвергающихся испытаніямъ.

Зданіе это предполагается каменное, одноэтажное и въ немъ будутъ помѣщены: въ одной его части—сѣни, служитель, кабинетъ прозектора, бактеріологическая кухня, общая лабораторія, бактеріологическая кухня и ватерклозетъ; а въ другой—сѣни, ватерклозетъ, сторожъ, музей и комната для вскрытій. Полы предполагаются во всемъ первомъ этажѣ асфальтовые по подсыпанной землѣ и бетону, а надъ подваломъ по сводамъ на рельсахъ и по бетону. Стѣны внутри предполагается оштукатурить и окрасить: 2 сѣней, комнаты сторожей и ватерклозеты—клеевою краскою, а всѣ прочія комнаты—масляною краскою. Потолки деревянные, оштукатуренные и окрашенные такъ же какъ и стѣны. Комнаты всѣ подраздѣляются между собою переборками, оштукатуренными и окрашенными. Двери деревянныя, окрашенныя масляною краскою, частію дву и частію одностворныя. Окна деревянныя, окрашенныя масляною краскою.

Печи изразцовыя, съ устройствомъ при нихъ каналовъ для вытягиванія испорченнаго воздуха. Для притока свѣжаго воздуха предполагается устроить каналы въ карнизахъ. Во всемъ первомъ этажѣ устроить два ватерклозета и пять раковинъ. Вода отъ раковинъ, а также и съ секціоннаго стола будетъ стекать по трубамъ въ устроенный въ подвалѣ котелъ, гдѣ будетъ перевариваться и затѣмъ стекать въ общій колодезь, а оттуда въ городскія трубы. Для храненія труповъ въ подвалѣ устроится вровень съ поломъ ледникъ. Подробности всего описаннаго видны изъ прилагаемыхъ чертежей.

СМѢТА

на ремонтъ 3-го барака (хирургическаго)

при губернской земской больницѣ

въ г. Нижнемъ-Новгородѣ.

№№ параграфовъ смѣты.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Рубли.	Коп.	ЗА ВСЕ. Рубли	Коп.
1	Передѣлать въ потолкѣ операціонной комнаты (увеличить) 3 пары оконъ, съ окраскою ихъ и вставкою стеколъ, паръ	3	20	.	60	.
2	Отбить штукатурку потолка и стѣнъ и оштукатурить вновь, кв. саж.	40	1	50	60	.
3	Передѣлать стропила съ обрѣшоткой, съ добавленіемъ 1/2 новаго матеріала (надъ операціонной и гдѣ была каменная стѣна), кв. саж. крыши	20	5	.	100	.
4	Передѣлать смазку потолковъ по комнѣ, кв. с.	16	1	.	16	.
5	Передѣлать бетонные полы на асфальтовые и окрасить ихъ, кв. саж.	11	12	.	132	.
6	Устроить въ операціонной комнатѣ новый приборъ для смѣшиванія горячей и холодной воды, съ фильтромъ при немъ и большой прямоугольной раковиной	1	200	.	200	.
7	Разобрать желѣзную крышу надъ операціонной и гдѣ была каменная стѣна и покрыть ее вновь съ добавкою 1/2 новаго матеріала, кв саж.	22	5	.	110	.
8	Сдѣлать двѣ новыя бревенчатыя стѣны для образованія 2-хъ палатъ, задѣлать двѣ двери около ваннъ и части двухъ дверей въ бывшихъ парадныхъ ходахъ, кв. саж. (9,8+3,6+2,6) = ...	16	5	50	88	.
9	Разобрать каменную стѣну, раздѣляющую ретирады (дл. 3 саж., выс. 3.8 саж., толщ. 3 кирпича) и пробить дверь въ корридорѣ, пробить въ подвалѣ двѣ новыя двери въ комнаты подъ ретирадами и одну дверь въ комнату женской прислуги, куб. саж. (4,56+0,48+1,6+0,8+1,6)=	9,1	5	50	50	05
10	Задѣлать одну дверь въ комнату женской прислуги и двѣ двери въ комнаты подъ ретирадами, кв. саж. стѣны	1	20	.	20	.
11	Сдѣлать въ подвалѣ въ комнатахъ подъ ретирадами двѣ переборки изъ днища, кв. саж	9	4	50	40	50
12	Оштукатурить обыкновеннымъ растворомъ эти переборки, а также вновь задѣланныя и вновь прорубленныя стѣны въ 1 этажѣ барака, кв. саж. (18+32)	50	1	20	60	.

№№ параграфовъ смѣты.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Рубли.	Коп.	ЗА ВСЕ. Рубли.	Коп.
13	Оштукатурить обыкновеннымъ растворомъ въ подвалѣ: каменныя стѣны сходовъ, вновь задѣланныя и вновь пробитыя двери и стѣну въ 1 этажѣ, кв. с.	39	1	.	39	.
14	Сдѣлать въ подвалѣ 5 новыхъ дверей съ колодами, съ окраскою ихъ и прирѣзкою приборовъ, шт. .	5	10	.	50	.
15	Разобрать два балкона	2	8	.	16	.
16	Разобрать два наружныхъ крыльца и сдѣлать ихъ вновь со свѣтлыми тамбурами, штукъ	2	30	.	60	.
17	Сдѣлать въ двѣ новыя палаты двустворныя двери съ косяками, съ окраскою ихъ и прирѣзкою приборовъ, штукъ	2	15	.	30	.
18	Сдѣлать двѣ новыя одностворныя двери въ новыя отхожія мѣста и одну на черный ходъ, съ косяками, съ окраскою ихъ и прирѣзкою приборовъ, дверей .	3	12	.	36	.
19	Сдѣлать на новые парадные ходы косяки, съ окраскою ихъ и постановкою на мѣста, штукъ . .	2	5	.	10	.
20	Сдѣлать на новые парадные ходы два новыя окна, съ окраскою ихъ, прирѣзкою приборовъ и вставкою стеколъ, штукъ	2	10	.	20	.
21	Сдѣлать на черный ходъ и въ два новыя отхожія мѣста три новыя окна съ косяками, съ окраскою ихъ, прирѣзкою приборовъ и вставкою стеколъ, штукъ	3	15	.	45	.
22	Сдѣлать двѣ лѣстницы на чердакъ и двѣ въ подвалѣ съ дверями и переборками, штукъ	4	25	.	100	.
23	Отнять старую обшивку со всего зданія, кв. саж. 122	122	15	.	18	30
24	Проконопатить наружныя стѣны, кв. саж. . . .	122	1	.	122	.
25	Вырубить два нижнія подгнившія звѣна и замѣнить ихъ новыми изъ 6 вершк. лѣса, съ прокладкою ихъ новыми войлоками и берестой, погон. саж. бревна	214	2	.	428	.

№№ параграфовъ сметы.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами.			
			За каждую единицу.		ЗА ВСЕ.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
26	Исправить подъ наружными стѣнами кирпичный цоколь съ разборкою его на 1 арш. высоты и сдѣланіемъ снова, кв. саж. (53.0,33)	17,5	5	.	87	50
27	Покрыть желѣзомъ отливы на цоколѣ, кв. саж. .	53	.	60	31	80
28	Разобрать полы съ накатами и балками въ 1 и подвальномъ этажахъ больницы, кв. саж. (128+74) .	202	.	45	90	90
29	Настлать вновь полы, накаты и балки съ добавленіемъ новаго матеріала, кв. саж. въ 1-мъ этажѣ . .	128	7	.	896	.
30	Настлать въ подвалѣ простильные полы съ предварительной утрамбовкой земли, съ засыпкою строительнымъ мусоромъ и уложеніемъ по нему переводинъ изъ развала, кв. саж.	74	5	.	370	.
31	Окрасить чистые полы всего 1 этажа больницы и въ подвалѣ въ комнатахъ санитарокъ охрою на маслѣ, кв. саж. (128+16)	144	1	.	144	.
32	Обшить наружныя стѣны дюймовыми досками въ рустикъ съ добавленіемъ новаго матеріала, кв. саж. стѣнъ	122	2	.	244	.
33	Окрасить наружную обшивку стѣнъ масляною краскою за два раза по огрунтовкѣ, кв. саж. . . .	122	1	.	122	.
34	Оскоблить и перетерѣть штукатурку стѣнъ и потолковъ въ 1 и подвальномъ этажахъ, съ расшивкою всѣхъ щелей и трещинъ, кв. саж.	692	.	15	103	80
35	Выбѣлить потолки 1-го и подвальнаго этажей мѣломъ на клею за 2 раза по огрунтовкѣ кв. саж. (141.74)	215	.	10	21	50
36	Выбѣлить стѣны подвала всѣ, кромѣ квартиръ санитарокъ, кв. саж.	94	.	10	9	40
37	Окрасить масляною краскою панели на стѣнахъ перваго этажа и всѣ стѣны и потолки въ операціонной комнатѣ, кв. саж. (129+27)	156	1	.	156	.
38	Покрыть простыми колерами по выбору стѣны въ помѣщеніяхъ 1-го этажа, кв. саж.	231	.	15	34	65

№№ параграфовъ смѣты.	Описаніе работъ	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Рубли.	Коп.	ЗА ВСЕ. Рубли.	Коп.
39	Оклеить обоями стѣны комнатъ санитаровъ, кв. с.	36	.	30	10	80
40	Исправить большою починкою оконные косяки съ переплетами и подоконниками въ 1 этажѣ, оконъ штукъ	33	2	.	66	.
41	Исправить большою починкою двери съ косяками въ 1 этажѣ, дверей штукъ	18	2	.	36	.
42	Сдѣлать новыя окна въ подвальный этажъ—съ косяками, окраскою ихъ, вставкою стеколъ и прирѣзкою приборовъ, оконъ	12	10	.	120	.
43	Исправить въ подвалѣ (въ кочегаркѣ) окна съ косяками, со вставкою стеколъ и окраскою ихъ, штукъ	3	4	.	12	.
44	Обшить войлокомъ съ клеенкой наружныя двери, штукъ	3	6	.	18	.
45	Окрасить окна перваго этажа бѣлою масляною краскою за 2 раза, штукъ	33	2	50	82	50
46	Окрасить масляною краскою по огрунтовкѣ за 2 раза двери перваго этажа, штукъ	18	3	.	54	.
47	Устроить во всѣхъ помѣщеніяхъ 1-го этажа карнизную вентиляцію съ регуляторами, пог. саж. .	104	5	.	520	
48	Исправить и окрасить сурикомъ на маслѣ крышу на всемъ зданіи, водосточныя трубы и отливы надъ цоколемъ, кв. саж.	235	.	60	141	.
49	Устроить около ретирадовъ два выгреба съ отстойными колодцами и фильтрующими ящиками, штукъ	2	100	.	200	.
50	Сдѣлать и проложить отъ этихъ колодцевъ до сточнаго черезъ дворъ и Больничную улицу сточную трубу, пог. саж.	60	4	50	270	.
51	Разобрать старые выгреба позади барака и ретирады подвала	.	.	.	25	.
52	Перенести ватерклозеты и отвести воду изъ ваннъ въ новые выгреба	.	.	.	575	.

№№ параграфовъ смѣты.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами.			
			За каждую единицу.		ЗА ВСЕ.	
			Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.
53	Уборка мусора, устройство лѣсовъ и подмостей, мытье половъ и проч. приготовительныя работы (3%) .	.	.	.	190	.
	Итого	.	.	.	6543	70

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проекту переустройства и ремонта 3 барака (хирургическаго) при губернской земской больницѣ.

Имѣющаяся въ 3 баракѣ операціонная комната недостаточно освѣщена; при ней не имѣется перевязочной комнаты, такъ что перевязки приходится дѣлать въ пріемной комнатѣ, что задерживаетъ пріемъ больныхъ. Близость ретирадъ и нераціонально устроенные выгреба даютъ въ баракъ зловоніе. Раздѣленіе барака капитальной стѣной и сообщеніе мужскаго и женскаго отдѣленій черезъ операціонную крайне неудобно. Санитарная прислуга стѣсняетъ баракъ, въ которомъ и безъ того чувствуется недостатокъ мѣста. Потолки, стѣны, окна, двери, полы загрязнились и требуютъ ремонта. Нижнія звѣнья барака подгнили. Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго предполагается:

1) Увеличить окна въ потолкѣ операціонной комнаты.

2) Разобрать каменную стѣну, раздѣляющую баракъ поперекъ, и такимъ образомъ устроить чрезъ корридоръ сообщеніе мужскаго и женскаго отдѣленій, а на мѣстѣ ретирадовъ устроить перевязочную комнату.

3) Устроить 2 новыхъ палаты на 6 кроватей каждая.

4) Ретирады перенести въ мѣста, гдѣ теперь входы.

5) Изъ двухъ тройныхъ оконъ въ концѣ корридоровъ устроить парадные входы съ тамбурами и около нихъ по окну для освѣщенія корридора.

6) При отхожихъ мѣстахъ устроить лѣстницы въ подвалъ и на чердакъ, а существующія лѣстницы на чердакъ въ корридорѣ—уничтожить.

7) Въ одной изъ комнатъ устроить черный ходъ и кладовую.

8) Санитарную прислугу и складъ перенести въ подвалъ.

9) Выгребныя ямы перенести къ мѣстамъ нахожденія ретирадовъ.

10) Произвести общій ремонтъ 3 барака по образцу произведеннаго во 2 баракѣ.

Подробности всего изложеннаго видны изъ плановъ и смѣты.

СМѢТА

на ремонтъ губернской земской богадѣльни

въ г. Нижнемъ-Новгородѣ.

№№ параграфовъ смѣты	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Рубли.	Коп.	За все. Рубли.	Коп.
1	Сдѣлать между двумя отхожими мѣстами подъ лѣстницей новую голландскую печь съ устройствомъ вытяжныхъ каналовъ подъ обоими стульчаками, печей	1	60	.	60	.
2	Исправить самые ретирады, штукъ	2	15	.	30	.
3	Сдѣлать новыя толстыя наплавныя входныя двери съ окраскою ихъ и прирѣзкою приборовъ, штукъ .	2	15	.	30	.
4	Сдѣлать новые подоконники и подлить ихъ на мѣста по концамъ на алебастровомъ растворѣ и окрасить бѣлою масляною краскою, а старые снять съ мѣстъ, штукъ	25	2	.	50	.
5	Исправить большою починкою оконные переплеты съ колодами и окрасить ихъ, съ добавкою новыхъ приборовъ и стеколъ, оконъ	32	7	.	224	.
6	Сдѣлать въ кухнѣ отъ котла вытяжную желѣзную трубу діаметромъ 5 вершк. и провести ее въ отдѣльный ходъ, штукъ	1	20	.	20	.
7	Переложить вновь кухонную печь съ очагомъ, штукъ	1	60	.	60	.
8	Переложить русскую печь	1	50	.	50	.
9	Разобрать въ передней желѣзныя вытяжныя трубы и задѣлать отверстія въ печахъ и дверяхъ, шт. .	2	5	.	10	.
10	Разобрать полы съ балками и накатами, кв. саж.	159	.	45	71	55
11	Настлать вновь полы съ балками и накатами, съ добавленіемъ ³/₄ новаго матеріала, кв. саж.	159	7	.	1113	.
12	Исправить и окрасить двери	20	5	.	100	.
13	Пробить въ потолкѣ церкви отверстіе для вытяжки воздуха и соединить его съ дымоходомъ прилегающей печи, установить крышку и къ ней шнурокъ и регуляторъ	1	20	.	20	.

№№ параграфовъ смѣты.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами.			
			За каждую единицу.		ЗА ВСЕ.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
14	Отбить старую ветхую штукатурку потолковъ и оштукатурить ихъ вновь, в. саж.	33	1	50	49	50
15	Оскоблить и перетерѣть штукатурку стѣнъ и потолковъ, кв. саж.	242	.	15	36	30
16	Окрасить мѣломъ на клею новые и перетертые потолки, кв. саж.	159	.	10	15	90
17	Покрыть всѣ перетертыя стѣны простыми колерами по выбору, кв. саж.	116	.	15	17	40
18	Сдѣлать по накатамъ смазку по глинѣ съ заливкою известковымъ прыскомъ, кв. саж.	159	.	50	74	50
19	Разобрать полы съ балками и накатами въ квартирѣ смотрителя, кв. саж.	11	.	45	4	95
20	Настлать вновь полы съ балками и накатами, съ добавленіемъ ³/₄ новаго матеріала, кв. саж.	11	7	.	77	.
21	Окрасить чистые полы желтою масляною краскою, кв. саж.	11	1	.	11	.
22	Оскоблить и перетерѣть потолки, кв. саж. . . .	11	.	15	1	65
23	Окрасить потолки мѣломъ на клею за 2 раза, кв. саж.	11	.	10	1	10
24	Оклеить стѣны обоями, кв. саж.	25	.	35	8	75
25	Исправить большою починкою голландскую печь	1	15	.	15	.
26	Исправить большою починкою русскую печь . .	1	15	.	15	.
27	Сдѣлать и подлить на мѣсто подоконныя доски, съ кошмою и окраскою ихъ, штукъ	4	2	.	8	.
28	Сдѣлать новые оконные переплеты съ окраскою ихъ, вставкою стеколъ и прирѣзкою приборовъ, шт. .	8	13	.	104	.
	Итого	.	.	.	2278	60

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ на ремонтъ земской богадѣльни.

Ремонтъ богадѣльни вызывается ея совершенной ветхостью и загрязненіемъ. Кромѣ того предполагается между двумя ретирадами подъ парадной лѣстницей выложить печь съ устройствомъ въ нее тяги изъ ретирадовъ, такъ какъ устроенная въ настоящее время тяга изъ ретирадъ въ верхней части печей въ сѣняхъ приводитъ къ совершенно отрицательнымъ результатамъ.

СМѢТА

на ремонтъ женской губернской земской больницы

въ г. Нижнемъ-Новгородѣ.

№№ параграфовъ смѣты.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Рубли.	Коп.	ЗА ВСЕ. Рубли.	Коп.
1	Перестлать въ первомъ этажѣ больницы черные и чистые полы съ балками и накатами, кв. саж. . .	40	8	.	320	.
2	Сдѣлать новую смазку по глинѣ съ пескомъ, съ заливкою щелей алебастровымъ растворомъ, кв. саж.	40	.	50	20	.
3	Перестлать въ 1 этажѣ полы безъ балокъ, съ добавленіемъ 1/3 новаго матеріала, во всѣхъ остальныхъ комнатахъ, кв. саж.	75	2	.	150	.
4	Окрасить всѣ полы желтою масляною краскою съ ошпаклевкой ихъ, кв. саж.	115	1	.	115	.
5	Перетерѣть и оскоблить стѣны и потолки съ расшивкою щелей, кв. саж.	263	.	15	39	45
6	Выбѣлить потолки мѣломъ на клею, кв. саж. . .	115	.	10	11	50
7	Выкрасить стѣны колеромъ по выбору, кв. саж.	248	.	15	37	20
8	Окрасить въ ванной и дежурной комнатахъ потолки и всѣ стѣны, а въ прочихъ помѣщеніяхъ панели стѣнъ масляною краскою по выбору, кв. саж. (18+24+99)	141	1	.	141	.
9	Перекрасить за 2 раза двустворныя двери бѣлою масляною краскою, всего дверей	16	2	.	32	.
10	Сдѣлать новые оконные зимніе и лѣтніе переплеты съ форточками и подоконными досками, съ окраскою, вставкою стеколъ и прирѣзкою приборовъ, всего паръ	24	12	.	288	.
11	Исправить большою починкою съ перекладкою внутренности печи, штукъ	3	15	.	45	.
12	Исправить среднею починкою печи, штукъ . .	6	5	.	30	.
13	Перестроить 3 ватерклозета, штукъ	3	35	.	105	.
14	Разобрать старую ветхую и сдѣлать новую выгребную яму	.	.	.	80	.
15	Въ четырехъ палатахъ сдѣлать карнизную вентиляцію, пог. саж.	46	6	.	276	.

№№ параграфов сметы.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Рубли.	Коп.	ЗА ВСЕ. Рубли.	Коп.
16	Исправить вентиляцію карнизную въ смотровой комнатѣ и въ палатѣ № 15	.	.	.	10	.
17	Въ палатѣ № 11 передѣлать затворы при вытяжныхъ трубахъ въ потолкѣ, при чемъ затворы сдѣлать двойные съ обложеніемъ ихъ внутри войлокомъ	.	.	.	20	.
18	Въ палатѣ № 12 наружный уголъ оштукатурить цементомъ кв. саж.	4	3	.	12	.
19	Проходящую по этому углу водосточную желѣзную трубу исправить и отвести на другое мѣсто .	.	.		5	.
20	Переустроить сточныя трубы отъ ваннъ и поставить въ среднемъ этажѣ циркуляціонную печь (имѣющуюся) съ добавленіемъ трубъ и крановъ . .	.	.	.	256	.
21	Въ кухнѣ сдѣлать въ потолкѣ трубу для отвода пара. съ проведеніемъ его въ отдѣльный ходъ отъ дымоваго	.	.	.	20	.
22	Перестлать въ квартирѣ фельдшерицы полы и потолки съ балками и накатами, кв. саж.	12	8	.	96	.
23	Оштукатурить потолки и части попорченныхъ стѣнъ, кв. саж.	12	1	.	12	.
24	Выбѣлить потолки мѣломъ на клею, кв. саж. .	7	.	10	.	70
25	Окрасить стѣны колеромъ по выбору, кв. саж. .	13	.	15	1	95
26	Окрасить два окна съ подоконниками и рамами .	2	2	50	5	.
	Итого	.	.	.	2128	80

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

къ смѣтѣ на ремонтъ женской больницы на Мартыновской ул., въ г. Нижнемъ-Новгородѣ.

Предполагаемый ремонтъ въ женской земской больницѣ вызывается, во первыхъ, ветхостью нѣкоторыхъ ея частей (половъ, оконъ, дверей, печей и пр.), во вторыхъ, загрязненностью.

Кромѣ того необходимо: 1) передѣлать ретирады, которые чрезвычайно холодны и зловонны.

2) Передѣлать выгребную яму, пришедшую въ ветхость.

3) Переустроить сточныя трубы отъ ваннъ, такъ какъ существующія слишкомъ узки, почему вода не успѣваетъ по нимъ стекать въ достаточномъ количествѣ и напр.: вонючая и заразная вода изъ ваннъ 3-го этажа, гдѣ находится сифилитическое отдѣленіе и дѣлается наибольшее число ваннъ, не успѣвая стечь по трубамъ внизъ, разливается по полу ванныхъ второго этажа.

4) Поставить въ среднемъ этажѣ въ ванной еще одну циркуляціонную печь, такъ какъ существующей недостаточно.

СМѢТА

на капитальный ремонтъ кухни и прилегающихъ къ ней помѣщеній въ красномъ корпусѣ.

№№ параграфовъ смѣты.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Рубли	Коп.	ЗА ВСЕ. Рубли.	Коп.
1	Разобрать потолки съ накатами, балками и подшивкой въ кухнѣ, корридорѣ и двухъ кладовыхъ и въ корридорѣ до квасной; кв. саж.	70,6	.	45	31	7.
2	Разобрать въ этихъ-же помѣщеніяхъ полы съ балками, накатами; квадр. саж.	70,6	.	45	31	77
3	Разобрать полы въ первомъ этажѣ подъ означенными помѣщеніями, квадр. саж.	70,6	.	45	31	77
4	Разобрать два сруба въ погребахъ подъ двумя кладовыми, квадр саж.	37	.	25	9	25
5	Разобрать деревянный на стойкахъ колпакъ надъ котлами въ кухнѣ	.	.	.	5	.
6	Разобрать очагъ съ плитой въ кухнѣ	1	2	.	2	.
7	Разобрать дымовую трубу надъ плитой въ кухнѣ, погон. саж. дыма	3,5	.	35	12	25
8	Разобрать деревянную лѣстницу на чердакъ . .	1	1	50	1	50
9	Настлать въ верхнемъ этажѣ новые потолки съ балками и накатами, причемъ всѣ балки положить новые, накаты тоже, а вмѣсто подшивки подъ штукатурку, сдѣлать чистую подшивку; квадр. саж. . .	70,6	9	.	635	40
10	Настлать въ верхнемъ этажѣ полы съ балками, накатами и чистой потолочной обшивкой нижняго этажа, причемъ: балки, накаты и подшивка всѣ новые, а чистые полы съ добавленіемъ 1/3 стараго матеріала, квадр. саж.	70,6	9	.	635	40
11	Устроить асфальтовые полы въ нижнемъ корридорѣ и слесарной, на бетонномъ основаніи, кв. саж.	28	9	.	162	.
12	Устроить новые срубы въ двухъ погребахъ подъ кладовыми, съ поломъ и потолкомъ, квадр, саж. . .	61	6	.	366	.
13	Устроить двѣ деревянныя лѣстницы въ погреба .	2	7	.	14	.
14	Устроить одну каменную лѣстницу на чердакъ, шириною въ два арш., о 24 ступеняхъ	1	.	.	275	.

№№ параграфовъ смѣты.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами.			
			За каждую единицу.		ЗА ВСЕ.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
15	Устроить двѣ каменныя стѣны у предполагаемой лѣстницы, толщиною въ два кирпича на известковомъ растворѣ, квадр. саж.	13,2	16	.	201	20
16	Устроить фундаменты, подъ предполагаемыми стѣнами, на известковомъ растворѣ изъ кирпича желѣзняка, длиною 6,6 пог. саж., глубиною 2½ арш. и шириною 0,5 саж.; кубич. саж.	2,8	60	.	168	.
17	Сдѣлать глиняную смазку по накатамъ половъ верхняго этажа, квадр. саж.	70,6	.	40	32	80
18	Окрасить чистую подшивку потолковъ перваго и втораго этажей масляною краской по огрунтовкѣ, квадр. саж.	141,2	1	.	141	20
19	Устроить очагъ съ плитой въ кухнѣ	1	40	.	40	.
20	Устроить вентиляцію въ кухнѣ посредствомъ особаго вытяжнаго канала, подогрѣваемаго чугунной грушевидной печкой, съ особой желѣзной трубой, идущей внутри канала	.	.	.	150	.
21	Устроить въ новыхъ каменныхъ стѣнахъ двѣ двери съ колодами и приборами	2	13	.	26	.
22	Исправить мѣстами стѣны съ оштукатуркой	.	.	.	100	.
	Итого	.	.	.	3072	31

СМѢТА

на ремонтъ зданія 4-го отдѣленія женской больницы умалишенныхъ въ г. Нижн.-Новгородѣ по Жуковской ул.

№№ параграфовъ смѣты.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Рубли.	Коп.	ЗА ВСЕ. Рубли	Коп
1	Перестлать черные и чистые полы съ балками, накатами и смазкою, кв. саж. (2-й и 1 этажъ) . . .	180	9	.	1620	.
2	Перестлать черные и чистые потолки съ балками, накатами, подшивкою и смазкою, кв саж.	90	9	.	810	.
3	Осколоть и перстерѣть стѣны и потолки, кв. саженъ	554	.	15	83	10
4	Выбѣлить стѣны и потолки кв. саж.	554	.	10	55	40
5	Исправить большою починкою печи, штукъ . .	18	15	.	270	.
6	Исправить и окрасить всѣ окна, шт.	36	4	.	144	.
7	Исправить и окрасить всѣ двери, штукъ	24	4	.	96	.
	Итого	.	.	.	3078	50

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ на ремонтъ 4-го отдѣленія женской больницы умалишенныхъ.

Ремонтъ 4-го отдѣленія женской больницы умалишенныхъ вызывается совершенною его вѣтхостью и загрязненностью.

СМѢТА

на ремонтъ губернскихъ земскихъ больницъ умалишенныхъ
по тихановской улицѣ

въ г. Нижнемъ-Новгородѣ.

№№ параграфовъ смѣты.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Рубли.	Коп.	ЗА ВСЕ. Рубли.	Коп.	Объясненіе причинъ ремонта.
1	Оштукатурить цементомъ цоколь мужскаго отдѣленія, кв. саж. . .	28	3	.	84	.	Штукатурка почти вся обвалилась.
2	Увеличить окна подвальнаго этажа (опустить внизъ на 12 вер.), съ передѣлкой зимнихъ и лѣтнихъ переплетовъ и съ окраскою ихъ, шт. .	4	8	.	32	.	При постройкѣ жилье въ подвалѣ не предполагалось, потому и окна были очень небольшія (отдушины).
3	Исправить крыльца черныхъ ходовъ, штукъ	2	5	.	10	.	Крыльца осѣли, балясникъ сгнилъ, ступени сбиты.
4	Передѣлать чрезвычайно узкія двери на черныхъ ходахъ со двора, причемъ сдѣлать одну часть шир. 1 арш., а другую 5 вер., съ окраскою ихъ масляною краскою, штукъ	[illegible]	10	.	20	.	Двери настолько узки, что въ нихъ не только съ ношей, но и безъ нея, надо проходить бокомъ, а съ ношей и совсѣмъ нельзя (и въ зданіи двери узки).
5	Сдѣлать лѣтній холодный деревянный баракъ, дл. 12 арш., шир. 8 арш., выш 5 арш., для помѣщенія швейной мастерской куб. саж. . . .	19	25	.	475	.	Необходимо по теснотѣ помѣщеній.
6	Окрасить масляной краской наружныя стѣны деревянныхъ крыльцевъ мужского павильона, кв. саж.	90	1	.	90	.	Стѣны остались не окрашенными послѣ конопатки въ 1893 г.
7	Перекрыть въ 20 печахъ ходы кирпичной кладкой на глинѣ (на каждую до 75 шт. кирпича), штукъ	20	2	.	40	.	Ходы эти перекрыты только желѣзомъ и потому масса тепла пропадаетъ.
8	Снять досчатую обшивку изоляторовъ (расщелившуюся) и устроить ее вновь въ 3 женскихъ и 3 мужскихъ, а также обшить досками части каменныхъ стѣнъ надъ дверями съ обѣихъ сторонъ, съ окраскою ихъ масляной краской, кв. саж.	55	2	.	110	.	Въ щели больные запихиваютъ испражненія и вычищать нѣтъ возможности и портится воздухъ, а отъ толчковъ больныхъ отваливается штукатурка стѣнъ.
9	Исправить и окрасить двери въ изоляторахъ, штукъ	6	4	.	24	.	Расщелились и загрязнились.
10	Передѣлать двѣ двери въ мужскомъ буйномъ отдѣленіи и двѣ двери въ женскомъ буйномъ отдѣленіи (сдѣлать ихъ толще) и окрасить, шт. .	4	12	.	48	.	Больные очень часто ломаютъ эти двери.
11	Передѣлать въ женскомъ отдѣленіи двѣ переборки на буйномъ отдѣленіи (сдѣлать ихъ двойными) съ обшивкой кошмой, съ оштукатуркой и окраской ихъ, кв. саж.	4	10	.	40	.	Существующія тонкія переборки не заглушаютъ крика больныхъ и не препятствуютъ имъ выбѣгать въ корридоръ и сѣни.
12	Въ двухъ циркуляціонныхъ печахъ, (одна въ женской и одна въ мужской лечебницѣ) топки сдѣлать новыя, штукъ	2	20	.	40	.	Старыя перегорѣли.
13	Въ отдѣленіи буйныхъ душники оградить толстыми желѣзными продольными и поперечными желѣзными прутьями (продольн. 10 и попер. 5), штукъ	20	1	50	30	.	Существующія сѣтки больными изломаны.
14	Замѣнить существующіе шпингалеты въ окнахъ простыми запорами съ ключами (въ каждую раму 4 замка), всего рамъ	174	2	.	348	.	При длинныхъ существующихъ шпингалетахъ невозможно запирать и отпирать окна.

№№ параграфовъ смѣты.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу.		За ВСЕ.		Объясненіе причинъ ремонта.
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
15	Сдѣлать чаще верхнія части переплетовъ, для чего прибавить въ каждое изъ трехъ отдѣленій по одному поперечному бруску, всего . . .	62	2	.	124	.	Существующіе переплеты рѣдки и изъ нихъ больные вылезаютъ.
16	Исправить разсохшіяся двери, штукъ	25	1	.	25	.	
17	Перемѣнить и окрасить желѣзную обшивку печи въ буйномъ отдѣленіи мужскаго барака, кв. саж.	1,5	4	.	6	.	Обшивка пришла въ негодность и больные отрываютъ куски желѣза.
18	Сдѣлать для служащихъ новый деревянный ледникъ (длина 7 арш., шир. 4 арш., выс. 4½ арш.), куб. саж.	4,7	30	.	141	.	За недостаткомъ.
19	Въ подвальномъ этажѣ переложить заново 3 печи	3	30	.	90	.	За ветхостью.
20	Пристроить спинной душъ, для чего сдѣлать новую отводную трубку и къ ней наконечникъ	.	10	.	10	.	За недостаткомъ.
21	Перестлать въ мезонинѣ мужского павильона и частію въ 1 этажѣ полы безъ балокъ съ добавкою новыхъ досокъ, кв. саж.	60	2	.	120	.	За ветхостью.
22	Сколотить полы съ добавкою новыхъ досокъ въ мужскомъ павильонѣ 113 кв. саж. и въ женскомъ 96 кв. саж., всего кв. саж.	209	1	.	209	.	
23	Окрасить въ мужскомъ и женскомъ павильонахъ полы деревянные желтою масляною краскою, кв. саж.	269	.	80	215	20	
24	Окрасить желтою масляною краскою асфальтовые полы: въ мужскомъ павильонѣ 47 кв. саж. и въ женскомъ 16 кв. саж., а всего кв. с.	63	1	.	63	.	
25	Окрасить панели стѣнъ масляною краскою по выбору: въ мужскомъ павильонѣ 297 кв. саж. и въ женскомъ 181,6, а всего кв. саж.	478,6	.	50	239	80	
26	Окрасить одностворныя двери бѣлою масляною краскою: въ мужскомъ павильонѣ шт. 25 и въ женскомъ 27, а всего дверей	52	1	50	78	.	
27	Окрасить двустворныя двери масляною краскою: въ мужскомъ павильонѣ шт. 30 и въ женскомъ 14, а всего штукъ	44	2	.	88	.	
28	Окрасить окна съ косяками и подоконными досками бѣлою масляною краскою: въ мужскомъ павильонѣ шт. 63 и въ женскомъ 45, а всего штукъ	108	2	.	216	.	
29	Оскоблить и перетерѣть штукатурку стѣнъ и потолковъ: въ мужскомъ павильонѣ 520 кв. саж. и въ женскомъ 245, а всего кв. саж. . .	765	.	15	114	75	

№№ параграфовъ смѣты.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Рубли.	Коп.	За все. Рубли	Коп.	Объясненіе причинъ ремонта.
30	Выбѣлить стѣны и потолки мѣломъ на клею, кв. саж.	765	.	10	76	50	
31	Устроить около 4 ретирадовъ мужского и женскаго павильоновъ выгреба съ отстойными колодцами и фильтрующими ящиками, штукъ .	4	100	.	400	.	Слишкомъ много тратится на вывозку нечистотъ (преимущественно жидкихъ). Послѣ же фильтраціи ихъ городская управа разрѣшила спускать въ городскія трубы. . . . .
32	Устроить отъ этихъ колодцевъ водосточныя трубы до соединенія съ главною трубою и передѣлать главную трубу, пог. саж. (65+7+11+14+19)	116	4	50	522	.	
33	Исправить и нарастить колодецъ, изъ котораго идетъ стокъ въ ковалихинскую трубу	.	.	.	30	.	
34	Устроить при мартыновской больницѣ второй садикъ для умалишенныхъ съ промежуткомъ между старымъ и новымъ заборомъ въ 1 саж, для чего устроить заборъ длиною 18 саж., шир. 8 саж $2\frac{1}{2}$ арш., выс. 4,75 арш., кв. саж.	56,36	3	.	169	8	Въ одномъ имѣющемся садикѣ прогулки больныхъ спокойныхъ и буйныхъ невозможны.
	Итого	.	.	.	4328	33	

СМѢТА

на ремонтъ квартиры письмоводителя.

№№ параграфовъ сметы.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Рубли.	Коп.	ЗА ВСЕ. Рубли.	Коп.
1	Исправить лѣтніе и зимніе переплеты и окрасить ихъ и подоконники и колоды, оконъ	5	5	.	25	.
2	Окрасить полы со сплошною ихъ шпаклевкою, кв. саж.	22	1	.	22	.
3	Оскоблить и перетерѣть стѣны и потолки, кв. с. .	65	.	15	10	25
4	Выбѣлить потолки мѣломъ на клею, кв. саж. . .	22	.	10	2	20
5	Окрасить стѣны колерами по выбору, кв. саж. .	41	.	15	6	15
6	Оклеить стѣны обоями, кв. саж.	30	.	45	13	50
7	Сдѣлать новую входную дверь, навѣсить на петли и окрасить	1	.	.	15	.
	Итого	.	.	.	94	10

СМѢТА

на ремонтъ деревяннаго сарая для хозяйственныхъ потребностей при мартыновской больницѣ.

№№ параграфовъ смѣты	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Рубли.	Коп.	За все. Рубли.	Коп.
1	Сломать ветхій деревянный сарай, длиною 35 саж., шириною 3,5 саж., среднею высотою до 3,5 арш.; квадратн. саженъ основанія	122,5	1	50	183	75
2	Устроить новый деревянный сарай съ желѣзной крышей, съ семью растворами и окнами, основаніемъ 100 кв. саж. и среднею высотою 1,5 саж.; куб. саж. строенія	150	20	.	3000	
	Итого	.	.	.	3183	75

СМѢТА

на исправленіе и передѣлку заборовъ и тротуаровъ и на исправленіе и окраску крышъ.

№№ параграфовъ смѣты.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Рубли.	Коп.	ЗА ВСЕ. Рубли.	Коп.
1	Разобрать при женской больницѣ по мартыновской ул. деревянный заборъ и сдѣлать его вновь высотою 4 арш., съ обшивкою его съ двухъ сторонъ изъ 2 досокъ и окраскою съ одной стороны масляною краскою, кв. саж. (дл. 42 с.—выс. 4 арш.) . .	56	8	.	448	.
2	Разобрать заборъ при женской больницѣ по провіантской улицѣ и сдѣлать его вновь, высотою 4 арш., съ обшивкою его съ двухъ сторонъ изъ 2 досокъ, и окраскою съ одной стороны масляною краскою, кв. саж. (дл. 79 саж.—выс. 4 арш.) . . .	105,07	8	.	840	56
3	Заборъ при женской больницѣ, отдѣляющій садъ лечебницы умалишенныхъ нарастить на полтора аршина и обшить 2 досками съ двухъ сторонъ, кв. саж. (дл. 52 саж. выс. $1^1/_2$ арш.)	26	8	.	208	.
4	Существующую часть забора обшить 2 досками съ другой стороны, кв. саж.(дл. 52 с., выс. $3^1/_2$ арш.)	61	3	.	183	.
5	Заборы при мартыновской больницѣ разобрать и сдѣлать ихъ вновь по образцу сдѣланнаго при домѣ губернской земской управы съ окраскою съ одной стороны, высота забора $3^1/_2$ арш., длина по жуковской ул. 82 пог. саж., по больничной ул. 52 пог. саж., всего пог. саж.	157	6	.	942	.
6	Разобрать деревянные заборы при богадѣльнѣ и сдѣлать ихъ вновь высотою $3^1/_2$ арш. съ окраскою съ одной стороны—длина по больничной ул. 70 саж. и по ковалихинской ул. 42 саж., всего пог. саж. 112=кв. саж.	131	4	.	524	.
7	Перекрасить заборы съ одной лицевой стороны:					
	а) по мартыновской ул. кв. саж. 28					
	б) по набережной р. Волги, к. саж. . . . 145					
	При лечебницѣ душевно-больныхъ:					
	а) по тихановской ул. кв. саж. 107, а всего кв. саж.	280	.	80	224	.

№№ параграфовъ смѣты.	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. Рубли.	Коп.	ЗА ВСЕ. Рубли.	Коп.
8	Исправить кирпичные тротуары съ добавкою кирпича и песку на подсыпку. При женской больницѣ:					
	а) по мартыновской ул., кв. саж. 75					
	б) по тихоновской ул., кв. саж. 102					
	При мартыновской больницѣ:					
	а) по мартыновской ул., кв. саж. 61					
	б) по волжской набережной, кв. саж. . . 124					
	При богадѣльнѣ:					
	а) по ковалихинской ул., кв. саж. 42					
	б) по больничной ул., кв. саж. 70, а всего кв. с. .	474	1	50	711	.
9	Устроить асфальтовые тротуары съ разборкою старыхъ существующихъ при мартыновской больницѣ:					
	а) по жуковской ул., кв. саж. 112					
	б) по больничной ул., кв. саж. 52, а всего кв. с. .	164	11	.	1804	.
10	Исправить и окрасить красною масляною краскою желѣзныя крыши:					
	а) на главномъ корпусѣ, кв. саж. 438					
	б) на красномъ корпусѣ, кв. саж., ... 301					
	в) на наружномъ корпусѣ, кв. саж. . . . 276					
	г) на 3 женскомъ отдѣленіи, кв. саж. . . 99					
	д) на 4 женскомъ отдѣленіи, кв. саж. . . 112					
	е) на богадѣльнѣ, кв. саж. 200					
	ж) на женской больницѣ, кв. саж. 160					
	з) на кухнѣ женской больницы, кв. саж. . 99					
	и) на часовнѣ женской больницы, кв. саж. . 60					
	і) на конюшняхъ и вещевомъ цейхгаузѣ, к. с. 190					

№№ параграфовъ смѣты	Описаніе работъ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами.			
			За каждую единицу.		ЗА ВСЕ.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	к) на муж. отд. лечеб. душевно-больн., к. с. . 347					
	л) на женс. — — — — . 151					
	а всего кв. саженъ	2343	.	80	1874	40
	Итого	.	.	.	7758	96

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ на ремонтъ и передѣлку заборовъ и тротуаровъ и на исправленіе и окраску крышъ.

Передѣлку заборовъ вновь предполагается произвести по совершенной ихъ ветхости. Увеличеніе высоты заборовъ около женской больницы вызывается побѣгомъ больныхъ женщинъ изъ больницы. Обшивка этихъ заборовъ съ двухъ сторонъ вызывается тѣмъ, что при одинарной обшивкѣ больныя женщины продѣлываютъ отверстія въ заборахъ и чрезъ нихъ сообщаются съ посторонними.

Увеличеніе высоты заборовъ между женской больницей и лечебницей умалишенныхъ и обшивка заборовъ досками съ двухъ сторонъ необходимы для прекращенія сообщенія больныхъ женщинъ, проститутокъ, съ умалишеными мужчинами.

Устройство вмѣсто кирпичныхъ тротуаровъ—асфальтовыхъ, а также и исправленіе существующихъ кирпичныхъ съ расширеніемъ ихъ на 3 арш. предполагается вслѣдствіе обязательныхъ постановленій нижегородской городской думы.

Ремонтъ и окраска крышъ предполагается вслѣдствіе того, что крыши уже давно не крашены, отчего краска на нихъ во многихъ мѣстахъ слѣзла и появились свищи въ желѣзѣ.

СМѢТА

на ремонтъ деревяннаго зданія бывшей губернской земской управы на Тихоновской улицѣ въ г. Н.-Новгородѣ.

№№ параграфовъ смѣты.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждую единицу. р.	к.	За все. р.	к.
1	Перестлать полы съ балками, накатами и смазкою въ одной угловой комнатѣ съ добавкою ¾ новаго матеріала, кв. саж.	5,6	8	.	44	80
2	Сколотить и перестругать полы въ комнатѣ рядомъ съ первою, кв. саж.	7,8	.	50	3	90
3	Перестлать полы безъ балокъ съ добавленіемъ ⅓ новаго матеріала во всѣхъ остальныхъ комнатахъ и въ мезонинѣ, кв. саж. 53,46+15,6=	69,06	2	.	138	12
4	Исправить большою починкою 5 печей (4 въ 1 этажѣ и 1 въ мезонинѣ), печей шт.	5	15	.	75	.
5	Переложить 1 печь въ ватерклозетѣ и 1 сложить вновь (для лабораторіи), шт.	2	25	.	50	.
6	Сдѣлать и установить на мѣста новые оконные переплеты въ 1 этажѣ, съ добавленіемъ стеколъ и окраскою ихъ, оконъ шт.	29	10	.	290	.
7	Сдѣлать и установить на мѣста новые оконные переплеты (глухіе) въ мезонинѣ съ добавкою стеколъ и окраскою, оконъ шт.	9	6	.	54	.
8	Оскоблить и перетерѣть съ расшивкою щелей всѣ потолки и стѣны, кв. саж. 217,33+82,46 = .	299,79	.	15	44	96
9	Окрасить мѣломъ па клею всѣ потолки 1 этажа и мезонина кв. саж.	8[illegible],46	.	10	8	25
10	Окрасить простыми колерами всѣ стѣны, кв. саженъ	217,33	.	15	32	60

№№ параграфовъ смѣты.	ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	Стоимость работъ съ матеріалами.			
			За каждую единицу.		За все.	
			Р.	К.	Р.	К.
11	Окрасить желтою масляною краскою всѣ полы, кв. саж.	82,46	1	.	82	46
12	Исправить и окрасить деревянную лѣстницу . .	1	20	.	20	.
13	Вырубить два сгнившія вѣнца въ угловой комнатѣ и ввести вмѣсто нихъ новые съ прокладкою въ пазахъ войлокомъ, а внизу еще берестой, съ проконопаткою ихъ съ двухъ сторонъ, пог. саж. . . .	12	3	.	36	.
14	Оштукатурить стѣны внутри зданія въ угловой комнатѣ, гдѣ перемѣнялись гнилыя звѣнья, кв. с. .	8	1	50	12	.
15	Провести въ помѣщеніе бывшей управы воду съ установкой раковины съ краномъ, трапомъ и отводною трубою	1	75	.	75	.
16	Исправить два ватерклозета	2	10	.	20	.
17	Исправить и окрасить красною масляною краскою крышу, водосточныя трубы, отливы оконъ и карнизы, кв. саж.	90	.	70	63	.
18	Исправить и окрасить двери	19	4	.	76	.
	Итого	.	.	.	1116	09

СМѢТА

на содержаніе григорьевской сельско-хозяйственной школы съ 1 января 1895 г. по 1 января 1896 г.

1) Управляющему школою	150 р.	- к.
2) Огороднику и садовнику (онъ же преподаватель огородничества и плодоводства)	360 „	— „
3) Пчеловоду и за преподаваніе пчеловодства	60 „	— „
4) На медицинскую помощь и ветеринарію	300 „	— „
5) Конторщикъ и канцелярскіе расходы	400 „	— „
6) На выписку журналовъ и газетъ	60 „	„
7) На содержаніе 40 учениковъ по 3 р. 50 к. въ мѣсяцъ каждаго	1624 „	„
8) Овчинъ 150 шт. на 26 полушубковъ по 1 р. 40 к. овчина	210 „	— „
9) Сукна 150 арш. на 25 кафтановъ и 25 шароварь по 1 р. арш.	150 „	— „
10) Урсы 135 арш. на 27 чапановъ по 1 р. аршинъ	135 „	— „
11) Холста на подкладку къ чапанамъ, кафтанамъ и карманы по 7 коп. арш., крючки, нитки, пуговицы	40 „	— „
12) За шитье 26 полушубковъ по 60 к., 25 кафтановъ по 40 к., 25 шароваръ по 25 к. и 27 чапановъ по 50 к.	45 „	35 „
13) Матеріи бумажной на 120 паръ блузъ и штановъ 900 арш. по 20 к.	180 „	— „
14) Бязи на подкладку 100 арш. и 80 арш. холста и ластику на подкладку подъ кафтаны	35 „	— „
15) За шитье 120 паръ бѣлья по 45 к.	54 „	„
16) Сапогъ голевыхъ 21 пара по 5 р.	105 „	— „
17) Головокъ къ сапогамъ 19 паръ по 3 р.	57 „	— „
18) Сапогъ валеныхъ 26 паръ по 2 р. 50 к.	65 „	— „
19) Шапокъ зимнихъ 24 по 1 р.	21 „	— „
20) Картузовъ лѣтнихъ 36 по 1 р.	36 „	— „
21) Холста на портянки и онучи 720 арш. по 8 к.	57 „	60 „
22) Голицъ 40 паръ по 40 к. и варегъ 40 паръ по 25 к.	26 „	— „
23) Дровъ 44 куб. саж. на отопленіе 10 голландскихъ и 6 русскихъ печей по 3 р. 50 к. сажень	154 „	— „
24) На освѣщеніе 90 пуд. керосину по 1 р. 50 к. пудъ, 1 п. 10 ф. свѣчъ по 8 р. 80 к. пудъ	146 „	— „
25) На поддержаніе опрятности и постельныя принадлежности (одѣяла, подушки, войлока, кровати, полотенца, мыло и пр)	300 „	— „
26) На выдачу вознагражденія ученикамъ за ихъ работы	400 „	— „
27) На наемъ мастеровъ, инструментъ въ мастерскія и наемъ рабочихъ (водовозъ, разсыльный, сторожъ, рабочій при кухнѣ, молотобоецъ)	1000 „	— „
28) На непредвидѣнные расходы (поѣздка по дѣламъ службы и др.) и страхованіе	226 „	05 „
29) На содержаніе стипендіата имени П. И. Русинова	100 „	— „
Итого	6500 р.	— к.

Докладъ управляющаго земскимъ обуховскимъ хуторомъ А. К. Гвоздецкаго отъ 20 января 1895 года.

Изъ представляемаго при семъ отчета по обуховскому хутору за время съ 1 октября 1893 года по 1 октября 1894 года видно, что въ настоящемъ году получено чистаго дохода 418 р. 67 к. Такой, сравнительно очень небольшой доходъ объясняется плохимъ урожаемъ хлѣбовъ въ предшествовавшемъ году и главнымъ образомъ недостаткомъ кормовъ. Два клеверныхъ поля, имѣющіеся въ сѣвооборотѣ хуторскаго хозяйства, погибли отъ засухи еще въ 1891 и 1892 годахъ, и лѣтомъ 1893 года клевера совсѣмъ не было. На прошлый отчетный годъ было получено въ остаткѣ около 1000 пуд. сѣна, накошеннаго по лѣсу, оврагамъ, берегу рѣки Алатыря и болотамъ. Соломы было очень мало, какъ въ виду вышеуказаннаго плохаго урожая, такъ въ особенности и отъ уменьшенія испольной запашки, которая была сокращена въ яровомъ полѣ со 100 на 10 десят. Солому и сѣно пришлось начать покупать съ декабря мѣсяца.

Урожай ржи въ настоящемъ отчетномъ году былъ около 70 п. съ сороковой десятины, на участкѣ, обрабатываемомъ хуторскими средствами и около 35 пуд. съ казенной десятины па испольномъ засѣвѣ. Рожь сильно пострадала отъ гусеницъ гессенской мухи, а отчасти и трипса. На нѣкоторыхъ десятинахъ оказалось почти на 1/4 и даже 1/3 стеблей, поврежденныхъ гусеницей гессенской мухи. Урожай овса, благодаря сухой головнѣ и въ особенности ржавчинѣ, оказался плохимъ. Съ 5 десятинъ испольнаго посѣва получено всего 42 четверти, съ посѣва же экономическаго собрано въ среднемъ 6 четвертей съ сороковой десятины, при чемъ урожай былъ чрезвычайно не равномѣренъ. Лучшимъ оказался урожай овса рядового посѣва, на полѣ, удобренномъ подъ предшествовавшую рожь (10 четв.), а затѣмъ разбросной посѣвъ на этомъ же полѣ (7—8 четв.).

Второе же овсяное поле (9-й годъ по внесеніи удобренія) дало урожай очень плохой, около 3½ четвертей, при чемъ на нѣкоторыхъ десятинахъ собрано 1—2 четв. Наихудшій урожай дали десятины самаго поздняго посѣва (5—10 мая), а также десятины изъ подъ картофеля, съ которыхъ начался посѣвъ овса въ разбросъ (23—25 апрѣля).

Въ отчетномъ году были произведены постройки скотнаго двора, сарая для машинъ, амбара, небольшой избы для рабочихъ и картофельнаго подвала. Благодаря часто шедшимъ дождямъ, особенно въ августѣ и сентябрѣ, постройки къ концу отчетнаго года не были вполнѣ закончены и пришлось доканчивать послѣ 1 октября, т. е. въ слѣдующемъ отчетномъ году. Впрочемъ скотный дворъ вполнѣ закончить до наступленія зимы не удалось и пришлось одну половину отложить до весны 1895 года, въ другую же половину скотъ былъ переведенъ изъ стараго помѣщенія въ концѣ октября.

Въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ производились постройки нѣкоторыхъ новыхъ и ремонтъ старыхъ зданій и къ настоящему времени хуторскія постройки находятся въ хорошемъ состояніи, за исключеніемъ одного молотильнаго сарая, оставшагося нетронутымъ и который слѣдовало бы перестроить заново. Столбы подгнили и стѣны нѣсколько наклонены. Кромѣ того, онъ стоитъ на неудобномъ мѣстѣ и тѣсенъ.

Отъ построекъ текущаго года имѣется значительный остатокъ купленнаго лѣса. Этого остатка почти достаточно, за исключеніемъ крупнаго (на столбы, балки, стропила) на перестройку молотильнаго сарая и потому на это было бы довольно 500 р.

Еще болѣе необходимымъ является очистка малаго пруда въ усадьбѣ, который совсѣмъ затянуло иломъ и къ срединѣ лѣта въ немъ вода почти вся высыхаетъ и часто ее не хватаетъ для поливки огорода. При очисткѣ пруда должно быть вынуто 200 кубиковъ на что потребуется 255 р. Точно также необходимъ ремонтъ плотины у большаго пруда и

поднятіе ее еще на 1 аршинъ, опять-таки въ виду недостатка воды Рытье колодцевъ на хуторѣ не возможно, такъ какъ грунтовая вода находится на глубинѣ 25 и болѣе саженъ, а потому хуторъ пользуется исключительно прудовой водой. При поднятіи плотины и ремонтѣ ея придется произвести насыпку до 50 кубиковъ, что обойдется въ 70 руб.

Въ настоящее время хозяйственный годъ начинается 1 октября, что является крайне неудобнымъ во многихъ отношеніяхъ. Обыкновенно къ этому времени бываетъ обмолочено очень немного хлѣба, такъ что урожай въ отчетахъ приходится опредѣлять только приблизительно. Кромѣ того, продажа хлѣба производится зимой и слѣдовательно доходъ одного хозяйственнаго года поступаетъ въ слѣдующемъ. Затѣмъ къ 1 октября оканчивается учебный годъ въ григорьевской сельско-хозяйственной школѣ, въ это время происходитъ выпускъ учениковъ, оканчивающихъ курсъ и пріемъ новыхъ; начинаютъ составляться отчеты по школѣ для земства и департамента земледѣлія, въ это время обыкновенно въ школу поступаютъ всегда запросы отъ министерства, возникаетъ большая перемѣна. приходится удѣлять много времени заботамъ объ одеждѣ учениковъ, такъ что осень является наиболѣе занятымъ временемъ года. Въ виду всего этого я и просилъ бы губернскую управу ходатайствовать о перенесеніи начала хозяйственнаго года хутора къ началу весны. Наиболѣе удобнымъ временемъ, по моему мнѣнію, является 1 апрѣля или средина марта. Въ это время дѣйствительно заканчивается одинъ хозяйственный годъ и хозяйство начинаетъ готовиться къ слѣдующему.

Въ заключеніе имѣю честь обратить вниманіе на то, что въ помощь управляющему хуторомъ учреждена должность помощника, на которую постановлено приглашать одного изъ преподавателей спеціальныхъ предметовъ въ григорьевской школѣ и за это назначено вознагражденіе въ 200 р. въ годъ, но безъ назначенія отъ хутора провизіи, что является крайне незначительнымъ вознагражденіемъ по сравненію съ трудомъ, затрачиваемымъ на исполненіе обязанностей помощника управляющаго. Поэтому я просилъ бы ходатайствовать объ увеличеніи вознагражденія помощнику до 300 руб. въ годъ и о разрѣшеніи пользоваться ему отъ хутора провизіей и продуктами на сумму до 150 р. въ годъ.

ВАЛОВОЙ ДОХОДЪ.

Отъ полеводства и луговодства.

Продано ржи урожая . . .	1893 г. 4536 п. 7 ф.	3643 р.	48 к.
„ „ „ . . .	1894 г. 2855 п. 11 ф.		
„ овса „ . . .	1893 г. 649 ч. 6 м. 3 гар.	1330 „	11 „
„ „ „ . . .	1894 г. 73 ч. 6 м.		
„ яровой пшеницы . .	1893 г. 15 ч. 4 м.	124 „	— „
„ гречихи	1893 г. 38 ч. 1 м.	171 „	56 „
„ проса	1893 г. 17 ч. 3 м.	72 „	25 „
„ клевера	1893 г. 40 п. $24\frac{1}{2}$ ф.	325 „	50 „
„ картофеля	1893 г. 270 ч. 5 м.	229 „	74 „
„ „	1894 г. 21 ч. 3 м.		
„ гороху	1893 г. 47 ч. 7 м. 4 гар.	349 „	23 „
„ „	1894 г. 2 ч. 5 м. $7\frac{1}{2}$ гар.		
„ сѣмя конопляннаго . .	1893 г. 3 ч. 4 м,	28 „	58 „
„ сѣмя льняного . .	1893 г. 3 ч. 4 м.	46 „	17 „
„ чечевицы	1893 г. 5 ч. 3 м. 4 гар.	163 „	44 „
„ „	1894 г. 22 ч. 6 м.		
„ вики	1893 г. 3 ч. 3 м.	27 „	— „

Продано шпергеля . . . . . 1893 г. 8 п. 15 ф.	8	р.	37	к.
„ голаго овса . . . . 1894 г. 1 м.	—	„	40	„
„ ржаной соломы . . . . 42 п. 32 ф.	2	„	50	„
„ сѣна . . . . . . 1893 г. 1105 п.	167	„	65	„
Итого	6689	р.	98	к.

Отъ сдачи въ аренду земель.

Аренды за отчетный годъ	2088	р.	46	к.
„ долгу за старые годы	497	„	59	„
Итого	2586	р.	5	к.

Отъ рогатаго скота.

Молока постороннимъ и отпущено въ сыроварню и на содержаніе служащихъ и рабочихъ 2615,25 ведра	770	„	66	„
Продано 20 телячьихъ шкуръ и 4 коровьихъ	33	„	80	„
„ 5 телятъ	17	„	—	„
„ мяса 87 п. 39 ф.	246	„	43	„
Итого	1067	р.	89	к.

Отъ лошадей.

Продано шкуръ на	5	„	20	„
Получено за случку	1	„	—	„
Продано 2 жеребенка	50	„	—	„
Задатку за проданную лошадь	13	„	—	„
Итого	69	р.	50	к.

Отъ овецъ и свиней.

Продано 40 штукъ поросятъ	64	„	50	„
„ 4 борова	75	„	—	„
„ 1 ярка	1	„	—	„
„ 32 овчины	42	„	86	„
„ 4 п. 4 ф. шерсти	44	„	03	„
„ мяса: баранины 7 п. $14^1/_2$ ф. . . . . свинины 14 п. 7 ф.	60	„	31	„
Итого	287	р.	70	к.

Отъ молочной и сыроварни.

Сыру 108 п. $26^1/_4$ ф.	515	„	12	„
Масла коровьяго 13 п. 27 ф.	107	„	47	„
Творогу 12 ф.	1	„	44	„
Сметаны 0,2 ведра	—	„	30	„
Итого	624	р.	33	к.

Отъ продажи разныхъ покупныхъ продуктовъ, заготовокъ и матеріаловъ.

Продано: пшена 30 четв. 6 м. 5½ гар.	107	р. 04	к.
гречневой крупы 22 четв. 7 м. 5½ гар.	120	„ 41	„
солоду 11 п. 24 ф.	4	„ 77	„
ржаной муки 3089 п. 16 ф.	1195	„ 04	„
пшеничной муки своей 109 п. 23 ф.	95	„ 66	„
* „ „ купленой 27 к.	50	„ 40	„
хлѣба печенаго 8 п. 24 ф.	4	„ 25	„
посыпочной муки 794 п. 1 ф.	317	„ 65	„
овсяной муки 59 п. 29 ф.	20	„ 90	„
* масла конопляннаго 50 п. 33½ ф.	287	„ 99	„
* соли 41 п. 20 ф.	17	„ 25	„
* сала 1 п. 2 ф.	3	„ 36	„
* керосину 76 п. 12½ ф.	109	„ 12	„
* свѣчей 39 ф.	8	„ 19	„
* мыла 9 п. 17 ф.	46	„ 49	„
капусты квашенной 18 вед.	3	„ 45	„
* рыбы 6 п. 9½ ф.	28	„ 32	„
* стеколъ ламповыхъ 13 шт.	—	„ 58	„
* гречневой муки на	8	„ 69	„
* мяса 50 п. 36½ ф.	144	„ 25	„
* кирпича 118605 шт.	657	„ 75	„
тимофеевки 2 п.	9	„ 20	„
костра безостаго 4 п.	12	„ 40	„
свеклы обендорфской 2 п.	17	„ 40	„
клевера шведскаго 20 ф.	8	„ 30	„
* лѣсу 1 бревно—12 арш. 9 вершк.	2	„ —	„
* шерсти 7 п. 21½ ф.	89	„ 10	„
* косъ 2 шт.	1	„ —	„
* овчинъ 56 шт.	75	„ 60	„
* лаптей 2 пары	—	„ 12	„
Итого	3446	р. 68	к.

Примѣчаніе. Статьи, отмѣченныя знакомъ *, при вычисленіи чистаго дохода отъ хутора въ разсчетъ не принимались.

Отъ лѣсоводства.

За 110 куб. саж. дровъ ¾ и 1 ар.	330	р. —	к.
100 куб. саж. дровъ 3-хъ арш.	200	„ —	„
22 п. бересты	7	„ 58	„
липовые вѣники	9	„ 50	„
Итого	547	р. 08	к.

Случайный доходъ.

Продано чугуннаго лому 13 п. 15 ф.	4	„ 20	„

Продано желѣзнаго лому 8 п. 10 ф.	3 р. 10 к.
Получено за сушку 576 п. ржи	14 „ 40 „
за ковку лошади	1 „ — „
Итого	22 р. 70 к.

Долги хозяйства.

Взято у разныхъ лицъ	192 „ 84 „
Въ теченіи отчетнаго года получено отъ губернской земской управы	9800 „ — „
Всего въ приходѣ	25334 р. 75 к.

РАСХОДЪ.

Жалованье администраціи, служащимъ и рабочимъ.

Выдано жалованье: старостѣ	125 р. 29 к.
ключнику	54 „ 23 „
плотнику	63 „ 01 „
практиканту (изъ окончившихъ курсъ григорьевской сельско-хозяйственной школы)	25 „ — „
рабочимъ лѣтнимъ и зимнимъ	496 „ 83 „
Итого	764 р. 36 к.

Содержаніе служащихъ и рабочихъ.

Ржаной муки 814 п. 8 ф.	374 „ 52 „
Пшеничной муки 4 п. 9 ф	3 „ 38 „
Гороху 8 четв. 5 мѣръ	58 „ 25 „
Картофеля 47 четв.	37 „ 60 „
Пшена 17 четв. 5 м. 7 гар.	100 „ 74 „
Гречневой крупы 5 четв. 2 м. 1 гар.	44 „ 23 „
Солоду 4 п. 30 ф.	1 „ 90 „
Молока 88,8 ведра	26 „ 64 „
Масла коровьяго 1 п. 35¾ ф.	15 „ 15 „
Сыру (для управляющаго) 3 п. 15½ ф.	20 „ 32 „
Соли 35 п. 39¾ ф.	11 „ 18 „
Масла конопляного 23 п. 11 ф.	117 „ 25 „
Сала 8 п.	25 „ 60 „
Мяса 107 п. 34½ ф.	304 „ 16 „
Рыбы 32¾ ф.	3 „ 28 „
Яицъ 100 шт.	1 „ — „
Луку 14 мѣръ	6 „ 50 „
Жалованье стряпкѣ работниковъ	35 „ 01 „
„ водовозу	13 „ 80 „
Набивка ледниковъ	1 „ 58 „
Покупка и ремонтъ посуды въ рабочей избѣ	4 „ 80 „

2007058404